





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.545/a





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.545/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.545/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.545/a



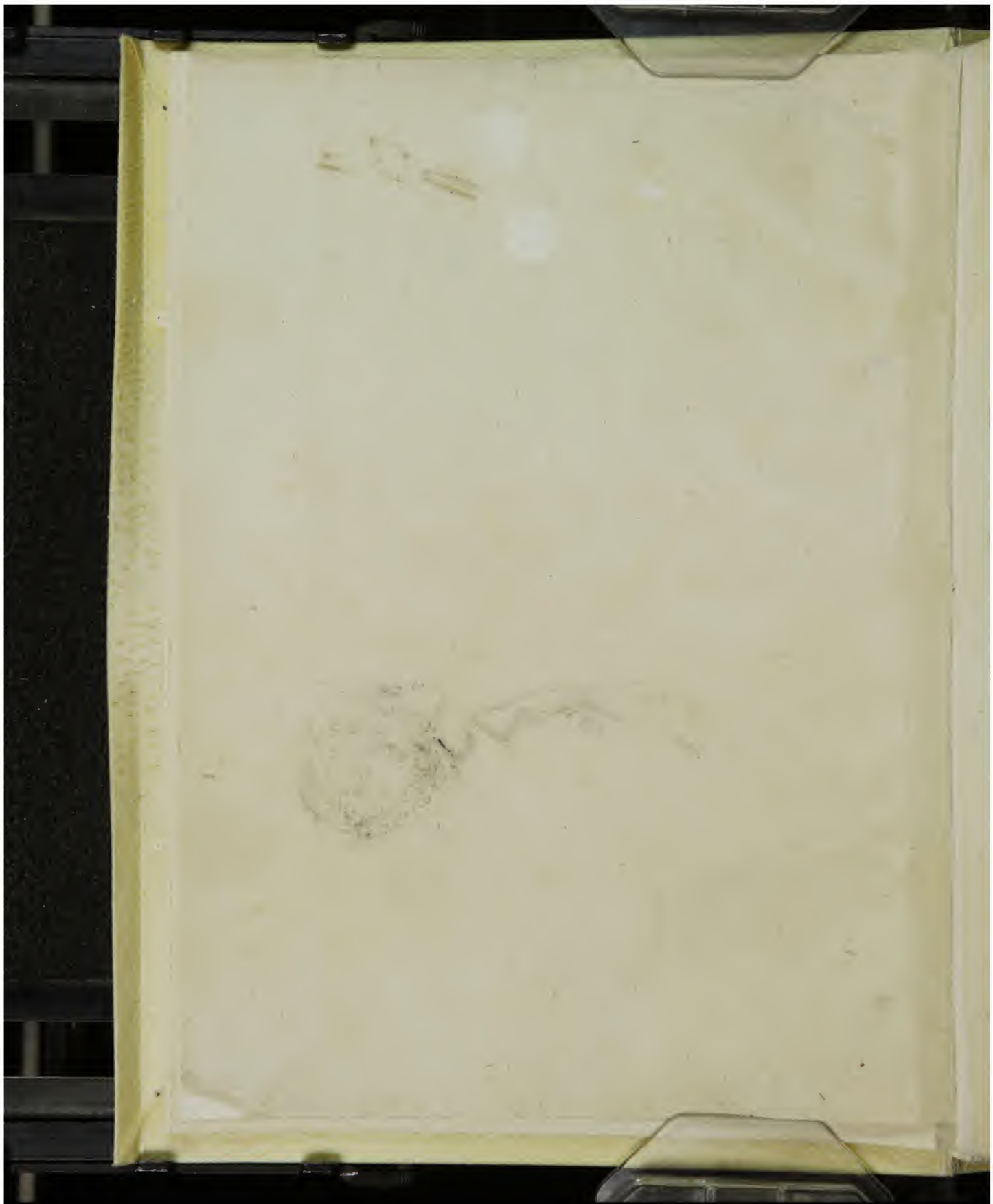
f. 6. 545

A

= 3 =

XV 1.6.545

de ODDIS



ODDI DE ODDIS BI

PATAVINI 1.6.545
PHYSICI; AC MEDICI

CLARISSIMI,

De Pestis, & pestiferorum omnium affectuum }
Causis, Signis, Præcautione, & Curatione, } Libri IIII.

Apologiæ pro Galeno, tum in Logica, tum }
in Philosophia, tum etiam in Medicina, } Libri III.

De Cœnæ, & Prandij Portione, } Libri II.

*Nunc primum in lucem editi, aut illustrati opera, & diligentia
Marci Oddi Medici eiusdem filij totum incom-
pletum perficientis.*

Quibus accessit ipsius Filii De Putredine germanæ, ac nundum expli-
catæ Aristotelis & Galeni sententiæ aduersus Ar-
genterium Apologia.

CVM PRIVILEGIO.



VENETIIS, Apud Paulum & Antonium Meietos Fratres.

M D L X X.

II.

CLARISSIMO
AC SAPIENTISSIMO
VIRO IACOBO SVRIANO
PATRITIO VENETO
EQUITIQUE INSIGNI

Marcus Oddus Oddifilius Medicus.
S. P. D.



VAE vulgaris ueterum graecorum sententia circumferebatur, *καὶ ἐκ τούτου*, precipiens ita uiuendum esse, ut nemo nos uixisse sentiat, meo quidem iuditio vir Clarissime, Sapientissimeque non solum obscurum quid ac indistinctum pronuntiat, uerum & si in uniuersum audiatur, actiones homini proprias tollit, & intellectum ocio torpescere statuit, etenim dum eos, qui impie, iniuste, uoluptateque uiuunt, admonet, ne uitam propriam a uitijs, & uoluptatibus auertant, ut se non ita uixisse ab omnibus intelligantur, non nisi optimum consilium censendum est, sin autem quis formosam amplexurus, aut summum bonum in carnis titillatione positurus est, aut hominem enecaturus, praedaturusue hec utique extremas desiderant tenebras, hac noctem, obliuionem, ac denique ut in obscurum ueluti locum, ac barathrum profundum iniiciantur: quo fit, ut quanuis ex his nonnulli uirtutibus sint exornati, ob quas etiam clari, & noti hominibus reddi possint, a uitijs tamen immenso nimirum glorie ardore, petulantia, superbia, auaritia, & libidine cum obtenebrentur, satius his sit ignotes, quam cum infami gloria notos uixisse, similes namque sunt Philoxeno Erixidis filio, & Gnatonipraclaris obsonatoribus, qui (ut narrant historiae) turpiter se gerebant in obsonia, quo reliquis conuiuiis deteritis ipsi soli cibis appositis explerentur. Veruntamen hoc nequaquam subiiciuntur decreto, quicumque liberalibus disciplinis, philosophicis studijs, & alijs praclaris artibus incum-

* 2 bentes,

bentes & sibi, & parentibus, & patriæ, ac cuique hominum generi ui-
xisse student, inter quos Epaminundas ille mihi occurrit, qui dum ad
quadagesimum usque annum ignotus uixit, tametsi moribus, scien-
tijsque foret ornatus, nihil profuit Thebanis, at posteaquam rebus ge-
rendis præfectus Rempub. ferme extinctam restituit, & græciam ser-
uitute liberauit, maximam sibi gloriam, ueluti lucem clarissimam apud
populos comparans notissimus omnibus extitit: quod itidem Themisto-
cli apud Athenienses accidisse ferunt, qui è Græcia potentissimum ho-
stem depellens immortale promeruit Encomion: Mitto consultò apud
Romanos Camillum, Marium, Horatium, Scipionem Africarium, &
alios apud quasque nationes in numeros heroas, qui suis celebratissi-
mis gestis adeo noti extitere, ut hi adhuc apud nos extare uideantur,
necnon tot Philosophos, ac Legislatores sapientissimos, inter quos Ly-
curgus sanctissimas leges condens, Pythagoras studiosos edocens, So-
crates cum discipulis copiose differens, Plato Dionem instruens, &
Aristoteles peripatheticam disciplinam ostentans mirum in modum ce-
lebrantur, si quidem nostris hisce temporibus in amplissima Vene-
torum Republica nos te præ ceteris omnibus notum, ac clarissimum
spectamus, qui cum nobilissima, illustrissimaque Surianorum familia
natus à teneris annis in hac nostra Patavina Academia liberalibus pri-
mum disciplinis, mox peripatheticæ, academice, theologicæque scien-
tiæ summo studio adeo operam nauaris, ut non solum cunctos tunc tem-
poris condiscipulos tuos longè superaris, uerum & præceptores, qui
tui facundiam, doctrinam, ac sapientiam admirabantur (quorum om-
niū testis hæc tota urbs est) in splendidissimam Patriam postea reuer-
sus, tantis honoribus, ac dignitatibus es decoratus, ut non tantum pa-
triæ gentes, dum consilio, ac opere Reipub. præes, te Senatorem Sa-
pientissimum agnoscant, uerum & extere quæque gentes præclara
tua publica, priuataque facinora suspicientes, dum Orator disertissi-
mus apud principes, Regesque potentissimos affuisti, Grauißimum te
uirum prædicent, & ad Sydera usque extollant. Caterum quòd hi ge-
nericum constituentes decretum peculiare homini actiones è medio
tollant, & propriam anime facultatem ocio torpescere permittant, non
est, ut multis nitamur rationibus patefacere, cum enim uiuentibus qui-
busque triplex anime uis data sit, plantis quidem prima, cuius officium
id est, ut creandis, nutriendis, augendisque corporibus præstò sit, bru-
tis uerò animantibus altera, cuius sentire proprium munus est, ac ho-
mini tertia, qua intelligit, ac sapit (illi namque soli insita quædam fa-
cultas inest, atque cupiditas, qua ratione duce ad artes, scientias uè

capefcendas allicitur, ipfumque cæteri ament, timeant, reuercantur,
 & eidem libentiſſime pareant, necnon ab ipſo inſtrui, edoceriſque uel
 maxime concupiſcant) nonne cuique apertum eſſe poteſt, quòd ſi ho-
 mo obſcurus, neminiſque notus uiuet, de mortuas neceſſario actiones
 habebit? Et ſopitam propriam humane anime facultatem? à qua qui-
 dem ſi expolietur, ſola uerò plantarum ui abutatur, crapula nimi-
 rum, ac uenere, aut ſenſuum laqueis inuolutus, periculum ſubeſt, ne
 in plantas (ut præclare ſcripſit Plotinus ille Platonicus) aut quid
 aliud animal brutum uertatur, quemadmodum de Ulyſſis ſocijs diui-
 nitus cecinit Homerus. Innata igitur homini cupiditas eſt & cogno-
 ſcendi, & innotefcendi, cum & ueteres Philoſophi hominem ^{quæ} nimirum à Luce nuncupent, & animi ſubſtantia, lumen eſſe putent cum
 alijs adducti coniecturis, tum hac potiſſimum, quòd nihil omnium æque
 effugit, & odit, atque ignorantiam, & quicquid luce uacat, ni ſen-
 ſuum illecebris diſtrahatur. Atqui cum ex Diuini Platonis ſententia
 libro de Legibus res omnes, quæ fiunt, quæ futurae, quæque factæ ſunt
 uel natura, uel fortuna, ſiue fato, ut idem alibi interpretabatur, uel
 arte fiant, maxime quidem, ac pulcherrimæ natura, fortunaque, arte
 uerò minores, ac minus ornate (ſiquidem ars ipſa accepta à magnorum,
 primorumque generatione fingit, fabricatque minora omnia quæ ar-
 tiſicioſa ab omnibus appellantur) quanto res præſtantioreſ erunt, tan-
 to etiam in homine excellentiorem cognitionem ac de ſeipſo notitiam pa-
 rient, cum enim celi motus, Solis, Lunæque Ecclypſes, elementorum
 mutationes, metalla quæque, plantæ inſuper animalia ſingula, ac ge-
 nus denique humanum natura conſtituta ſint, eorum quoque cognitio
 præſtantiſſima, ac probatiſſima cenſetur, quique ea complectuntur,
 ſummo in honore ſemper habitifunt: qui uerò res quaſdam poſterius
 genitas coluerunt, non tamen à natura, fortunaque ortum ducentes,
 ſed ſimulacra quædam nature, ipſique cognata, qualia ſunt, quæ pi-
 ctura muſica, & huiusmodi perficiuntur, ob rerum ignobilitatem, mi-
 nori quidem in præcio, tametſi in his quidam ualde profeciſſe uidean-
 tur. proinde medicine facultatis cognitio cum non tantum, quæ arte
 fiunt, res complectatur, uerum & naturales, nam ſi humanum corpus
 curandum nobis ſe offert, cognofcende planè ſunt ſingule hominis par-
 tes, quamque inter ſe habitudinem obtineant, tum eam, quæ ex primis
 conſtitutæ ſunt, elementis, quæ tota inter ſe uario modo coherent,
 ac componuntur, tum eam, quæ ex ſecundis conſtant, nimirum ſenſi-
 bilibus, quæ ^{τὰ ὁμοειδή} ab Ariſtotele nuncupantur, adhuc & tertiam,
 quæ ex instrumentalibus partibus conficiuntur, inſuper horum unum-
 quodque

quodque, quæ dicta sunt, quem usum præbeant animanti detegendum, quidque operentur, herbarum præterea, plantarumque naturæ, celi status, regiones, ac hominum mores: Et istiusmodi naturæ opera ars propriè perinde ac cæteræ nequaquam nominari promeretur, sed mixta quædam, seu media potius facultas, præstantissima quidem & ipsa, ac cum nobilissimis scientiis comparanda, nam cum medicina iuxta Platonis principia res, quæ vim suam cum natura uel optime communicant, serias, ac ueluti connaturales contempletur, ex maioribus quidem potius constituta dicetur, quàm ex minoribus, insuper si cæteræ artes (ut rectè sexto *Moralium Nichomachiorum* *Aristo.* artis privilegia tradens inquit) externum habent opificem, non autem in eo, quod efficitur, medica uerò facultas in humano corpore sanando naturam uti opificem possideat, cuius quidem medicus externus minister est, necessariò consequitur, medicinam artem propriè uocandam non esse: nùm uerò quod supposuimus, ueritati consonet, & si clarissima Diuini Hippocratis oracula hoc ipsum aperte satis attestantur, id tamen & quotidiana roborat experientia, cum nonnullos quidem à sola natura adiutos, alios uerò medicæ ope naturam æmulantis sanatos haud difficile uideri licet: ob id hæc ipsa apud *Veteres* (ut testatur *Cornelius Celsus* inter *Latinos* præstantissimus medicus) Sapientiæ pars habita fuit, donec Hippocrates eam à Sapientiæ studio seiunxit: qui uerò medicinam coluerunt, quanto in honore habiti sint, id nobis in *Apolline*, eiusque filio ostendisse sufficiat, qui cum præclari medicinæ cultores extiterint, inter *Deorum* numerum sunt collocati, pariter & in ipso *Asclepiade* apud *Illyricos*, quæ hi nùm inis instar receptum *Herculi* in honoribus æquarunt. Cum igitur *Oddus de Oddis* pater meus (quod insitum homini inest) ad cognoscendum, innotescendumque ab incunte ætate totum se applicuisset, partis imprimis liberalibus disciplinis, philosophica scientia, ac sacra medicina, iunioribus quidem annis logices *Organum*, & *Philosophiam*, mox & *Medicinam* publice interpretari cepit, *Venetias* uerò postea profectus, ut in ea inclitya ciuitate medicinam faceret sub *Serenissimo*, ac non satis laudato Principe *Andrea Gritio*, cui etiam continue præerat, ecce maximo cum illorum nobilium, ciuiumque maiore ac iactura (absit uerbo iactantia) denuò *Patauium* ab Illustrissimo *Senatu* uestro ad *Theoricam* (ut uocant) medicinæ ordinariam profitendam compellitur, in quo quidem postremo munere obcundo per annos fermè uigintiquinque continuos totis uiribus publice utilitati adeo insudauit, ut ad uite sue usque curriculum interpretando, edocendo, & differendo alijs semper prodesse non dubitaret, & nisi importuna morte præuentus fuisset,

14

set, quæ publice docuerat, posteritati quoque ut monumenta quadam demandare decreuerat: dum id cogitat, propè initij cursum, e medio tollitur, quæ humana calamitas est: Ego uerò qui Patris uestigia (quoad fieri potuit) semper insequi conatus sum, uelut obruto repente nauis Gubernatore, experientissimi nautæ munus subire coactus sum, ac in portum, quæ ipse imperfecta admodum deseruit, traducere: Animus certè mihi maximus præstò est, at si animo uires deficiunt, parcendum equidem censeo, functus enim sum eo, quod in nobis innatum est iuuan di saltem desiderio mihi quæ ipsi, ac studiosis omnibus, quorum animi in maxima Patris operum expectatione erecti erant ex parte satisfecisse intelligam, siquod superioribus annis dum primum *Apologiæ* pro Galeno librum in lucem prodire permisi, eram pollicitus, hoc quidem tempore à me præstitutum fuisse omnes certò sciant: Inter ceteros uerò libros, quos Pater conscripsit, cum de pestiferis affectibus libri duo fermè expleti extarent, ut tota perfecta eorum tractatio haberetur, maximo meo labore, studio, atque uigilijs de præseruatione, atque curatione duos alios Patris doctrinam sequutus connectendos esse putauimus, nec non & tertij *Apologiæ* libri complementum, quem ipse mutilum reliquerat. His etiam placuit adnectere libros duos eiusdem de ceng & prælii portione castigatos, & in capita distinctos, ac *Apologiā* seu Epistolam quandam nostram pro *Aristo*. Galenique de putredine tutanda sententia aduersus *Argenterium* Medicum celeberrimum. Ac quoniam est iam pridem in more, vulgarique consuetudine positum, ut quemadmodum *Agricolæ* Dijs suis primos quosque terræ fructus templis, & delubris appensos dicare soliti sint, ita qui librum quempiam excudendum tradunt, insignem, ac præclarum quempiam uirum deligant, cui uti patrono opus ipsum in beneuolentiæ simul & obseruantie testimonium dicent, id ipsum & mihi in hac præsentia excussione obseruandū diiudicauimus. Tu uerò solus profectò *Vir Clarissime*, *Gravissime*que Senator præ alijs munificentissimus nobis, aptissimusque uisus es, cui & opus hoc dicemus, & ipsius patrocinium debeat, nam tanta morum elegantia, uiteque candore, ac eximia animi sinceritate, ac beneficentia præditus es, ut non solum amicis, uerum & ignotis quibusque prodesse contendas: at quis Patre carior tibi, & amicior extitit? quandoquidem is te ipsum, ac *Clarissimum Michaelem Surianum* consanguineum tuum Senatorem amplissimum, ac in præsentia apud summum Pontificem *Pium V.* nostrum legatum disertissimum, atque grauissimum (quem honoris gratia nomino) tanta beneuolentia, & obseruantia prosequabatur, ut nil sibi gratius foret, quàm unice uestrum totis uiribus inferuire, uos autem

tam

tam gratum in ipsum animum semper ostendere consueuistis, ut quaque occasione cum semper cohonestare, sibi que honorifice prodesse contenderitis. Mitto autem consultò tui facundiam atque doctrinam, quibus uti fortissimis armis munitus potes opus ipsum à detrahentium calumnijs uindicare, satius namque est de his tacere, quam de Carthagine (ut inquit Salustius) pauca dicere. Accipe itaque vir optime, ac Venetę Reipublicę splendor, & gloria hylari fronte, eo que, quo soles, animo quodcumque hoc sit munus, & pro tua in omnes humanitate, ac olim in Patrem, nunc uerò in Filium beneuolentia donantis animum respice: quod quidem si tibi gratissimum fuisse cognouero, ad maiora utique accensus promouebor. Vale, & familiam nostram suriani nominis uestri celeberrimi studiosissimam dilige. Patanij Cal. Septembris. 1570.

CAPITA QVAE IN QVA-
TVOR LIBRIS DE PESTE,
ET PESTIFERIS AFFECTI-
BVS CONTINENTVR.

P R I M I L I B R I.



- I**NTENTIO, & intentionis causa. cap. primum. fol. 5.a.
 Quis sit Epidemius, Endimius, & Pestilens Morbus, et quomodo pestis à pestilenti febre distinguatur. cap. 2. fol. 5.b.
 Duas esse præcipuas, ac primas morbi pestilentis efficien-
 tes causas. cap. 3. fol. 6.b.
 Num humores pravi sint altera ex duabus præcipuis causis pestilentis
 morbi, & quomodo. cap. 4. fol. 8.a.
 Quæ nam corpora magis parata sint ad pestilentes morbos, num corpo-
 ra meatus latos, an densos habentia. cap. 5. fol. 10.a.
 Solutio rationum, quibus corpora rariora magis ad putredinem para-
 ta comprobabatur. cap. 6. fol. 11.b.
 Conclusio dictorum de causis efficientibus morborum pestilentium.
 cap. 7. fol. 12.b.
 Quæ contagio sit, & cur nonnulli morbi sunt contagiosi, alij uerò non.
 cap. 8. fol. 13.a.
 Num tertia causa pestilentie, quam Astronomi assignant, concedi
 possit, & quæ fuit Galeni, Auic. & Auerrois sententia. cap. 9.
 fol. 14.a.
 Quomodo caelestia sydera pestem gignant, ac morbos pestilentes.
 cap. 10. fol. 15.b.
 Tertia pestilentie secundum Astrologos admissa causa, quomodo su-
 perius dicta, quòd duæ tantum sint pestis causæ sibi inuicem con-
 stent. cap. 11. fol. 16.a.
 De causis materialibus morbi pestilentis. cap. 12. fol. 16.b.

S E C V N D I L I B R I.

- Q**uot sint signorum genera, & de quibus prius agendum. cap. 1.
 fol. 20.a.

**

De

Index

De prognosticis pestilentie signis. ca. 2.	fol. codem.
Nem igne & imagines future pestis inditia sint. cap. 3.	fol. 21. a.
De cometis aduersus Aristo. cap. 4.	fol. 22. a.
Quomodo syderum coniunctiones pestem praeostendere possunt. cap. 5.	fol. 23. a.
De signis communibus presentem pestem indicantibus. cap. 6.	fol. 23. b.
De signis proprijs, quae presentem morbum pestilentem indicant. cap. 7.	fol. 24. a.
Quomodo signa predicta propria adinuicem distinguantur. cap. 8.	fol. 24. b.
Dubia quaedam ex dictis, & dissolutiones. cap. 9.	fol. 26. a.
De anhelitus magnitudine, fetore, & frequentia in peste, & febribus pestilentibus. cap. 10.	fol. 27. a.
De sanguinis stillicidio, & alijs perniciosjs symptomatibus pestilentem morbum prae se ferentibus. cap. 11.	fol. 28. a.
Interpretatio cuiusdam loci Animalis ab alijs interpretibus expositi ob signa febris hecticae pestilentis. cap. 12.	fol. 30. b.
Quae signa pestilentem morbum rememorantia. cap. 13.	fol. 33. a.
De causis, & origine Patavinae pestis. cap. 14.	fol. 33. b.
De Prognostico Patavinae pestis. cap. 15.	fol. 35. b.

TERTII LIBRI.

Q uid praeservatio, & quomodo a conseruatione, & curatione distinguatur, et quot in praeservatione communes indicationes. cap. 1.	fol. 36. a.
Quomodo aer corrigendus sit, qui exuarijs causis corrumpitur. cap. 2.	fol. 36. b.
Quomodo humores in uniuersum corrigendi, & in homine bonis humoribus praedito ijdem conseruandi quoad sex res connaturales. cap. 3.	fol. 38. a.
De aere eligendo, & parando. cap. 4.	fol. 38. b.
De cibo, & potu eligendo. cap. 5.	fol. 39. a.
Quod & in praeservatione, ac conseruatione cena prandio sit copiosior. cap. 6.	fol. 41. b.
De somno, & uigilia eligendis, iuxta congruum etiam tempus. cap. 7.	fol. 42. b.
De motu, & quiete moderandis. cap. 8.	fol. codem.
De inanitione, & repletione moderandis. cap. 9.	fol. 43. a.

Que

Index

VI

<i>Quæ animi accidentia cauenda.</i>	cap. 10.	fol. 43. b.
<i>Quo pacto in humoribus adactis alterantibus simplicibus utendum sit.</i>	cap. 11.	fol. 44. a.
<i>De compositis medicamentis humores alterantibus.</i>	cap. 12.	fol. 46. a.
<i>De medicamentis quæ extrinsecus afferuntur.</i>	cap. 13.	fol. 47. a.
<i>De pharmacis euacuantibus humores adactos prauos in uniuersum.</i>	cap. 14.	fol. 47. b.
<i>De pharmacis euacuantibus humores biliosos.</i>	cap. 15.	fol. 48. b.
<i>De pharmacis euacuantibus humores pituitosos, & melancholicos.</i>	cap. 16.	fol. 49. b.
<i>Quomodo sanguis quantitate tantum peccans sit euacuandus, & quibus.</i>	cap. 17.	fol. 50. a.
<i>Quomodo causis ex contagione ob suppellectilia sit auxiliandum.</i>	cap. 18. fol.	51. a.

QUARTI LIBRI.

<i>Propositum presentis libri.</i>	cap. 1.	fol. 52. a.
<i>Quod philiscus primus ab Hippo. egrotans propositus morbo pestilenti decubuerit.</i>	cap. 2.	fol. 52. b.
<i>Discursus circa egrotantis morbos, & indicationes curatiuas eliciendas.</i>	cap. 3.	fol. 54. a.
<i>Selectis indicationibus, à qua incipiendum, & quibus in hoc pestilenti morbo auxilijs satisfaciendum.</i>	cap. 4.	fol. 55. a.
<i>Circa sanguinis missionem, quod primum est instrumentum quomodo procedendum in hoc casu sit.</i>	cap. 5.	fol. 55. b.
<i>De cibatione ac sorbitionibus, quæ uirtutem foueant & reliquis satisfaciant indicationibus.</i>	cap. 6.	fol. 37. a.
<i>De externis auxilijs & num conueniant, & quæ, & quando.</i>	cap. 7.	fol. 59. a.
<i>Epilogus dictorum circa regimen egrotantis primo die ac de sitis auxilijs tertio die adhibendis.</i>	cap. 8.	fol. 60. a.
<i>De remedijs delirio administrandis, ac quæ somnum concient, & denique quæ toto morbi cursu adhiberi possint.</i>	cap. 9.	fol. 61. b.
<i>Quod secundus egrotans ut & primus peste, pestilenti quæ morbo decubuerit.</i>	cap. 10.	fol. 62. b.
<i>Discursus circa egritudinis causas pro exhaustiendis indicationibus curatiuis.</i>	cap. 11.	fol. 63. b.
<i>De uenesectione utrum conueniat huic egrotanti.</i>	cap. 12.	fol. 65. a.

** 2 De

Index

- De uictus regimine egrotanti exhibendo, nec non de alterantibus medicamentis.* cap. 13. fol. 66. b.
- Vtrum papule sint pestichie apud nos uocatæ.* cap. 14. fol. 67. b.
- De remedijs pestichijs dictis à Medico parandis.* cap. 15. fol. 68. b.
- De scursus ex tertio egrotante ab Hippo. descripto circa tumores, qui pestiferis morbis solent accidere, eorumq; differentias.* c. 16. fol. 70.
- De auxilijs, quæ tumoribus pestilentibus adhibentur.* cap. 17. fol. 72. a.
- Capita Apologiæ pro Galeno libri primi.]
- Præfatum, & intentio.* fol. 74. a.
- Ostenditur quasdam coniugationes quartæ figuræ esse utiles.* c. 2. fol. eod.
- Caput tertium, continens quartæ figuræ impugnationem ab Auerroee excogitatam.* fol. 75. a.
- Caput. 4. ostendens quartæ figuræ necessitatem, ex eæque minime consequi conclusionem primæ figuræ, ut Auerroes commentus est.* fol. eodem.
- Explicat in quarta figura conclusionem naturaliter, idest immediate consequi, qualisque sit quartæ figuræ euidencia.* cap. 5. fo. 76. a.
- Caput sextum, in quo declaratur non consequi, quod ex nexu terminorum in quarta figura idem de seipso prædicatur, & ob id conclusionem non esse naturalem.* fol. 77. b.
- Caput. 7. docens prædicationem, qua inferius de superiori prædicatur, uel quod in præmissis subiicitur, in quæsito prædicatur, non adeo esse innaturale, ut tollat syllogismi rationem.* fol. 77. b.
- Cap. 8. ostendens quartam figuram non esse reiiciendam, qui nulla figura mathematica illi portione respondet.* fol. 78. a.
- Cap. 9. explicans Galenum calere eam Philosophiæ partem quæ medico est necessaria.* fol. 78. b.
- Caput decimum declarans Galenum non esse reprehendendum, quod falsus sit ignorare se quænam sit animæ substantia.* fol. 78. b.
- Caput undecimum, quod Galenus asserens bruta uniuersales notiones comprehendere, iniuste reprehendatur.* fol. 79. b.
- Caput duodecimum, quo ostenditur Galenum malè à quibusdam reprehendi, quod multum quidem de ramis, parum uerò de radicibus philosophiæ tenuerit.* fol. 80. a.
- Caput decimum tertium docens Galenum perperam inreferri à plerisque, quod senserit affectiones quasdam in corpore adeo exiguas esse posse, ut sensum afficiant.* fol. 80. b.
- Caput decimum quartum, continens Galeni argumentationem aduersus*

Index

- sus temporis diffinitionem ab Aristotele traditam & primę respon-
sionis Themistij redargutionem fol. 82. a.
Caput quintum decimum, redarguens Themistij responsionem, docens
quę Galenū nō temere aduersus Aristotelem arma cępisse. fo. 83. a.
Caput sextumdecimum, quod opinionum ueritas à testimonio non de-
pendeat. fol. 84. a.

LIBRI SECVNDI.

- L**ibri propositum, & a quibus probationes scientificę pro diluen-
dis problematibus desumantur. cap. 1. fol. 85.
In quibus concordent Arist. & Gal. & in quibus discordent de ipso ce-
rebro. cap. 2. fol. 85. b.
Auerrois iudicium aduersus Galenum, & confutatio rationis ipsius
Auerrois ex ipsomet Galeno. cap. 3. fol. 86. a.
Euasio Auerrois, & instantia aduersus euasione cap. 4. fol. 87. a.
Confutatio fundamenti Aristotelis. cap. 5. fol. 88. a.
Rationes ex Aristotele desumptę, ac eorum confutatio. c. 6. fol. eodē.
Rationum Chrysippi, ac Zenonis, necnon aliorum dilutio. c. 7. fol. 89. a.
De nutritiua uirtute, nūm ea in hepate, ut membro principali collo-
cetur. cap. 8. fol. 89. b.
Prima Galeni ratio pro sua tutanda sententia. cap. 9. fol. 90. a.
Secunda, & tertia Galeni ratio, & Auerrois responsiones ad utran-
que unā cum instantijs aduersus Auer. responsiones. c. 10. fol. 90. b.
Quarta Galeni ratio, & comprobatio. cap. 11. fol. 91. b.
Quinta Galeni ratio, & corroboratio. cap. 12. fol. 92. a.
Sexta Galeni ratio, & corroboratio aduersus Aristot. c. 13. fol. 92. b.
Septima ratio Galeni ex plantarum similitudine desumpta. cap. 14.
fol. 93. a.
Aristotelis rationis confutatio. cap. 15. fol. 93. b.
Auerrois rationis confutatio. cap. 16. fol. 94. a.
Aristotelicarum rationum dissolutiones. cap. 17. fol. 94. b.
De testibus, nūm membrum sint principale, Aristot. sententia cap. 18.
fol. 95. a.
Galenī opinio contraria Aristotelis sententię. cap. 19. fol. 95. b.
Galenī rationes aduersus propria Aristot. fundamenta. c. 20. fol. 96. a.
Rationum Aristotelis dissolutiones. cap. 21. fol. 97. a.

Index

LIBRI TERTII.

A ristotelis opinio de semine, & sanguine menstruo. c. 1.	fol. 99. a.
In quibus Aristot. & Gal. consentiunt, & in quibus discordes sunt.	
cap. 2.	fol. 100.
Semen in fœminis retineri aduersus Aristotelicos.	fol. eodem.
Semen in spiritum non dissolui aduersus Aristot. sententiam. cap. 4.	
fol.	101. a.
Pugnantia scripsisse Aristotelem, & sibi inuicem contraria. cap. 5.	
fol.	103. a.
Rationis Aristot. & rationum dissolutiones. cap. 6.	fol. 104. a.
Fœminam semen etiam fœtui exhibere, & quòd uerè semen sit. cap. 7.	
fol.	105. a.
Solutio cuidam Auerroris obiecto, quòd semen fœminæ non sit fœtus materia, sicut & sanguis menstruus. cap. 8.	fol. 107. a.
Mulieris semen esse principium effectuum. cap. 9.	fol. 100. a.
Quæ nam sit in semine, & sanguine menstruo uirtus formatrix dubia omnium sententia. cap. 10.	fol. 108. a.

Capita de cœna, & porandij prtione libri primi.

Proœmium.	fol. 109. a.
Præsentis libri intentio, siue scopus. cap. 1.	fol. 110. a.
Cur homo coactus sit extrinsecus cibos ingerere, & qua ratione fiat totius nutritio. cap. 2.	fol. 110. b.
Quonam pacto iuxta tres temporis portiones per uniuersum corpus alimentum dispensetur. cap. 3.	fol. 111. a.
Qui errores consequantur ex inordinata cibi assumptione, ac eius mala dispensatione. cap. 4.	fol. 111. b.
Quòd somnus, & aeris continentis frigiditas ciborum coctione ualidior rem reddunt, ut eius oppositum uigilia, & aeris caliditas, & quomodo. cap. 5.	fol. 113. a.
Quæ in nostro corpore quiete proueniant auxilia, quæque exercitatione: & quo tempore utriusque recta administratio adhibeatur. cap. 6.	
fol.	114. a.
Ex suppositis tribus potissimum rationibus plus in cœna, quàm in prandio comedendum esse comprobatur. cap. 7.	fol. 114. b.
Gravissimorum uirorum autoritate suam corroborat opinionem de copiosiori cœna, quàm in prandio portione. cap. 8.	fol. 115. a.
Quæ corpora à prescripta uictus ratione sint excipienda. c. 9.	fol. 116. a.

Libri

Index

LIBRI SECVNDI.

- C**onfutatio rationis primæ Conciliatoris aduersus propriam sententiam ex agricolis desumptæ. cap. 1. fol. 117. a.
- Falsum esse negotijs deditos plus prandere oportere, quàm cenare & rationes Conciliatoris falsas, quas & diluit. cap. 2. fol. 119. b.
- Tertiæ aduersus proprium placitum Conciliatoris rationis dissolutio. cap. 3. fol. 121. b.
- Aliorum primæ rationis dissolutio. cap. 4. fol. 123. b.
- Caput magis oppleri uaporibus, cum liberalius pransi fuerint, quàm si parum. cap. 5. fol. 125. a.
- Loci Galeni castigatio ex codice græco. cap. 6. fol. 127.
- Alterius rationis ex Aui. desumptæ dissolutio. cap. 7. fol. 127. b.
- Responsio ad alteram rationem aduersariorum. cap. 8. fol. 128. b.
- Authoritatum quorundam, quæ ab alijs non tanguntur, dissolutiones cap. 9. fol. 129. b.
- Concesso etiam caput repleri uaporibus magis in somno quomodo saluari possit proprium dogma. cap. 10. fol. 131. a.
- Conclusio dictorum. cap. 11. fol. 132. a.
- Capita Epistolæ de Putredine.
- De putredine scribendi occasio, & propositum. cap. primum fol. 133. a.
- Argenterij examinatio diffinitionis de putredine traditæ ab Aristotele. cap. 2. fol. 133. b.
- Argenterij propria opinio de putredine. cap. 3. fol. 135. b.
- Discursus ad mentem Aristoteli circa generationem, corruptionem, & putredinem in omnibus rebus sigillatim cap. 4. fol. 136. b.
- Conclusio dictorum, & quòd duo sunt putredinis modi iuxta Aristoteli. uerba. cap. 5. fol. 139. a.
- Declaratio diffinitionis de putredine traditæ ab Aristotele. quam confirmat Gal. cap. 6. fol. 140. a.
- Mixta perfectæ, & imperfectæ quomodo putrescant. cap. 7. fol. 142. a.
- Aduersus interpretationem Argenterij. cap. 8. fol. 142. a.
- Dissolutio rationum Argenterij contra Aristoteli. cap. 9. fol. 143. b.
- Dissolutio probationum aduersus experimenta tradita ab Aristotele. cap. 10. fol. 147. a.
- Conclusio dictorum, & Gal. cum Aristotele. esse concordem ostendit. cap. 11. fol. 147. b.

FINIS.

Errata hxc, Benignus corrigat, Lector, antequam opus perlegat nostrum, si quæ
verò sint leuia, iudicio suo percipiens castiget.

In Epistola fol. 3. b. lin. 3. dele illud, Et.

Fol. 12. a. Euacuatus lege euacuatus. f. 15. b. celebrari. l. celebrati. f. 20. b. faturam. l. futuram.
f. 25. a. interior. l. interior. f. 31. a. ueluti utri. l. ueluti utri. f. 37. a. corpore in. l. corporū
in. f. 39. b. per aliū. l. per aliū. f. 45. a. meatus obnuet. l. meatus obliuet. f. 46. b. nardi unius
q. l. nardi utriusq. f. 47. a. eam patet. l. eam patet. f. 48. b. excellenti pane. l. excellenti pa
tre. f. 49. a. uitium. l. uirium. f. 50. b. oppositus. l. appositus. f. 34. b. euacuamus. l. euacuemus,
& ibidem sumpsis. l. sumptis. f. 56. b. portibus. l. partibus. f. 60. b. res exposuit. l. res expo
scit. f. 64. a. appositum. l. oppositum. f. eodem. b. metæ uerò. l. meræ uerò. f. 66. a. uentricu
lus, membra. l. uentriculus, ac membra. f. 67. a. sui subricitate. l. sui lubricitate. f. 67. b. na
res. l. nates. f. 68. a. non nostri. l. nonnihil nostris. f. 69. a. sit ualde. l. si ualde. & ibidem
eris magna. l. crisis magna. f. 72. a. non proinde. l. non perinde. f. 74. b. in toto. b. lin to
to. c. f. 77. b. syllogismi ratione. l. syllogismi rationem. f. 78. b. equippe. l. quippe. f. 82. b. ne
cesse. l. necesse. f. 83. a. responsionē. l. responsionē. f. 86. b. alia neq. l. animal neque, & pro
alia posuit. l. animal posuit, & pro alia solummodo. l. animal solummodo, & pro alia so
pitu. l. animal sopitum, & pro simile. l. similiter, & pro colligabantur. l. colligabāt. f. 91. a.
profectuum. l. perfectum. fol. 97. a. uenam. l. uanam. fol. 97. b. moribus. l. mo
ribus. f. 99. a. meremur. l. trueremur. f. 101. b. seminis. l. semini. & ibidem leniori. l. lentori.
f. 102. a. pulsus, lege, pulsus, & ibi dem siminalis. l. feminalis. f. 102. b. & liquidus, lege, & li
quidus? f. 106. b. fiet tanquā. l. fiet, aut tanq. f. 109. b. quia ditionem. l. q. additionem, & pau
lo post ideo. l. Video. f. 111. a. conficit, & Gal. ut eos. l. conficit, ut eos. f. 112. a. appetit. l.
appetit, & paulo post Galenus. l. Galeno. f. 113. a. operatur. l. operantur. f. 114. b. Rafis in
Haliab. l. Rafis, Haliab. f. 117. a. delerunt. l. dederunt. f. 123. a. per diffilatione. l. per diffi
lationem. f. 129. a. hæsitare. l. æsitare. f. 230. a. superioribus. l. superioribus. f. 133. a. intellectu.
l. intellectu. f. 136. a. ob humores. l. ob humoris. f. eodem. b. & cuius. l. & cutis, & infra adu
ta putredine lege ad adu ta putredine, & infra inquirerens, cur maxime alia lege, inquirerens
cur maxime alia. f. 142. a. corruptio aut non. l. corruptio? aut nū, & rursus paulo post no
minetur quid de eius differentiis sentit. l. nominetur? quid de eius differentiis sentit?
f. 143. a. humida ex mixti. l. humida est mixti. f. 143. b. alijsq. l. alijsq. f. 145. b. in montis
manentibus. l. intactis manentibus.

ODDI DE ODDIS
PATAVINI PHYSICI
AC MEDICI CLARISSIMI
LIBER PRIMVS

De pestis, & Pestiferorum affectuum causis.

Intentio libri, & intentionis causa;

Prooemium seu caput primum.



V M anno 1555. ciuitas Patauina pestilenti morbo ab externa regione (uti publicus erat rumor) delato, decidēte Vere, siue incunte Aestate molestari cœpisset, tametsi qui salutis Prouisores appellātur, quantum humana diligentia, & solertia præstare poterat, die, noctuq; cōtenderēt, ut hac lue ciuitas nostra leuaretur, illa tamē in dies magis, ac magis ingrauescere uidebatur, quo factū est, ut non modo externa iuuentus bonarū literarum studiosa, sed etiam ciues ipsi fugam arriperent: quare huius miseræ ciuitatis pietate dignissimi Magistratus prouocati omni cura, & diligentia studuerunt, ut omnibus Medicis conuocatis, qui in urbe facultatem medicam aut exercebant, aut publicè profitebantur consultatio haberetur, qua inuestigaretur, quæ nam sit huius luis causa, & quibus notis deprehendi ualeat, qui nam pestilenti morbo laborant, aut laborarunt, quive non, quaque ratione liceat humana corpora, uel ne ab imminente peste corripiantur, prohibere, uel iam correpta liberare: Verum aduentate die, qua habenda erat consultatio, cum à prædictis salutis Prouisoribus & mihi, & Paulo Crasso medico hac nostra ætate celeberrimo fuisset impositum, ut domi nos contineremus, propterea quod suspicabātur Excellētem Iurisconsultum Petrum de comitibus conciuem nostrum, quem ægrotantem unā uiserauimus, pestilenti morbo periisse (quod tamen secus se habere compertum fuit) ea de re non potuimus ad statutum locū nos conferre: quod cū & aliis præclaris medicis uel simili,

B uel

De Pestis,

vel alia de causa contigisset, ob id clarissimi illi Magistratus voti cōpotes non exiterunt. Proinde cū omnes, qui me visitabant, tum illi prācipuē, quibus erat curę publicā vtilitas, tum Scholares me audire assueti postulare cepissent, vt & patrię meę saluti consulens, & in eorum gratiam, quę in illa consultatione dicturus eram, perscriberem, efflagitando non destiterunt, quoad illis me satisfactorum polliceri coegerunt: Vnde vt quod promiseramus commodius pręstare possimus, imprimis nos explicare oportet, quisnam morbus Epidemius, quisve pestilens sit, & nūcupetur, dein quę, & quot sint morbi pestilentis causę, quibus expositis altero volumine de signis, deinde & altero tertio de pręseruatione, atque postremo de curatione agemus.

Quis sit Epidemius, Endemius, & pestilens morbus, & quomodo pestis a pestilenti febre distinguatur. Cap. 2.

2. de natu.
hu. cōtex.
3. & in pro
hæmio pri.
mi Epid.

1. de ratio.
uict. in acu
tis cōm. 9.
& 3. Epid.
sect. 3. c. 20.

Scal. 7.

QUOD itaque ad primum attinet, non ignorare oportet, Hippocratem & Gal. morbos diuidere in communes, qui multos ob communem causam inuadere solent, & in dispersos, qui separatim quemlibet affligunt: communes autem in duplici differentia existunt, qui enim cuiuspiā regioni, uel ciuitati pręcipui sunt non adeo tamen, ut etiā aliis in locis perinde atque alii morbi generari nō possint, sed quia in ea regione, vel ciuitate ob loci, vel aeris, vel aquę, uel ciborum naturam, uel quampiam huiusmodi causam omnibus eandem regionem, vel ciuitatem habitantibus communem, frequentiores efficiantur, qualis est in Bergomensi territorio broncocela, Endemii hoc est patrii appellantur, qui uerō uno in loco, & regione aliqua (ut Galenus asserit) abundant, atque per multas regiones grassari possunt, nec sunt (ut dictum est) uni regioni uernaculi, Epidemii, id est uulgares aliquo anni tempore, in regione uel aliqua grassantes dicuntur: horum autem quicunq; perniciosissimi existunt, pestilentes nominantur: neque enim (vt ex Galeno colligitur) quilibet morbus Epidemius pestilens est, ut nonnulli falsō crediderunt, siquidem non pauci sunt morbi Epidemii per populū grassantes, qui salubres existunt, quando illis correpti magna ex parte seruentur, quales sępe catharros, & alui profluvia extitisse conspeximus; verum pręter id, qui uno in loco multos simul inuadit, quo morbus Epidemius, & uulgaris dicitur, etiā multos perimat, pestilens erit: Quare Hippo. in 3. Epid. cū omnes morbos.

bos enumerasset, qui eo anni statu ab eo descripto euenerant, ut ostenderet eos non solum Epidemios, uerum etiam pestilentes fuisse, contextu 21. (ut Gal. exponit) subiecit: Ex qualibet morborum, quos recensuimus, specie complures ægrotabant, & moriebantur: Quos etiam morbos eo 3. Epid. descriptos pestilentes fuisse Galenus testatur in proœmio primi Epid. ita scribens: Atque etiam pestilentes nonnullas tempestates descripsit, ut eas de quibus in 3. libro tractatur, eo quod & genere uulgaris est morbus pestis: Ex his colligendum est, eosdem, de quibus superius diximus, perperam opinari morbum citra febrem minime pestilentem dici posse, cum enim morbi illi, de quibus in 3. Epid. tractatur (ut Galenus inquit) pestilentes sint, quorum nonnullos fuisse sine febre scripsit Hippo. ut etiam Galenus interpres in contextuum expositione confirmat, consequitur, necessariò quod pestis uel citra febrem mortales homines potest corripere, ut aperte Galenus habet. Non tamen negauerim pestilentes morbos magna ex parte non sine febre ægrotantes afficere: quam quidem aut hecticam esse, aut ex magna putredine generari placuit Galeno in 3. de præfag. ex pulsibus, ubi scripsit hunc in modum: Etenim sunt, ut docuimus pestilentes non paucæ inde usque ab initio hecticæ, distant quæ ab omnibus aliis febribus, quæ ex magna putredine oriuntur: De hecticis etiam pestilentibus meminisse Galenum apertum est quas cum hi, de quibus superius meminimus, inueniri negauerint, ut facile uniuersis, qui aut illos audierunt, aut ab eis scripta legerunt perspicuum esse potest, in hoc etiam non modice aberrarunt: Non desunt etiam qui affirmant febrem pestilentem ephemeram esse posse, quod non sine ratione ab eis dictum putauerim, quandoquidem, quemadmodum præter eam pestilentem, quæ ex ualida humorum putredine fit, hecticam pestilentem fieri Galenus concessit, cum cordis substantia magis, quam humores in eo existentes parata fuerit ab aere pestilenti inspiratione attracto infici, pariter etiam si cordis spiritus aptiores fuerint pestilentem affectionem ab inspirato aere suscipere, quid est, quod prohibeat, ut febris inde exorta ephamera pestilens nuncupari ualeat? Scripsit enim Auicenna temperaturam spirituum in corde existentium ab aere pestilenti posse corrumpi. Ex declaratis manifestè constat, quis morbus endemius, quis epidemius, & quis pestilens appellandus sit, & insuper pestem citra febrem esse posse, quod pestem à febre pestilenti discriminat: non desunt, n. qui in dubium reuocant, nunquid pestis à febre differe-

3. Epi. sect.
3. com. 25.
55. 57. 59.

Cap. 4. pro
pe finem ca-
pitis.

10. meth.
med. pro-
pe finem.

pria quar-
ti tractat.
4. cap. 1.

De Pestis,

rat pestilentia, quas etiam alia ratione differre inferius ostēdemus.

Duas esse præcipuas, ac primas morbi pestilentis efficientes causas, Cap. 3.

cap. 4.

Contex. 5.

Sect. 25.
problēma.
19.

1. de diff.
feb. c. 4. Et
princ. pri-
mi. Epid.
1. 4. tract.
4. cap. 1.

O Perepretium autem est, ut consequenter de pestilentis morbi causis agamus, quas potissimum duas esse ex Galeno colligitur in 1. de differ. feb. tametsi eo in loco de Febris pestilentis causis solum sermonem habere videatur, quarum una est vitiatu aer, atque corruptus, altera pravi humores in corpore congesti, & ad putrescendum apti paruo nimirum momento ab aere nos ambiente suscepto: verum cum aerem corrumpi, atque putrescere dicimus, non illum purum, & simplicem hanc mutationem suscipere intelligimus, quando nullum simplex elementum valet putrescere, sed quatenus mixtum quoddam est, satis enim patet putredinem esse mixti passionē, quomodo sumpta elementa omnia (vno igne excepto) posse putrescere scripsit Aristo. 4. meteororum, ignis. n. quanquam purus non sit, attamen ob validam eius caliditatem, & siccitatem minime putredinem solet admittere: Et propterea in libris Problematum cum aerem dixit non putrescere, de illa aeris parte intellexisse uidetur, quæ est igni proxima, & magnam eiusdem ignis copiam detinet, cuius ratione non putrescit, at aer ille, in quo degimus, & sine cuius inspiratione uiuere nequimus, multitudine vaporum tum ex terra, & locis terræ cauernosis, tum ex aquis male olentibus, tum ex diuersis mixtis corruptis exhalantium solet putrescere: Quare multas esse particulares causas, quibus contingit aerem putrescere, & Galenus, & Aui. ac reliqui ferme omnes prodiderunt, qui de pestilentia commentaria monumētis mandarunt. Verū cum huiusmodi causas appello particulares, non intelligas esse adeo particulares, ut communes esse non possint multis eodem tempore vulgaribus, & pestilentibus morbis correptis: quare ad absolutam aeris corruptionem facta comparatione illas particulares audias velim, quarum particularum causarum potissimæ sunt, cadaverum multitudo, nec humatorum, nec crematorum, ut in bello fieri solitum est, cui proportionem respondere potest multorum sepulchrorum reformatio: idem et efficietur, si cauernæ pateant, in quibus vapores pravi longo tempore oclusi fuerint detenti, evaporationes et ex paludibus, lacubus, stagnis, & barathris, & (ut vno uerbo dicam) quibuslibet locis res tetri odoris continentibus aerem

per

& pestiferorum affectuum causis. 7

per sæpe inficiunt: unde Galenus explicans locum Hippo. in 2. de
 nat. huma. ubi scribit Hippo. Morbi uero fiunt partim à uiuendi
 ratione, partim à spiritu, cuius attractione uiuimus, inquit, Potest ta-
 men efficere interdum morbum vniuersalem haustus aquæ infe-
 &e, quod quidem memoriæ proditum est in castris accidisse, itidē
 ob loci naturam, ubi cuncti castramentati cōmorabantur, intetim
 cum ex barathris Choronii, quos vocant, venti spirant frequentes:
 Hi igitur, quia aerem contaminant, morbos generant, ac in superio-
 re ratione comprehendētur: Superius. n. dixerat non victum quidē
 sed aerem esse vulgarium morborum causam, in earum catalogo
 & olera, & arbores, & frutices malum edentes halitum cōtinentur,
 siquidem Galenus in 3. Epid. in illius ægroti explicatione, de quo
 Hippo. dixit: Qui in Dealcis decumbebat horto, reprehendens Sa-
 bini expositionem scripsit hunc in modum: Tertio iam cum mul-
 ta suppeditarent ad hortorum calumniandum aerem, totam hanc
 repudiarit partem, ad olera verò deflexit: atqui & Cloacarum po-
 terat meminisse, vt quæ latrinas ferè in hortos repurgant, omnem-
 que eius generis fœtorem, olerum item, & arborum halitum, fruti-
 cumque, vt brasicæ, carræ, & buxi, nam manifestò vicinus aer ab
 horum inficitur consuetudine: prauam etiam temporum anni con-
 stitutionem calidam, & humidam aerem mirifice corrumpere colli-
 gitur ex Galeno, ubi eorum redarguens opinionem, qui uer calidū
 esse & humidum contendebant scripsit: Ego verò tantum abest, ut
 aut Ver, aut si quid tēperatum est calidum atque humidum dicam
 vt quod planè contrarium est, id affirmem omnium aeris ambien-
 tis temperamentorum pessimum id esse, quod humidum est & cali-
 dum, quod sanè temperamentum in quatuor anni temporibus in-
 uenire nequeas, in morbido, & pestilenti aeris statu interdum inci-
 dit, ueluti quodam loco Hippo. commemorat his uerbis: Pluebat
 per æstum imber largus assidue, id namque est humidum, & calidum sta-
 tus proprium, ut in æstu assidue pluat: Et paucis interpositis addit
 Galenus: An igitur sine morbis erat æstas illa, in qua pluuisse dicit
 in caloribus assidue largum imbrem? Atqui carbunculos in ea fuisse
 se narrat, putrescentibus scilicet in corpore excrementis, ac saniē
 quandam, quæ calida, humidaque immodice fuerat, gignentibus,
 intelliges id ex ipsa dictione, si totam tibi adscripsero, ea sic habet:
 Erant in Cranone carbunculi æstiu, pluerat per æstum largo imbri,
 idque assidue, acciderant autem magis austro, ac suberat quidem
 sub cute sanies, quæ conclusa incaluit, ac pruritum excitauit, mox
 pustulæ,

1. Epidem.
 a princip.
 cōtex. 2. &

3:

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

„

r. de tēp.
 cap. 4.

De Pestis,

„ pustulæ, ueluti ambustis sunt obortæ, vtrique sub cute sunt visæ, ve
 „ rum hic minus, utpote vno tantum è quatuor temporibus mutato,
 „ malum fuit: quòd si duo, triaue sint mutata, aut etiam totus annus
 „ calidus, humidusque fuerit, necesse est magna pestilentia succedat,
 „ cuiusmodi in tertio Epidemion, idest grassantium publicè morbo-
 „ rum narrat: apponam autem primum, quæ de temporum intempe-
 „ stiuo statu scripsit, deinde de hominum, quæ subsequuta est cor-
 „ ruptela: Aduertas autem animum in omnibus velim, æstimesque
 „ primum cuiusmodi res sit calida, humidaque temperies, quamque
 „ ueri, quod temperata res est, dissimilis, deinde quàm necessariò in
 „ ea omnia putrescant. Postmodum Galenus apposisit Hippocratis
 3. Epid. prædicto. uerbis, quibus ostendit totum anni statum humidum fuisse, atque
 „ calidum, subiecit: Licet autem cui libuerit in 3. Epide. membra-
 „ tim ea legere, ac in vnum caput omnia redacta uidere, nempe pu-
 „ tredinem maximam, cuius etià ipsius Hippocrates non rarò nomi-
 „ natim meminit, aliàs sic scribens, Erat autem & fluxio ipsa collecta
 „ haud similis puri, sed alia quædam putredo, ac fluxio multa, varia-
 „ que, aliàs sic, & in pudendis carbunculi æstiuui, tum alia, quæ putredi-
 „ nes appellantur, & quòd ex hac putredine multis quidem brachiũ,
 „ & cubitus totus deciderit, multis fœmur, vel sura est nudata, totus-
 „ que pes, quin etiam magni ossium, carniũ, neruorũ, articularũ-
 „ que perlapsus inciderunt, denique nullum ex affectibus, quos scrip-
 „ sit, inuenias, qui meritò soboles putredinis non sit, quippe cum nec
 „ à sicco putrefieri quicquam sit aptum, nec à frigido, intelligas id, si
 „ carnes, & reliqua, quæcunque asseruari ab hominibus solent, obser-
 „ ues hæc sale, hæc muria, hæc aceto, hæc alio quopiam ex his, quæ sic
 „ cant, commodè præparari, deprehendas & borea, qui siccus natu-
 „ ra, & frigidus uentus est, omnia quàm diutissime imputria durare,
 „ contrà putrescere facillimè austrino flatu, erat enim is uentus cali-
 „ dus, & humidus: Possẽ equidem in prædictorum confirmationẽ
 8c. 3. addere, quæ à Galeno scribuntur tum in libris metho. med. tum in
 3. Epid. in explicatione illius status pestilẽtis ab Hippocrate descrip-
 3. Epid. se. ti, de quo etiam superius mentio facta est, & inferius efficietur, sed
 3. cõmẽ. 1. puto quæ hætenus scripta sunt satis, superque explicare calidam &
 & 22. humidam anni temperaturã putredinis, & corruptionis aeris cau-
 6. de tuen. sam esse, siquidem putredo (vt Galenus inquit) ex materia quidẽ
 sanit. gigni humida, ex causa verò efficiente calore inquam extraneo: Et
 attinet) esse quidem longeva, sed morbis obnoxia, qui ex putredi-
 ne

ne generantur: Verum non ignorare oportet, quod alicuius regionis aer ab explicatis causis bifariam infici potest, vno quidem non primo, & immediate, altero uero modo secundo, & propter continuitatem, ut ait Galenus Atheniensibus accidisse ob mala inquinamenta, quæ per continuum ex Acthiopia fluxerunt, atque in causa extiterunt, ut quæ corpora erant læsioni parata, lue tandem corripentur, quod utique contingit, cum ventorum flatu corruptus aer ab inquinata regione ad alteram finitimam propellitur, de qua etiam peste meminit Gal. in libro de Theriaca ad Pisonem.

1. de diff. feb. cap. 4.

prope finē

Nim humores prauī sint altera ex duabus præcipuis causis pestilentis morbi, & quomodo, Cap. 4.

Quod verò attinet ad alteram morbi pestilentis causam, non leuis est dubitatio, nunquid humores noxii mala uictus ratione geniti pestilentia causa esse possint, quandoquidem nonnulli arbitrantur, quod cum pestis morbus sit Epidemius, & vulgaris, à solo aere procreari valeat: Epidemius enim morbus, quia communis est, & vulgaris, causam etiam communem habet, & vulgarem, ut Hippocrati placuit, qui cū superius dixisset, quod morbi fiunt partim à uiuendi ratione, partim à spiritu, cuius attractione uiuimus: Deinde ostendens, quæ ratione ij morbi discernantur, ita scripsit: Vtrosque hoc modo discernens, ubi multi uno morbo homines corripuntur eadem tempestate, in id conferenda causa est, quod sit communissimum, quoque maxime utimur uniuerſi, hoc est, quod spiritu attrahimus, tunc enim uictum cuiusque nostrum nequaquam in causa esse manifestò constat, cum morbus omnes iuxta attingit tam iuuenes, quàm senes, tam feminas, quàm uiros, perinde uinum, ac aquam bibentes, tam quod offam, quàm qui, panem commanducant, tam qui multum, quàm qui parum laborant, ergo non fuerit uictus ratio in causa, cum homines quoquo uictu utentes in eundem incidunt morbum, at ubi diuersis eodem tempore morbis homines afficiuntur, suis cuique uictus sine controuersia causa est: Huic sententiæ uidetur Galenus subscripsisse explicās Hippocratis uerba iam recitata, ubi fateri uidetur Hippocratis fuisse decretum, ut vulgares morbi ab aere efficerentur, non à uictus ratione, non solum de Hippocratis sententia cibum & potum, sed etiam (ut Galeno placuit) balneas, exercitationes, otium, uigilias, mœrorem, iram, frigus & æstus complectere: Ego uero

2. de natu. hu. cōte. 3.

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

1. Epi. sec. septimales me in principio.

De Pestis,

Com.3. uerò sententiā hanc non approbo, quam etiam Galenus in eo 2. li.
bro de nat. hum. inter spurios Hippocratis libros enumerato .5.
» haud approbavit, vbi sic habet: Quod commune multarum ægri-
» tudinum est, communem hoc causam habere, rectè dixit, ut reliqua
» huius capituli omnia, at non rectè tamen communium morborum
» ortum in unum aerem confert, siquidem qui in æno grassante fa-
» me uesceretur leguminibus, cruribus debilitabantur, qui uerò er-
» ua essent, hos genuum dolor corripiebat, neque hoc nos ignora-
» mus, cum in fame quidam frumentum semiputre coacti essent
» manducare, in communem communide causa incidisse morbum,
» aliquando etiam cum usus infecta aqua esset totus exercitus, simili-
ter afflictos omnes milites fuisse: Quibus uerbis unicuique luce-
clarius esse potest, uoluisse Galenum ex uictu non solum morbos
dispersos, & particulares generari, uerum etiam & communes, ut
pote ex communi, & vulgari causa: quod etiam facile colligi po-
test ex eodem Galeno, vbi declarans assiduam annonæ caritatem
magnam uim habere ad morbos procreandos, qui ex prauis humo-
ribus generantur, narrat, quòd tempestate quadam cum agricolæ
per hyemem omnes fructus cereales ab intra ciuitates degentibus
eis relictos cōsumpserint ducti necessitate toto Vere teneros fru-
ctices, arborum germina extremos ramulos, bulbos, plantarum ra-
dices mali succi, agrestia olera, & omnes ferè herbas uiuentes deco-
ctas, quibus nemo unquam prius uesci consueuerat, ad satietatem
ingesserunt, propter quod decedente Vere, & magna ex parte in-
eunte æstate omnibus ferè per cutim uaria ulcera scaturiebant,
quæ partim herisipelata, partim phlegmonè, partim herpetem, par-
tim impetiginem, uel scabiem, quasi & lepram referebant, quibus-
dam etiam, qui ut plurimum perierunt, instar carbunculi, aut pha-
genæ cum febre eueniebant, alii sine cutis ulceribus febribus labo-
rabant cum alui deiectionibus graue olentibus, ac mordacibus, &
demum cum intestinorum torminibus, ac tinesmis, nonnullis etiam
urinæ acres, & graue olentes efficiebantur vesicam ulcerantes, aliis
quoque febres iudicabantur uel olido sudore, uel abscessibus putre-
dinem contrahentibus, qui uerò nullo horum, quæ dicta sunt, labo-
rarunt, omnes aut alicuius uisceris inflammatione, aut ualida, pra-
uæque febre decubuerunt, neque audebāt Medici eo uti remedio,
quod sit per uenæ sectionem, quandoquidem prius uires deficiebāt
ob sanguinis prauitatem, qui quidem in his, quibus secta fuit uena,
uel magis igneus, uel nigricans magis, uel serosior, uel acrior appa-
rebat

Libello de
cibus hōi &
male succi
a princip.

C

à 9. ad 19.

22

“

“

”

22

22

22

22

22

De Pestis,

deinde subiecit: Ex qualibet morborum, quos recensuimus, specie, com-
 plures ægrotabant, & moriebantur, acciderunt autem cuique ho-
 rum in hunc modum: Quæ uerba Galenus exponens scripsit: Cum
 dicit & moriebantur, pestilentes fuisse morbos, qui vulgarentur,
 demonstrat, qui quando diuersi fuerunt, de singulis separatim in-
 fra se acturum promittit: Proinde non ignorare oportet morbos vul-
 gares eadem tempestate grassantes unam communem habere cau-
 sam, ad quam omnes referuntur, quo tamen non tollitur, ut hi mor-
 bi non possint esse diuersi, quales illi extiterunt, de quibus dictum
 est Hipp. meminisse, qui ut unam habuerunt communem causam,
 aeris nempe corruptionem ex calida, & humida anni constitutione
 genitam, qua tum humores, tum partes corporis quamplurimis
 computruerunt, ita ut etiam diuersitate tum humorum, tum par-
 tium putrescentium ab illa communi causa diuersi pestilentes mor-
 bi prodierunt: Quam sententiam Galenus clarissimè explicauit scri-
 bens hunc in modum: Hippocrates tibi aperte indicauit, quod nos
 sæpe iam diximus, corporis humores propter humiditatem, & ae-
 ris tranquillitatem computruisse, atque idcirco purem non genera-
 uit, computrescebant uerò ob prauos humidos humores solidæ par-
 tes, at uariam esse fluxionem propter putrescentium diuersitatem
 ratio erat, nam à communi putredinis causa, singula putrescentia
 peculiarem obtinēt differentię speciem: idem etiam Galenus fieri
 dixit tum naturæ, tum uictus diuersitate, quo unusquisque sanus
 usus est, ita scribens: Siquidem morborum proficiscuntur differen-
 tiæ ab aeris circumflui temperamento propter naturam cuiusque,
 & uictum, quem sanus seruat: Et ibidem habet idem contingere
 posse ob partium imbecillium diuersitatem, inquit: Memineris
 etiam hanc communem rationem ab eodem statu genitum omni-
 bus putrem humorem non easdem insidere partes, quod nec per
 naturam omnium in eadem conditione corpus esset eo statu, sed
 esset alia aliis pars infirmior: Eodem pariter modo ex annonæ cari-
 tate, atque frumento semiputri, necnon & haustu aquæ infectæ co-
 tingere posse uidetur, ut eorum unumquodque morborum vulga-
 rium causa communis existat, qui morbi nihilominus causis iam
 dictis diuersi esse poterunt: fuit enim annonæ caritas, de qua antea
 diximus, eorum morborum, qui vulgabatur, communis causa, sed
 particulares uictus rationes, & alia enumerata diuersorum morbo-
 rum particulares causæ extiterunt, ut superius de Galeni sententia
 dictum fuit, licet enim prauis cibi diuersarum præditi facultatibus (ut
 Galenus

3. Epid. se-
 ct. 3. com-
 men. 24.

Com. 9.
 eiusdem.

Com. 12.

Galenus inquit) diuersorum morborum causæ fuerint particula-
res, omnes tamen in unam communem causam conueniunt: con-
stat enim eos praua illa edulia ingessisse, bonorum ciborum inopia,
quæ causa communis extitit eos cogens malis, & insuetis cibis ue-
sci, quos non assumpsissent, si bonis non caruissent: adde quod vnus
quisque dictorum morborum quos diuersos fuisse ex diuersa uictus
ratione Galenus dixerat, non unum tantum, sed multos uexauerat,
qui eadem mala uictus ratione usi fuerunt: quo fit, ut hi morbi una
de causa eodem tempore multis euenientes, vulgares appellari me-
reantur, non autem dispersi, propterea quod illi propriè dispersi nu-
cupari merentur, qui eadem tempestate diuersos affligunt in unâ
communem causam minime coeûtes: Quare omnino fateri oportet
uitiosos humores praua uictus ratione genitos uel bonorum ci-
borum inopia, uel haustu aquæ infectæ, uel alia huius generis cau-
sa morbi vulgaris, & pestilētis communem causam esse posse citra
illam aeris corruptionem, quæ sola pestem gignere possit: Non ta-
men negauerim malos humores, cum pestem generant, ab aere,
quo inspiratione utimur, momentum aliquod suscipere posse, ut
Galeno placuisse constat, tametsi eo casu aer ipse sine magna hu-
morum præparatione, qua facile putredinem suscipiat, pestem pro-
creare non ualeat, quo fit, ut in casu proposito ab humorum corru-
ptela pestilentie communis causa petenda sit, non autem ab aere,
ut efficitur, cum adeo corruptus est, ut inspiratione attractus pos-
sit uel humores, uel particulas etiam salubris corporis corrumpere.

Primo de
diff. feb. c. 4

*Quæ nam corpora magis parata sint ad pestilentes morbos, num corpo-
ra meatus latos, an densos habentia: Cap. 5.*

Verum minime negare debemus, eos & facilius, & celerius
pestilentia corripì, quorum humores ad putredinem susci-
piendam maiorem habent aptitudinem, licet æquè omnes
corruptum aerem inspirent: Quare Galenus propositis febris pesti-
lētis causis scripsit: Oportet enim hoc in toto sermone memo-
ria repetere, quod nulla causarum sine patientis aptitudine agere
potest: alioquin omnes, qui sub æstiuo Sole commorantur, febrici-
tarent, aut qui nimio motu exercentur, aut uini potu grauantur,
aut ira excandescerent, aut tristitia afflicti febricitarent, alioquin
etiam (ut arbitror) circa canis ortum ægrotarent, ac in pestilentiis
morientur, ac ut diximus magnam in generatione ægritudinum

Loco præ-
dicto.

„
„
„
„
„
„
„
„

C 2 partem

De pestis,

Tertio Ep.
sect. 3. cō.
12.

Pria quar-
ti tracta. 4.
cap. 1.

17. cōtinem
tis cap. 6.
uers^o finē.

partem habet eius, qui passurus est, habilitas corporis. Quam etiā ob causam dixit, meminisse oportere communem esse rationem non in omnibus humorem ab eodem statu putrem redditum easdem partes occupasse, cum etiam non omnium corpus eo statu eandem conditionem per naturam possideret, sed alia aliis pars esset infirmior, ut paulò superius etiam diximus: quam sententiam Aui. à Galeno mutuatus est: Veruntamen Aui. unius meminisse videtur, quod minime inter Galeni placita collocari meretur: scripsit enim corpora cutis meatus latos habētia, siue (ut ipse loquitur) dilatatorū pororum, facilius morbis pestilentibus corripī, quā quæ angustos, & densos meatus habent: cuius oppositum Galenus apertissimè profitetur. Et propterea inquit, quod cum prouidisset aliquando tales temporum constitutiones, quales eæ fuerant, quas in lib. Epid. Hippo. de pestilentibus aeris statibus loquens suis temporibus contigisse testatus est, statim ab initio, quæ corpora humidiora uidebantur, sicca reddere, quæ uerò sicciora in pristinum habitum seruare. Et insuper quæ ex crementis redundabant, conuenientibus euacuationibus sanare, & demum obstructions meatuum referare, atque abstergere studebat: quo factum est, ut non parua cōtrouersia inter Medicos oborta fuerit, quorum nonnulli quidem huius, nonnulli uerò illius opinionis patrocinium susceperunt: qui uerò corpora laxiora pestilētibus morbis esse magis obnoxia contendunt, Auicennam Galeno conciliare nituntur, dicentes duplicem esse meatuum angustiam, alterā quidem naturalem, cui eorundem meatuum naturalis latitudo est opposita, alteram uerò ex accidenti à multis, & malis humoribus obortam, ipsos meatus obstruentibus, cui ex aduerso posita est ea meatuum latitudo, quæ obstructionibus referatis efficitur: Quæ igitur corpora sua natura meatus habent angustiores, ab aere pestilenti minus læduntur quā quæ illos habent natura laxiores: quod quidem Aui. uoluisse affirmant, quando priora quidem corpora frigida & sicca, posteriora uerò calida, & humida constant temperatura: Et ob id Rasis dixit frigida corpora, & sicca tutius quā reliqua in aere pestilenti degere posse: cuius rationem assignantes aiūt, corpora latos meatus habentia, quia calidiora sunt, maiore aeris copia indigere, quæ etiam ob meatuum latitudinem copiosiore attrahunt: quare cū putridus sit, & corruptus & facilius, & citius corpora inficit, cuius oppositum illis corporibus euenire satis constat, quæ natura angustos meatus habentia, & frigidiora, & sicciora existentia non coguntur

& pestiferorum affectuum causis. I I

tur magnam aeris copiam attrahere, quæ uero corpora meatibus constant ex accidenti angustioribus, ab aere pestilenti facilius ob malorum humorum multitudinem superantur, qui parati sunt, ut facile, & leui occasione putrescât, & corrumpantur, & de huiusmodi corporibus Gal, loquutum fuisse dicunt: Et ob id Aui. ab eo non dissen tire. Sed hi non uidentur rectam in loco citato Galeni sententiam deprehendisse, quam ut apertum efficiamus, oportet ut quædam prius explicemus ex eiusdem Galeni placitis excerpta. Animaduertendum est igitur scripsisse Galenum, quod cum tres sint respirationis causæ, facultas nimirum voluntaria, instrumenta facultati subseruentia, & tertia utilitas, propter quam prioribus egemus causis, quo fit, ut utilitas inter respirationis causas principem locum obtineat, utpote naturalis caloris commodationem conseruans, & animale spiritum in cerebro nutriens, quæ utique tum aeris inspirati qualitate & substantia, tum eius expiratione, quod ueluti fumosum est, perficiuntur, ut docet Galenus, quæ quidem inspiratio, & respiratio tametsi de Hippocratis sententia, teste eodem Galeno, communis sit omnibus corporis partibus, attamen cerebro quidem per nares, & cordi per pulmonem, reliquis uero membris per arterias contingit, inde consequitur, ut opus sit tantum aeris per nares, & pulmonem, atque arterias attrahi, quod satis sit pro innati caloris commodatione seruanda, & animalis spiritus nutritione: Verum si meatuum cutis angustia, seu naturalis seu ex accidenti prohibuerit, ut arteriæ tantum aeris attrahant, quantum necessitas exigit, cogetur cor reliquis membris suppetias ferre, atque illis tantum aeris iam attracti concedere, quod defectui suppleat, quod facile fieri posse constat, quando membranæ adnatæ ori magnæ arteriæ in cordis contractione intus extra referantur: quare necesse erit maiorem aeris copiam per pulmonem inspirari, quàm cordis necessitati cõueniat: inditio hi sunt, qui demersis reliquis corporis partibus solo capite aquam supereminet, tunc .n. per pulmonem attrahere maiorem aeris copiam, quàm antea coguntur: Hinc fit, quod quanto plus aeris per arterias inspirabitur, tanto minus à pulmone cor suscipiet, à quo etiam minus suscipiet, si arteriæ latiores meatus habentes plus aeris, cum dilatantur, attraxerint, quàm pro innati caloris totius corporis commodatione seruanda satis fuerit, quando cor ea portione aeris frui potest, qua reliquum corporis abundat, neque .n. membranæ, quarum superius meminimus, quæ in cordis distensione extra intus clauduntur,

2. de differ.
feb. cap. 4.

Li. de cau.
respir.

Lib. prædi-
cto, & de
pulsu usu.

ib de usu
respir.

tur, omnino prohibent, ut nihil penitus ab arteria magna cor arripere queat, sicuti Galeno placuit, quamvis non diffitendum sit, quod minus suscipiat, quam si minus clauderetur: Ex his modo sic explicatis unicuique satis constare potest, quod habentes meatus cutaneos, seu ex natura, seu ex accidenti densiores, & arctiores, & ob id prohibentes, ut arteriae distent tantum aeris attrahant, quantum caloris naturalis custodia exoptulat, cogentur plus aeris per pulmonem attrahere, quam si meatus antedicti essent latiores: quod his minime conducit, qui in aere degunt pestilenti, satis enim constat maioris esse discriminis, ut aer putridus, & corruptus in corde & maiori copia, & diutius quam in ceteris corporis partibus contineatur, inferius. n. declarabitur, hanc lucem suae generationis initium in corde habentem saeviora, atque difficiliora symptomata procreare, quam si in aliqua alia corporis parte initium sumeret: Accedit ad hoc, quod cum unum ex praecipuis, quae in pestilenti constitutione servanda esse docet Galenus, sit, ut corpus a superfluitatibus mundum servetur, corpora autem laxiora, teste eodem Galeno in lib. de opti. corp. hab. si ad excrementa respicias salubriora sint, densiora vero minus salubria, consequitur tutius esse, ut in praedicta pestilenti constitutione corpora laxiora, quam densiora existant, neque obscurum est Galenum in libro citato de opti. corpor. hab. de laxioribus, & densioribus corporibus, non quidem ex accidenti, sed ex eorum natura fuisse loquutum.

Primo de
differ. feb.
cap. 4.

Solutio rationum, quibus corpora rariora magis esse ad putredinem parata comprobabatur. Cap. 6.

Secundo
artis med.
ca 59. iux-
ta Leonii
diuis.

QUod vero dicunt, qui oppositam opinionem tutari conantur, laxiora quidem corpora calida esse, & humida, quae putredini magis obnoxia sunt, densiora vero frigida, & sicca, quod contrarias qualitates putredini obstant, nihil efficit, eo quia non omni ex parte, quod aiunt, verum est, Galenus enim hunc in modum scribens [In omnibus vero, de quibus supra diximus, & postea dicemus commune est temperaturae inditium, si membrum facile frigeat, vel frigiditatis, vel raritatis: si vero non facile, vel caliditatis, vel densitatis, innuit raritatem non semper cum caliditate, & densitatem non semper cum frigiditate coire: insuper cum dicimus laxiora corpora tutius quam densiora in aere pestilenti degere, id intelligimus supposita in ceteris paritate: quacunque enim

enim data temperatura, ea magis in acre pestilenti periculo uacat
quæ meatibus cutaneis latioribus constat: verum temperaturis in-
ter se collatis, fateor calidam & humidam huic lui esse qualitatum
similitudine magis obnoxiam, ut frigida, & sicca qualitatum oppo-
sitione ab ea minus lædi est aptissima: quæ uerò inter has mediæ
sunt, ad offensionem etiam medio se habent modo, quarum ut que-
dam cum calida & humida, quædam cum frigida, & sicca tempera-
tura maiorem habent affinitatem, ita etiam ad patiendum uel ap-
tiores, uel ineptiores sunt: idem etiam de ætatibus intelligatur, quæ
temperaturis inter se dissident, ut satis patere arbitror: at qui cor-
pora, quæ frigida & sicca constant temperatura, cum naturales fa-
cultates ualde imbecilles habeant, multas superfluitates congerunt
quas regimine caloris naturalis destitutas, atque nec per insensibi-
lem diffationem, nec alia ratione euacuatus facilius ab aere cor-
rupto tum aliàs, tum maxime per pulmonem attracto affici neces-
se est: Qua ratione Galenus inquit Hippo. scripsisse in ea pestilenti
cōstitutione sexagenarios siue senes magis, q̃ iuuenes sacro igni
secundum caput fuisse tentatos, quod etiam de aliis temperaturis
cum hac affinitatem habentibus proportionem dicatur: Nec mea
quidem sententia putandum est Auicennam hac in re uoluisse Ga-
leno aduersari, quem cum ei contradicit, non solet silentio præte-
rire: Quare alterum duorum suspicandum est, uel literam Auicen-
næ corruptè legi, uel ipsum Auicennam dum hinc inde ex diuersis
authoribus, & Galeno præcipuè suum librum Canonis colligeret,
Galeni codicem habuisse deprauatum, quem fortasse locum perin-
de atque alios per multos, nisi fuisset morte præuentus emendasset,
nec non & ea, de quibus in capitibus egit, melius, & accommodatius
digessisset: Neque enim credendum est, Auicennam uirum summi
ingenii, & doctrinæ, qui libros, tractatus, & capita sui Canonis or-
dine non contemnendo disposuit, quæ ad capita pertinent sine uera
& conuenienti methodo, & ordine scripsisse ea lege, ut passim ab
omnibus legerentur perinde ut impressa habentur. Taceant itaque
qui nihil aliud studere uidetur, nisi ut Auicennam sine distinctione
calumniis insectentur, ne cum bonos læscere nō desierint, se in-
fantissimi Thessali sectatores præ se ferant. Est itaque dicendum
densiora corpora, & humores habentia ad putredinem suscipien-
dam paratos citius, & facilius peste infici: sunt autem humores ad
putrescendum apti, qui in corporibus non probè affectis, nec be-
ne spirabilibus tum in cibo & potu, tum in exercitatione, tum in

Tertio Epi
de secti. 3.
com. 22.

uene-

De Pestis,

uenere, tum in somno, & uigilia, tumque in aliis id genus, quæ à nobis uitari non possunt, delinquentibus superabundant, in quibus omnibus si quis salubri constans corpore bene spirabili rectam rationem seruauerit, in pestilenti etiam aere degens, difficillimè à uitiosa aeris qualitate superabitur, qui aliquo etiam utens alexipharmaco sine noxa seruari poterit: proinde non est, quòd quis admiratione capiat, si nonnulli cum peste affectis longo tempore uersati, nihil inde mali contra hant.

Conclusio dictorum de causis efficientibus morborum pestilentium.

Cap. 7.

ERunt igitur duæ communes morborum vulgari, & pestilentiæ causæ, aeris inquam corruptio, & humorum uitium, paruo momento ab aere suscepto, qui tametsi putridus, atque corruptus non sit, ita ut pestilens dici nequeat, sua tamen praua qualitate in causa est, ut humores ad putrescendum parati actu putrescât, & morbos pestilentes generent, ut si Veris tempore cõtingeret aerem esse iusto frigidior, & ob id cutaneos meatus angustiores redderet, atque ea de causa consuetam inhiberet & uaporum exhalationem, & aeris conuenientis attractionem, hac ratione humores iam parati facillime putrescent. Eodem pariter modo aer iusto calidior, & humidior per arterias, & pulmonem attractus eosdem humores actu putridos redderet, tum qualitatibus ad generandam putredinem maxime aptis, tum assuetæ exhalationis paucitate, Galenus enim scripsit: Et, n. semper aliquis è corpore nostro uapor emanat, sed in siccis statibus plurimus, in humidis paucissimus. Itidem duarum prædictarum causarum utramque à pluribus fieri posse declaratum est, quâquam magna ex parte morbi fiant pestilentes ex aeris circumstantis inspiratione à putrescibili exhalatione uitiat, ut Galenus affirmat: cum uerò quispiam aliqua de causa, quæ pluribus eodem morbo eadem tempestate laborantibus communis non sit, uitiosos humores congesserit, quibus pestilenti febre corripiatur, illa utique tametsi febris pestilens appelleretur, non tamen pestis nuncupabitur, quâdo, ut Galenus ait, unum de vulgaribus morbis pestis est: Et hæc altera est differentia, qua febrem pestilentem à peste distare nos superius ostendimus promiseramus: Qua de re quæ contagia citra aeris corruptionem, & talem humorum prauitatem, quæ ad pestis generationem requiri-

1. Epid. feci. 2. cõ. 8

1. de diff. feb. cap. 4.

3. Epid. feci. 3. com. 20.

requiritur, consuetudine accidunt, improprie ab ineruditis pestis nomine donata fuerunt, quàmuis morbi pestilentes nuncupari mereantur. verum quoniam unus aliquis pestilenti morbo vel ex communi, vel ex aliqua particulari causa oborto laborans aliquando ad purum aerem se offerens putridis exhalationibus tum per pulmonem, tum per cutis meatus expiratis non modo purum aerem inficit, verum etiam & uestes, & culcitrae praesertim plumbeas, & lintea, atque id genus alia, quibus utimur, quae infecta, cum in aliorum usum sumuntur, sunt in causa, ut eis utentes eodem morbo corripiantur, putridis inquam uaporibus in his suppellectilibus, & aere contentis per cutim, & pulmonem inspiratis, perinde atque in illis efficitur, qui in pestilenti aere degentes huc tandem afficiuntur: quae contagio cum adeo multis quandoque communis ea ratione fiat, ut integram ciuitatem occupare uideatur, ob id à plerisque, & praesertim vulgaribus, pestis nomine nuncupari solet. Tertia etiam assignari potest differentia, Enimuero Galenus scripsit febris pestilentis calorem ab aliis febribus per putredinis excellentiam differre, ubi (ut ex loci illius lectione constat) manifestè apparet Galenum de febribus illis pestilentibus fuisse loquutum, quae pestilentiae tempestate procreari solent, quo fit, ut dicendum sit pestem magna ex parte maiorem, quàm febre pestilentem putredinem admittere: dixi autem magna ex parte, propterea quòd nemo inficiari debet, febre pestilentem corpus maxime preparatum occupantem aliqua ex causa particulari fieri posse adeo ualida, ut nec cum minori putredine, nec minus sauis accidentibus procreetur, quàm ea sint, quae in peste euenire assolent.

6 Epid. sec.
cti. prima
com. 29.

*Quae contagio sit, & cur nonnulli morbi sunt contagiosi, alij
uerò non. Cap. 8.*

Verum quoniam de morborum pestilentium putredine saepe meminimus, quam multis contagione fieri posse diximus, propterea non erit ab re, si causam breuibus explicemus, cur ex his qui morbis ex putredine laborant, quidam contagione, quidam uerò minime afficiantur, hoc autem commodius assequemur, si prius quid nam sit contagio, inuestigemus: Est igitur contagio infectio (ut nomen ipsum indicat) quae ex contactu contrahitur

D tur

De Pestis,

tur, cum autem idem seipsum tangere nequeat, ut contagio efficiatur, necesse est, ut duo saltem sint, quorum alterum quidem inquinat, alterum uero inquisitionem suscipiat: quare contagio erit inquisitionis, quæ cum ex contactu contrahatur, ab uno in aliud transit, insuper cum duo se contangant, non statim necesse est, ut inquisitionis, seu contagio efficiatur, etenim seinuicem contangentes si tantummodo aut calidiora, aut frigidiora, aut humidiora, aut sicciora, aut secundum compositionem calidiora, & humidiora, uel calidiora, & sicciora, siue frigidiora, & humidiora, siue frigidiora, & sicciora reddantur, non propriè contagionem suscepisse dicentur, sed solam alterationem, siquidem contagio in mixta substantia uersatur, quæ cum primo, quatenus totius subit rationem, corrumpitur, ut cum quid igne deurit, haud cōtagio paritur, sed cum eius particula inquinantur, qua inquisitione in secundo talis affectio gignitur, qualis ea est, quæ in primo reperitur, non tamen necessario totum corrumpitur, tametsi quādoque totius etiam corruptio consequatur: quæ uero particula inficiuntur, minimæ sunt, & sensum effugientes, quibus mixtio, atque compositio efficitur, nam si non ita forent, dubio procul neque in aerem, neque in linteamina, seu id tale genus commiscerentur (cum per aerem, & similia corpora inficiuntur) neque partes, quas inficere debent, facillime penetrarent: ob id Galenus particulas has pestilentia semina nuncupat, propterea quod ab his ueluti initiis, ac propaginibus corpora ad putrescendum parata per contactum inficiuntur. Euaporant itaque minimæ quædam particulae, è corporibus infectis, quæ in aliud contagionem inferunt, propterea quod duas has obtinent conditiones, nempe quod crassiusculæ glutinosæ uel sunt, ac ualde putridæ, seu sordidæ, si enim glutinosæ, crassæ uel non forent, priusquam in aliud contangens transeant, dissoluerentur, at si putredo, aut sordities non adesset insignis, nullus sanè in tangente putredinis, sorditici uel fomes, sed sola alteratio, ut prædictum est, derelinquetur, etenim in febre tertiana aut causone licet corpora putredine affecta sint, & ab his particulae quædam euaporent, quia tamen neque uiscidæ, neque ualde putridæ sunt, sed calidæ potius, ac siccae tenuesque, per aerem delatæ, aut quid aliud medium aliud contangens non inficiunt, quoniam confestim euanescent, priusquam putredinis fomitem introducant, in lepra uero & scabie cum in cutis superficie, ac in phthisi per spuitionem uapores crassi, ac sordidi exhalent,

con-

Primo de
diff. febr.
cap. 4.

contingenti adherent quàm facillime, ac in illud impressionem deferunt, itidem in peste, ac febribus pestilentibus, cum è corporibus peste infectis particulæ nonnullæ crassæ, & ualde putridæ diffluunt, aut immediate per contactum, aut medio aere, seu linteis, & huiusmodi corpora inficiunt. Hęc igitur est causa breuibus enarrata, cur hi quidem morbi per contactum corpora inficiant, hi uerò non, at quòd in his quidem magis imprimantur, in his uerò minus, superius à nobis expositum est, cum & ab Aristoteli libris de physico auditu declaratum sit, quòd ad ea, quæ symbola sunt, facilius est transitus. Cæterum quòd contagiones aliæ quidem in superficie tantum sint, aliæ uerò in profundum ad solidas usque partes pertingant, aliæ rursus letales, aliæ uerò absque ullo uitæ periculo cernantur, causæ non nisi ex uariis sorditiei, putredinis uel modis, ac partibus nobilibus, ignobilibus uel contagione infectis petendæ sunt: cum enim particulæ sordidæ crassiores, ac minus acres cuti inhærent, ipsam duntaxat inficiunt, at si subtiliores, magis acres & spiritalibus magis respondentes profundius immerguntur, ac solidas etiã occupant partes: quòd si cor ualde opprimant, citissime (ni prestò simus) hominem enecant, sicut econuerso non ualde mortales contagiones sunt, cum crus, aut brachium, aut cutis, aut quid tale membrum inficitur, quemadmodum in ea pestilenti constitutione 3. Epid. citato ab Hippo. descripta clarissime uideri licet.

Num tertia causa pestilentie, quam Astronomi assignant, concedi possit, & quæ fuit Galeni, Aui. & Auerrois sententia.

Cap. 9.

Non est autem prætermittendum, quòd cum præter duas pestilentie causas, de quibus hætenus sermo habitus est, unã aliam Astronomi causam assignent, quam ab aspectibus, & corporum superiorum coniunctionibus petunt, non parua est contentio, an huiusmodi causa sit concedenda: non defuerunt enim nec defunt tum Philosophi, tum Medici, qui eam floccipèdunt, putantes hæc sublunaria solo motu, & lumine à corporibus cælestibus alterari, & permutari, negantes omnino illas particulares, quas Astronomi uocant, influentias Auerrois sequuti, qui totis uiribus è philosophorum scholis eas explodere conatus est, quas Galenum manifestissime concessisse illis Medicis, qui de eius sententia secus

D 2 sentiunt

Prima canticæ: & secundo canticæ. li. Cap. 6.

De Pestis,

sentiunt, satis erit manifestum, si in 3. de diebus decretoriis illum
 ita scribentem audierit: Porro illud denuò repetendum est, quod
 nos quoque observantes verissimum semper esse comperimus ab
 Agyptiis Astronomis inuentum, Lunam non modo egris, sed etià
 sanis dies, quales tandem futuri sint, posse prænuntiare, si enim ad
 planetas temperatos steterit, quos iam & salutare latini *ἀγαθὰ πλανήτης*
 græci nominant, faustos, ac bonos producere, si ad intemperatos, gra-
 ues, molestosque. Fingamus homine quodam nascente salutare
 planetas in Ariete, malignos in Tauro esse, is homo nimirum, cum
 Luna in Ariete, Cancro, Libra, & Capricorno fuerit, pulchre deget,
 cum uerò Taurum ipsum, uel Tetragonum aliquod, uel Diametrum
 signum occupat, male tunc, & moleste uitam transiget: atque iam
 morborum initia huic, cum Luna in Tauro, Leone, Scorpio, & A-
 quario fuerit, pessima, sine periculo autem, & salutaria sunt, cum
 Arietem, Cácrum, Libram, & Capricornum, Luna permeat: adhuc
 alterationes magnas, quas in Tetragonis, & Diametris per septi-
 manas fieri diximus, in lætalibus quidem morbis lætales & ipsas, in
 salubribus bonas inuenire necesse est. Quamobrem Hippocrates
 etiam damnat maxime immutationes, quæ in diebus decretoriis
 ad peiora declinant, quippe quod lætalis morbi symptoma sit, quæ-
 admodum (ut arbitror) benigni, seu ad sanitatem tendentis contra-
 rium. Quod si quis & huius ipsius causam, cur quadratæ, & diame-
 træ stationes sint potentissimæ, quærat, is longissimè à propolita
 disputatione digreditur, nam in presentiarum non primas causas
 omnium, quæ ad Astronomiam pertinent, sed quæ proposito no-
 stro adducant, inquirere cogitamus: Et paucis interpositis subdit.
 Atque hoc præter quàm quod Astronomis inconfesso est, integrum
 est & ibi obseruare, sin autem huiusmodi deprecari, nec his, qui
 obseruarunt, fidem adhibes, indubiè sophistarum ubique nunc ob-
 strepentium aliquis es, qui ratione manifestò apparentiâ nos ap-
 probare postulant, cum è contrariò ex euidenter apparentibus ab-
 ditorum ratiocinatio indaganda esset: Nescio qua ratione Gale-
 nus potuisset clarius explicare, utram magis ex dictis opinionem
 approbauerit: Quibus Galeni uerbis si hi sententiam minime mu-
 tauerint, in eorum sophistarum numero, de quibus Galenus memi-
 nit, erunt sine controuersia collocandi. Quod si quispiam (ut plerū-
 que faciunt) magis Auicennæ quàm Galeno fidem adhibeat, is eū
 legat, ubi illum inueniet dicentem, Cælestes formas, & figuras cau-

Præ qua-
 titra 4.
 sap. 1.

fas

sas esse pestis remotas facientes esse necessarium illud (sic enim ipse loquitur, uel potius illius libri interpres) cuius aduentus ignotatur. Auerrois etiam scripsit non esse impossibile, ut duorum hominum, unius & eiusdem (ut ipse loquitur) temperatæ complexionis, æqualiter uno utentium regimine, unus quidem meliorem finem consequatur, quem naturali sua temperatura consequi poterat, alter uerò congestis malis humoribus citius decumbat: cuius euentus causam particulares influentias concedentes, earundem particulariū influentiarum diuersitatem in eorum ortu statuerent. Volunt enim Astronomi, cœlestes influentias ortui uniuscuiusque individui præesse, quæ inter se dissidentes tot sunt, quot existunt in diuidua: At Auerrois influentias illas non admittens, ut illius euentus causam assignaret, ad obscuriora, & nobis ignotiora confugere coactus fuit, scribens ob malas præparationes fixas illud contingere, quæ in indiuiduis præter accidentiæ forma emanatiæ tot existunt, quot sunt indiuiduorum naturæ, quare ut hæ, ita & illæ sunt ferè infinitæ, & ob id per signa haud à nobis cognosci possunt, à quibus inquam præparationibus indiuiduorum uarietates oriuntur, & consequenter tot indiuiduales proprietates, quot sunt indiuidua, quæ indiuidualis proprietas aliquando proprietati temperaturam sequenti ita aduersatur, ut licet indiuiduum, cuius illa est indiuidualis proprietas, proprietatis temperaturæ ratione longæuui esse deberet, ob indiuidualem tamen illam proprietatem citò morietur; quæ materiæ præparationes fixæ, de quibus Auerrois meminit (ut ex eo colligitur) propterea fiunt, quòd cū (ut ipse inquit) homo ultimum sit compositum, non ex quacunque materia gigni potest, sed necesse est, ut in hominis materia multæ præcesserint formæ, & complexionis, à quibus unumquodque indiuiduum suam indiuiduam suscipit proprietatem, quæ non adeo, ut illa temperaturæ aut formæ nobis est manifesta, quòd enim quicumque calida constât, & sicca temperie proprietate polleant, qui facile irascantur, unicuique satis est manifestum, pariter etiam quòd cuiusque formæ inest magneus, proprietatis quoque inest, quæ ferrum attrahat, satis perspicuum est, quæ uerò, & qualis sit cuiusque indiuidui proprietatis, nos latere ipsemet Auerrois fassus est: quo fit, ut hæ indiuiduæ proprietates, quas Auerrois commentus est, magis sint explorandæ, quam Astronomorum influentiæ, ex quibus, qui longa & diligenti obseruatione uti sunt, tandem inuenerunt multos, & non obscuros

collig. 9.
 cap. 1.

De pestis,

Iob scuros euentus fuisse consequutos. Possem equidem ex uariis euentis à me, & aliis diuersis temporibus sæpe obseruatis, si non de monstratione, saltim ratione, non modicam fidem afferente, prædictam tum Galeni, tum Auicennæ sententiam comprobare, necnō & à cauillis eos defendere, quæ olim Ioannes ille Picus Mirandulanus Philosophus sua tempestate nemini secundus in tertio libro aduersus Astrologos illis obiecit. Sed quoniam tum ab instituto nimis digrederemur, tum quia publicis nostris lectionibus in aphorismi 24. secundæ particulæ explicatione, quod ad dies attinet decretorios, illud perfecimus, iurè meritò ea missa faciemus.

Quomodo cælestia sydera pestem gignant, ac morbos pestilentes.

Cap. 10.

His itaque obstinatis, qui nec obseruantibus fidem uolunt adhibere, nec experiri patiuntur, omisissis, fateamur nos pestem ex superioribus causis cælestibus oriri posse, perinde ut Astronomi autumant dicentes, quòd cum Saturnus, Iupiter, & Mars, uel saltim eorum duo in Pisce, uel Ariete, uel Scorpione simul coierint, quas coniunctiones Astronomi celebrari maximam, maiorem, mediam, & magnam appellant, aderuntque stellarum fixarum, quæ animalium uenenatorum speciem referunt, aspectus, pestilentes morbi procreari solent: pariter etiam Ecclipses in signis prædictis contingentes, in quibus insalubrium planetarum dominium extiterit, pestilentia causa esse possunt, quam etiam Saturnus in Pisce, uel principio Tauri unà cum stellis uenenatorum animalium figuram seruantibus existens gignere ualet; cuius quidem Saturni uis cum in Syria maxime uigeat, in causa est, ut perfecta septem annorum periodo statim eam regionem pestis occupet; insuper cum Sol Arietis, uel signi alicuius Tetragoni principium ingredi cæperit cum insalubrium stellarum dominio, atque confirmatione desumpta ex hora præcedentium coniugationum, seu præuentionum Solis cum Luna non exigua future pestis causa existet: Hæ quidem sunt potiores pestis causæ, quæ à probatis Astronomis ex corporibus cælestibus sumi assolent.

Tertia

& pestiferorum affectuum causis. 16

Tertia pestilentiae secundum Astronomos admissa causa, quomodo superius dicta, quod duae tantum sint pestis causae, sibi inuicem consent. Cap. 11.

NEquae ex nuper explicatis quispiam occasionem accipiens nobis obiiciat, plures inquam duabus pestilentiae causas fuisse à nobis enumeratas, quod quidem illi aduersatur, quod prius de Galeni sententia dixeramus, eas inquam duas esse, nempe aeris corruptionem, & uitiosos humores congestos paruo momēto ab aere suscepto, quandoquidem dictum etiam à nobis superius est, duas illas esse communes, & proximas pestilentiae causas, quae à pluribus particularibus, & remotioribus causis excitari possunt: quo fit, ut remotiores causae minime pestem gignant, nisi prius aut aerem corrumpant, aut humores uitiosos reddant: qua ratione asserimus coelestia sydera pestilentiam generare, siquidem cum astra insalubria; & alia, ex quibus haec lues originem ducit, signa aereae triplicitatis, qualia sunt Gemini, Libra, & Aquarius, occupant, totum ferè aerem corrumpent, quando causam uniuersalis existeret, nisi his alia salubriora sydera, & alii salubres stellarum aspectus opponerentur, quibus mitiora efficerentur: quod cum magna ex parte eueniat, eò fit, ut perquam rarò totus aer corrumpatur. Quòd si aliquando contingeret, maxima omnium uiuentium pernities inde consequeretur: cum uerò astra insalubria ea signa aspicient, quae humanam effigiem praeseferunt, qualia sunt Gemini, Virgo, & Aquarius, citra aeris corruptionem humores hominum, & precipue sanguinem adeo mala qualitate inficient, ut leui quacunque occasione illa putredine corripiantur, quae citra pestem haud fieri solet: Et ita constat coelestia luem hanc non producere, nisi prius alteram duarum causarum superius explicatarum procreauerint: Quòd Auicenna aperte sensisse uidetur, scribens hunc in modum: Immo oportet, ut scias, quòd causa prima longinqua ad illud sunt figurae coelestes, & propinqua dispositiones terrestres, & quando faciunt necessariò uirtutes agentes coelestes, & uirtutes patientes terrestres humectationem uehementem aeri; eleuatur uapores, & fumi ad ipsum, & sparguntur in ipso, & putrefaciunt eum cum caliditate debili, & quando fit aer secundum hunc modum uenit ad cor, quare corrumpit complexionem spiritus, qui est in ipso, & putrefit, quod circūdat ipsum de humiditate, & accidit caliditas egrefsa.

Primo de
diff. febr.
cap. 4.

Prima quartana tract. 4.
cap. 1.

,,
,,
,,
,,
,,
,,

De Pestis,

sa à natura, & spargitur in corpore causa fluxibilitatis suæ, & fit febris pestilentialis: Ex Auicennæ uerbis nunc recitatis, & his, quæ loco citato prius dixerat, manifestè apparet, sensisse Auicennam non pestilentes modo, uerum etiam quaslibet aeris alterationes ad quamcunque tendentes qualitatem à cœlestibus formis, ut à prima causa originem ducere: quod non sine ratione, uel experientia ab eo, siue à quo illam sententiam desumpsit, scriptum fuisse arbitror, quæ in re quæ in medium afferre possem, omitto, ne ab instituto nimium digrediamur. Omitto etiam illius pestilentia causam quæ à summo omnium Opifice ad puniendâ mundana scelera demittitur, cū Medici munus non sit, quatenus Medicus est, sed Sacerdotis huius pestilentia causam depromere: Neq; audiendi sunt, qui contendunt Hippocratem scribentem: Pariter & si quid diuinū in morbis habetur, illius quoque ediscere prouidentiam: uoluisse, oportere medicum prænosce-re an morbus ob Deorum iram hominibus accidat, quando Galenus eo in loco illam expositionem confutâs dixit, quod scriptor deridiculus foret, commendans rei cognitionem, quam nullo pacto docuerit: Quare inquit Hippocrate per diuinum intellexisse ambientis nos aeris conditionem, de qua in 3. particula aphorismorum sermonem habuisse constat: hæc de effici-entibus pestilentis morbi causis dicta satis sint,

Primopro-
gnost. con-
tex. 4.

De causis materialibus morbi pestilentis.

Cap. II.

Consequens autem est, ut de materialibus agamus, etenim cum uarii pestilentes morbi (sicut antea de Galeni sententia dictum est) esse possint tum naturarum, tum uicium diuersitate, quibus homines sani usi sunt, ipsos quoque uarias causas materiales habere necesse est, nempe sanguinem, pituitam, atque utranque bilem iuxta multiplices eorum præter naturam species atque commixtiones: qui quidem in corporibus congesti, & à comuni causa pestilentem putredinem suscipientes, differentes postmodum produciunt morborum pestilentium species, tum quidem sui ratione, tum etiam propterea quod ad diuersas partes deferuntur, quæ in corporibus uariis infirmiores esse contingunt, quales morbos fuisse constat ab Hippo. in 3. Epid. descriptos, ubi Hippo. pestilentem anni statum describens ait: Quod annus fuit Austrinus pluuius

3. Epid. se-
cti. 3. a pri-
mo cōtex.
ad 7.

pluvius à ventis in totum silens : deinde ostendens qualis fuerit cuiusque partis anni constitutio subdit: Quòd cum paulò superioribus anni temporibus squallores præcessissent, sub arcturum flante austro multum pluit, sub arcturi scilicet exortum, quo (ut Galenus asserit) aliquanto spatio autumnale æquinoctium præcedit, addiditque Hippo. Quòd autumnus multis nubibus non splendidis (ut Gal. inquit) umbrosus, nubilosus largè pluit: De hieme uerò ait, Hiems autem austrina, humida, & lenis, multo post Solis reuersionem circiter Aequinoctium, aspera erat extrema hiems: At de vere ita scripsit, Et iam sub Aequinoctium Boreas spirauit, & nixit non ita diu: Ver rursus austrinum sine uentis, pluit multum, & continenter ad canem usque. De æstate uerò sic: Aëstus serena erat, & calida, magni erant æstus, Ethesiæ parua non perpetuò spirarunt: quod fuit in causa, ut æstus maiores extiterint: Insuper de subsequenti autumnus parte priore scripsit: sub Arcturū rursus spirante Borea multum pluit. Ex his integrum anni statum à dominantibus Hippo: colligens dixit, quòd totus annus fuit austrinus, humidus, & lenis, cum (ut Galenus asserit) parui omnino aquilones fuissent. Quo toto anni statu descripto subiecit Hippo. quòd, per hiemem salubriter egerunt, quod utique (ut Gal. ait) propter superioris anni oppositum temperamentum euenit exceptis tabidis, qui scilicet (ut Gal. habet) huic uitio patebāt. Deinde Hippo. morbos enumerans, qui ea tempestate uulgabantur, imprimis de sacro igne meminit, qui à biliosa fluxione ortum ducens duplici ratione (ut Galenus explicat) generari potest, etenim bilis defluens aut ea est, quæ de more in nobis procreari solet, quæ apta est sacrum ignem efficere, si recte tractetur, non perniciosum, aut uitiosa est, ut quæ ab exuperante humida uentorum tranquillitate generatur, quæ erodit, ac putrefacit, cacoethemq; affectū reddit, qualis is extitit, cuius loco citato Hippocrates mentionem fecit: Et propterea inferius scripsit: Erat autem illa fluxio nō ad similes puri, uerum quædam alia putredo: Et Gal. in illius contextus expositione asseruit: Hippocrates tibi indicauit, quod nos sæpe iam diximus, corporis humores propter humiditatem, & aeris tranquillitatem computruisse, atque iccirco purem non generauit: pus enim (ut ait Gal.) semimalam habet transmutationem, quæ uerò transmutatio simpliciter mala est, cum putrefactione sit olida, ut quæ simpliciter est optima partes nutrit animalis, quippe ut hæc à fo-

Cont. 8.

Com. 9.

Secunda
apho. p 47

E lo

De Pestis,

Cont. 9.

Prío Epid.
señ. 1. cō. 8.
Contex. 9.

Conte. 26.

Cōte. 29.

lo calore naturali, ita simpliciter mala à solo calore extra naturam efficitur, pus uerò à duplici calore & naturali, & extra naturam gignitur. Huiusmodi itaque sacrū ignem illos potissimum uexasse inquit Gal. qui & sua natura essent biliosiores, & uictus ratione maiorem humoris biliosi copiam congesissent, cuius humoris generationi fuit adiumento squallida temporum præcedentium temperatura: ut non detineretur, & non diffilaretur, in causa extitit frigida, & humida temporum subsequen- tium constitutio, enim uerò alibi scripsit Galenus, quòd in siccis statibus plurimus uapor in humidis paucissimus emanat: qua de causa dixit Hippo. quòd ante Ver unà cū frigoribus consequutis sacer ignis frequens quosdam aliquam ob leuem causam externam affecit, quosdam uerò non, sed sponte, qui morbus primus uulgarì cēperat: Nec omnes, qui hoc morbo fuerunt correpti, eadem parte afficiebantur, quibusdam enim humor aliquam ex summis partibus occupans caput uidelicet, uel brachium, uel pudenda, uel femur, uel crus, uel pedem, uel anteriora latera, uel posteriora, uel quamcunque aliam partem, quæ erat fluentē humorē magis apta recipere, illam adeo affligebat, ut abscessu ad suppurationem deducto, illius substantia pestilentis putredinis ui corrumpetur, quo efficiebatur, ut multis brachium, uel solidus cubitus decideret, nonnullis totum femur, uel tibiæ denudarentur, pesque totus, alijs uerò totum caput de pile efficeretur, & mentum, ossaque nuda redderetur: maxime autem omnium (dicit Hippo.) pudenda offendebantur, quòd sup- apte natura leuissimè putrescant, quæ inquam omnia aliàs cum febre, aliàs citra febrem (ut Hippo. inquit) eueniebant, & ex his, quibus partes marcescebant, plurimi superstites euaserunt, emis- sis nimirum prauis humoribus unà cum earum partium substantia, quæ illorum uitio corrumpebatur: Pariter etiam dicit Hippo. Ex his non pauci liberati fuerunt, quibus aut alius commode turba- batur, aut urinæ bonæ excernebantur, quando corrupti humores simul cum urinis & uentris profluuiò excreti, tametsi dum excerne- rentur, non leui molestia egrotantes afficerent, eorum tamen eua- cuatione uniuerso corpori maximum adiumentum attulerunt: Hi utique sacri ignes initio ueris oriri cēperunt, quorum generatio per æstatem, & usque ad autumnum perdurauit: Alios etiam uarios morbos (affirmat Hippo.) mortales uere molestare cēpisse, quales fuerunt febres ardentes, & phrenitides, febres quidem ar- den-

dentes biliosis excrementis (ut Galenus, asserit) in iecur, & uen-
 trem inuadentibus, phrenitides uerò eisdem excrementis caput
 petentibus, quarum febrium symptomata, & inditia inferius ex-
 plicabimus: præterea quoniam tempestas iam explicata (ut Gale-
 nus scribit) uitiosos in corpore humores acceruabat, & illis caput
 replebat, quod omnibus morbis erat commune, ea propter prauis
 humoribus praua aeris ambientis constitutione genitis capite op-
 pleto his præsertim, quibus sua sponte prompte replebatur, multi
 affectus euenerunt, siquidem humoribus ad oculos uergentibus,
 quoniam diuersis constabant partibus, nempe tenuioribus, & cras-
 sioribus, ut ferè semper in tranquillis, calidis, & humidis tempe-
 statibus, teste Galeno, fieri solet: propterea tenues quidem partes
 exire tentantes (ut Hippo. affirmauit) lippitudines, humidas, lōgas,
 diurnas, laboriosasque generarunt, crassiores uero in palpebra-
 rum genis foris, & intus germina ficos appellata, quæ multorum
 perderent aciem, quod autem crassi humoris in imis oculorum
 partibus continebatur, dolores excitabat: humoribus autem ad in-
 feriores partes defluentibus, eos primo fauces, ora, lingua, & den-
 tes excipiebant: quare iure merito fauces tuberculis laborabant,
 ora aphthis uitiabantur, & linguæ inflammationes, abscessusque
 secundum dentes efficiebantur, ac uox afficiebatur faucibus abunde,
 & gutture destillationibus irrigatis: Deinde fluxiones ulterius pro-
 gredientes, in pulmonibus quidem decumbentes, tabem gigne-
 bant, his potissimum qui frigido, & humido constabant temperamen-
 to, & scapulis in alarum morem prominentibus, de quibus Hippo.
 & Gal. meminerunt, quam utique tabem & tussis, quæ quandoque
 sicca est, & uox uitiata per se comitari solent: In uentriculo uerò
 tensiones, nauseas, uomitus (ut ait Aui.) bilis ut plurimum flaue,
 nonnunquā et atre inquietudines, angores, ac animi defectus ob-
 cordis consensum, & ciborum fastidium inducebant, atque potio-
 nis inappetentia à pestilenti humore in uentriculum conflante il-
 la corrupta facultate, qua cibum & potum appetimus, ut etiam im-
 becilli reddita retentrice facultate lienterie efficiebantur: ex his
 uerò, in quibus appetendi facultas seruabatur, quidam sitibundi ef-
 ficiebantur, eccellente nimirum putrido calore, quidam uerò non
 eo calore nondum eccellente: in aluis autem illas turbabant, ac
 præcordiorum tensiones, tormina dolorifica, tenesmosque procrea-
 bant, præsertim pueris nondum pubertatē attingentibus partim ætatis

3. epid. sec.
 3. com. 70.

3. epid. sec.
 3. com. 49.

3. Epi. sec.
 3. 70.

Præ qua-
 titra. 4.
 cap. 2.

E 2 humi-

humiditate, partim ciborū corruptione, quorū maiore copiam, quā eis conueniat, solent ingerere, necnon & intestinorum difficultates, ac uētris profluvia, biliosa, pingua, tenuia, aquosa, & id genus alia pro humorum differentia, qui diuersis in hominibus tum naturæ, tum ætatum, tum uictuum diuersitate diuersi acerbantur, neque tamen uacuationes ob eorum, quæ suppressa erant, multitudinem dolores tollebant: At renes occupantes, ac mordicantes, doloresque afficientes, urinas turbabant, quæ inæquales, & multæ non ex potu ingesto excernebantur; uitiosæ albæ sine coctione, plurimisque colliuationem, diurnitatem, & nulla, uel mala iudicia portendentes: Iecur uerò detinentes, ac eius facultatem labefactantes, in eo quodcunque morbi genus, in temperatura scilicet, compositione, & unitate, atque aquam inter cutim excitabant: pariter etiam & lienem petentes, eadem mala generabant, quæ omnia ab humoribus uitiosis, putridis, & mordicantibus, partiumque facultates perturbantibus efficiebantur, qui humores quando diuersis constabant partibus, tenuioribus scilicet, & crassioribus, persæpe in cutim erumpentes, tenuibus quidem partibus serpentina ulcera magna, crassioribus uerò magnas papulas producebant: ætate uerò, quia ob uitiosos humores in corpore commorantes putredo inualuit, multi carbunculi generabantur, qui natura sua periculosi perpetuò existentes, quod calidis, crassis, ac uitiosis constant humoribus, addita pestilenti putredine perniciosissimi reddebantur: insuper qui crassorum ac frigidorum humorum in capite existentium, uel ad caput uapores mittentium, maiori copia abundabant, graui sopore tenebantur: qui uerò tenuium putridorum maiorem copiam continebant, pro illorum multitudine crassorum & frigidorum comparatione, aut tenuibus, & paruis somnis, aut uigilanti sopore occupabantur: Ex his uerò, qui aliquo dolore cruciabantur, uigiliis cum laboribus detinebantur: insuper Hippo. scripsit, quod in eo pestilenti statu multa præterea febrium alia genera uulgabantur, tertianarum, quartanarum, nocturnarum, continuarum, longarum, uagarum, fastidiosarum, inconstantium: Quam quidem partem explicans Gal. asserit: Quia humores noxierant diuersi, ideo cum alii morbi, tum plura iam inciderunt febrium genera, meminit autem intermittentium, quæ numero tres sunt, quotidianarum, tertianarum, quartanarum: tertianarum quidem & quartanarum nominatim primum, quotidianarum uerò dicendo nocturnarum: ex proxime declara-

3. Epi. sec.
3. 64.

„ quartanarum, nocturnarum, continuarum, longarum, uagarum,
„ fastidiosarum, inconstantium: Quam quidem partem explicans
„ Gal. asserit: Quia humores noxierant diuersi, ideo cum alii morbi,
„ tum plura iam inciderunt febrium genera, meminit autem inter-
„ mittentium, quæ numero tres sunt, quotidianarum, tertianarum,
„ quartanarum: tertianarum quidem & quartanarum nominatim
„ primum, quotidianarum uerò dicendo nocturnarum: ex proxime declara-

declaratis qui arbitrantur febres pestilentes ex solo sanguine putrescente procreari, atque non nisi continentes acutas, & breues esse posse, uti discant uelim nunquid Hippo. & Galenus sue opinio ni adstipulentur, cum enim Hippo. dixerit fluxiones, quibus sacer ignis pestilens hanc, uel illam partem occupans corrumpebat, aliquando cum febre, aliquando sine febre extitisse, quem sacrum ignem Galenus scripsit ex flaua bile praua, erodente, & putrescente fieri, cui dubium esse potest fuisse Hipp. & Gal. decretum febrem pestilentem non ex solo sanguine, sed etiam ex flauabile putrescente proficisci? insuper cum Hippo. & Galenus uerbis superius recitatis affirmauerint in eo pestilenti statu multa febrium genera uulgata fuisse tertianarum, quartanarum, & quotidianarum pro humorum noxiorum diuersitate, easque febres (ut in expositione Galenus inquit) intermittentes, & plerisque (ut Hippo. ait) longas fuisse, atque uel difficulter, uel non omnino iudicatas fuisse, uel productas ita, ut nonnulli ad octuagesimum diem fuerint iudicati, manifestissime constat eos uoluisse febres pestilentes etiam ex aliis humoribus fieri posse, neque perpetuo continentes, acutas, & breues existere. Quod utique de Hippocratis, & Galeni sententia morbi pestilentes cum febribus intermittentibus esse possint facile declaratur, Hippocrates namque recitans quomodo sacer ignis pestilens diuersas corporis partes tractauerat, ait, quod his aliquando adiuncta erat febris, aliquando non, Galenus uero in expositione dixit: Peiora enim erant, in quibus in profundum secessit humor ignem sacrum efficiens, cum in uiscera se, & in principes partes conferens, præter alia symptomata, febres etiam acutas generabat: Quibusdam tamen, quibus in summo erat eiusmodi putredo, partes etiam citra febres marcescebant, quorum quidam hac de re præcipue incolumes euaserunt, uitiolis humoribus simul cum ipsis partibus, quas hi putrefecerant, emis- sis: cum enim pestilens morbus & cum febre continua, & citra omne febris genus possit ægrotantes inuadere, minus autem febris continua ab intermittente distet, quam ab infeblicitatione, necessario consequitur, quod etiam morbus pestilens cum febre intermittente poterit mortales afficere, cum præsertim humor pestilens se in uiscera conferens principes partes non occupauerit, quæ potius ualidæ existentes potuerunt humorem noxium ad ignobiliores, & imbecilliores partes trudere: simili nan-

Cont. 25

Com. 9.

3. Epi. sec.
3. 64.

Cont. 65.

Cont. 25.
Prædicti li-
bri & sec.

que

De Pestis,

Primo de
tempor.
cap. 8.

que ratione Galenus utitur, eos redarguens, qui concedentes
compositas inueniri temperaturas, simplices omnino respuebant.
atque hæc de causis materialibus sat dicta sufficiant, ut tandem
huic primo libro finem imponamus, in altero nâque de signis post
modum agemus.

Libri primi finis.

ODDI

ODDI DE ODDIS

DE PESTIS ET PESTIFERORVM

AFFECTVVM SIGNIS

LIBER II.

*Quot sint signorum genera, & de quibus prius
agendum: Cap. I.*



ACTENVS satis superque declarauimus, quæ, & quot sint pestilentie causæ, tum efficientes, tum etiam materiales, quæ uerè, & propriè pestis appellatur, aggredimur autem præsentì libro de ipsius signis. Cum autè hæc triplicia sint: prognostica seu prænunciatiua, quæ futuram pestem prænunciant, indicatiua, quæ præsentem ostendunt, ac rememoratiua, quæ præterita memoriæ subiiciunt: prius quidem de prognosticis agemus, dein de indicatiuis, mox de rememoratiuis, quandoquidem consummati, & circumspècti Medici munus est, prius homines ab imminente lue præseruare, qui uerò illam euitare non ualuerunt, aut nescierunt deinde adhibitis conuenientibus auxiliis quantum uires humane præstare possunt, operam dare, ut ab illa eosdem liberent: demum curare, ut ea corpora, quæ huiusmodi morbo demortua fuerint, atque illorum supellectilia ita tractentur, ut quæ nondum infecta fuerint, minime commaculentur: Ab his igitur, quæ futuram pestem prænunciant, signis exordium sumamus.

De prognosticis pestilentie signis: Cap. 2.

CVM itaque prius dictum sit pestem fieri aut aeris corruptione, aut ex humorum prauitate, paruo momento ab aere suscepto, erunt signa futuræ pestis prænunciatiua, aut aeris corruptionem, aut humorum malitiam declarantia: Ex annonæ quidè caritate (ut superius de Galeni sententia explicauimus) humores generari uitiosos necesse est: quo fit ut annonæ caritas futuram pestem

De Pestis,

pestem prænunciet, quæ ex deprauatis humoribus originem ducet: pariter aqua infecta, uel frustum cerealium semiputridorum usus, aut obsidione, aut alia de causa pestem ex malis succis futuram significabit: Quæ uerò pestem prænuncient, quæ ex aeris corruptione futura sit, multa & diuersa esse possunt, ut multa etiã, & diuersa causa queunt existere, quibus aeris corruptio fieri contingit, quæ causæ cum existunt, & sensibus subiiciuntur, aut huiusmodi causas significatiua sunt pestilentie signa, quæ aeris corruptione consequetur: potest autem aer corruptus reddi uel à putridis exhalationibus eleuatis, aut ab his, quæ terra continet, aut ab aquis infectis, aut uentis ab inquinata regione delatis, uel ex pestilenti anni statu: enimuerò si putridi uapores ab his, quæ terra continet, in aerem attollantur, id quidem duplici ratione fieri poterit, propterea quod aut ab his, quæ in terre superficie resident eleuantur, quæ sunt eorum cadauera, qui in prælio ceciderunt, & id genus alia, de quorum nonnullis in superioribus mentio facta est, quæ omnia ab unoquoque facile deprehendi possunt, aut ab his expirant, quæ in terre uisceribus latent: quod Aui. ait significari eo quod mures, & alia animalia in terre latibulis degentia assuetas habitationes deserentia, ad terre superficiem aufugiunt, atque uoluti ebria uno loco stare nequeunt: Aetius autem de pestilentia agens ex Rusto inquit, quod si pestilentia ob terrarum exhalationes efficietur, quadrupedum erit prima calamitas, cuius nos rationem assignantes dicimus, quod cum terre nascentia prima corruptos uapores suscipiant, rationi consentaneum est, ut etiam animalia herbas depascantia, malum prima persentiant: quod si quandoque motu terre, uel aliqua alia de causa magnus fiat terre hiatus, ex quo putridæ exhalationes aerem petentes illum inticiant priusquam plantis putridi uapores manifeste communicentur, erit utique motus terre, nec non & eius hiatus signum futuram pestem prænuntians: Si uerò halitus, quo aer pestilens redditur ex aquis infectis, aut locis ad eas aquas spectantibus expirauerint, Pisces in his aquis degentes putrida illa qualitate affecti priores decedere cõspicientur: Sinaut contingat aerem corrupti uaporum putridorum mixtura, qui à uentis flantibus ex luce affecta regione ad salubrem fuerint delati, id ex inquinata regione, & uetorum statu prænuntiabitur, & ut Aetius inquit, priores aues uiolabit contagio, quæ imminens malum aufugientes, ut scribit Aui. proprios nidos,

Præa quar.
ti tract. 4
cap. 3.

Li. 5. c. 95.

Loco præ-
dicto.

& pestiferorum affectuum signis. 21

nidos, & oua deferent: Quod si ex calido, & humido anni statu aer putredinem contraxerit, ex eiusdem anni temporibus propriam constitutionem non seruantibus, sed magna ex parte ad calidam, & humidam exuberanter uergentibus dignoscetur: Quod etiam patet ex insuetudine illorum animalium multitudinem, quæ ex putredine generatur, qualia sunt (ut habet Aui.) ranarum, & reptilium genera: insuper & mures, & muscæ, & crucæ, & culices, & papiliones, & scarabei, & locustæ, & reliquæ id genus animalium species, quæ sunt putredinis soboles: itidem aer putrescere incipiens aues priores ledet: quod perinde fit, atque cum ex peregrina regione putridus uapor delatus salubrem aerem contaminat; Aui. etiam autumnat ignea simulachra, ut stellarum cadentium, flammarum ardentium, cometarum, & similia, quæ à siccis exhalationibus producuntur, futuram pestem ostendere.

Num igneæ imagines futurae pestis indicia sint. Cap. 3.

QUod nonnulli an uerum sit in dubium reuocantes, inquit non esse satis consonum, ut homini imagines ex aridis uaporibus genitæ pestem prænuntient, quæ immoderatam aeris humiditatem est consequutura: cui dubitationi nonnulli occurrentes aiunt, aerem humidum appellari, cui uapores siue humidi, siue sicci fuerint cominixti, qui aer quauis ratione humidus, & potest putrescere, & pestem generare. Sed hi audiât Aui. ad uerbum ita scribentem: Cum. n. in hoc loco dicimus aerem humidum, & aerem siccum, non intelligimus eius formam, neque eius qualitatem naturalem, neque de hac in hoc loco cogitamus, aut multum sollicitamur, & cum aerem dicimus humidum, non uolumus intelligere nisi aerem, cui admixti fuerint uapores multi aquosi, aut aerem, cuius spissitudo cōuersa fuit ad similitudinem uaporis aquosi, & aerem dicimus siccum, aerem uidelicet, ex quo resolutum fuit quod de humoribus aquosis ei erat admixtum, aut se conuertit ad similitudinem substantiæ ignis propter raritatem, aut cum quo admixti fuerunt terrestres fumi, qui terræ in sua siccitate simulantur: Quibus Auicennæ uerbis adeo manifeste constat, illam responsionem erroneam esse, ut nulla alia indigeat confutatione. Puto itaque hoc in loco idem Auic. contigisse, quod aliis etiam in locis illi euenisse superius diximus, cum enim Hippo. in 3. Epid. descripsisset anni statum, quem communis pestis ex aeris corruptione con-

F sequuta

Secūda primi doct. 2. cap. 3.

Se. 3. a principio.

De Pestis,

Pria quar-
ti tract. 4.
cap. 3.

3. lib. Epi.
sectio. 3.^a
principio.

8. cont. 3.
lib. & sect.
Epid.

1. cōt. & 2.

Com. 8.

principio
tertiū capi-
tis.

sequuta est, Auicēna ex eo loco omnia colligēs, quæ scripsit ea ita
indistincte, obscure, & illimitate literis prodidit, ut multis qui lo-
cum Hippo. non legerant, aberrandi dederit occasionem: quod uti-
que non accidisset, si Auic. suum Canonis librum emendare ualuis-
set. Vt igitur ueram Auic. sententiam teneamus, uideamus, quæ
Hippocrates scripsit: ea autem ita se habent: Annus austrinus plu-
uius in totum silens: Verum quia ut (Gal. eum locum explicans
inquit) Hippocrates in principio secundi Epid. cuiusdam tempe-
statis huic similis meminerat scribens: Erant in Cranone carbūcu-
li æstiuī, pluerat per æstum largo imbri, idque assidue, acciderant
autem magis austro. Quæ tempestas ab illa superiori eò differt, q
in illa quidem dixit, aerem toto anno propriam non seruasse con-
stitutionem, in hac uerò, æstate solum: insuper in illa addidit: A uē-
tis in totum silens; in hac uerò minime, in qua tamen tempestate
illius secundi libri morbi repente euenerunt, quod in illa tertii li-
bri prius dicta minime factum fuisse dixit Hippo. inquires: Cum
esset totus annus austrinus, humidus, & lenis per hiemem quidem
salubriter egerunt, præter tabidos: Cuius oppositum potius futu-
rum quis potuisset facile arbitrari, cum illa tertii Epid. aeris intē-
perantia diuturnior fuerit: propterea ut huius diuersitatis causā as-
signaret Hippo. post illa tertii. Epid. sect. uerba superius recitata,
statim in secundo contextu subiecit: Cum paulo superioribus an-
ni temporibus squallones præcessissent sub arcturum flante austro
multum pluit. Ob id Gal. dixit, quod licet ea tempestas esset repen-
tina, haud tamen homines magnopere offendit propter superioris
anni squallidi temperamentum: Auicenna itaque cum intenderet
futuræ illius pestilentiae signa declarare, quam ex Hippocrate ex-
plicauimus, asserit igneas illas imagines futuram pestem ostende-
re: quod utique non absolute intelligendum est: sunt enim illius tā-
tummodo futuræ pestis signa, de qua ex Hippocrate diximus, quan-
do quidem ex præcedente squallida temporum cōstitutione squal-
lidi uapores geniti potuerunt igneas illas imagines procreare,
quæ etiam solæ futuram eam pestem non declarant, nisi calida &
humida aeris constitutio squallida consequatur, quippe quæ si
non consequerēt, neque etiam ex sola squallida constitutione præ-
cedente posset pestilentia generari: Et propterea cū Auicenna de
igneis simulachris meminisset, statim subiecit, illud etiā significari
qñ Auster, & subsolanus per multos dies multiplicatur: Quæ duo
non separatim, sed coniunctim (ut dictum est) pestem illam futu-
ram

ram indicant: Quod tamen Aui. non adeo aperte, ut Hippo. innuit, cum uerbis superius allegatis ita scripsit: Cum paulò superioribus anni temporibus squallores præcessissent, sub arcturum flante austru multum pluit. Verum Auicenna præcedentis squalidæ constitutionis loco de igneis imaginibus meminit, quæ illius sicce constitutionis soboles existunt, deinde calidæ & humidæ constitutionis mentionem ita subiecit, ut non pauci crediderint eum de diuersæ futuræ pestilentie signis meminisse: Nisi quispiam fortè dicat, igneas illas imagines, aliquas siderum coniunctiones significare, quas calida & humida aeris constitutio, uel prauis humores consequentes pestem generabunt: Et ob id fortè dixit Auicenna, quod pestilentiam indicant indicatione causæ, quatenus scilicet aspectus cælestes ostendunt, à quibus ut à remotis causis (sicut superius diximus) pestis originem ducit: quod inquam si nos approbauerimus, ea quidem si mulachra inter illa signa reponemus, quæ ab Astronomis petenda sunt, etenim cum earum cõiunctionum, uel aspectuum, de quibus superius meminimus aliquis aderit, imprimis futuras imagines, deinde calidam, & humidam aeris constitutionem, ac eius corruptionem, & tandem futuram pestem prænuntiabunt, quo fit ut etiam imagines futuram pestem indicent.

De Cometis aduersus Aristot. Cap. 4.

VErū quoniā superius Cometas inter ignea simulachra collocauimus, quæ ex siccis exhalationibus originē ducunt, propterea puto nō esse silētio prætereundū, nō modicā esse ambiguitatē, an uerū sit cometas ex crassioribus generari exhalationibus, atq; tādū perdurare, quādiu alimētū, quo nutriuntur, præstō est, ut uoluisse uidetur Aristoteles in primo metheo. quo fit, ut magna ex parte circa septentrionem, ubi aer pigrior est, appareant, siquidē huic Aristotelis opinioni illud apertissime aduersatur, quippe quod siue ex aere, siue ex igne hos cometas aut in aere, aut in igne dixeris procreari, & detineri, minime fieri posse uidet, ut ex rebus, & in rebus adeo fugacibus, & mutabilibus quidpiam fieri, & contineri possit, quod non per breue quidem temporis spatium, sed & per hebdomadas, & mēses citra sensilem aliquam mutationem eādem semper specie præ se ferat, quod cometis aliquando accidisse & uidimus, & literis proditū est, quales illos extitisse literarū monumentis mandatum est, qui Neronis, & Claudiani temporibus,

F 2 per

De Pestis,

per sex menses, nullā mutationem suscipientes, apparuerunt. Quid enim per Deum immortalem excogitari, fingere potest, quod in causā sit, ut Comete, & eorum alimentum nec qualitate, nec quantitate, nec etiam loco toto eo tempore mutetur? cum non modo reliqua omnia quæ in aere, & ex aere sua natura mutabili continentur, & sunt breuissimo tempore durent, uerum etiam ipse aer nunquā uideatur in eodem statu diu permanere, sed nubibus sepiissime, & pluuia perturbetur, uētisque adeo agitur, ut non cometa modo ex uapore quantumcunque crasso genitus, & eius alimentum, sed etiam res solidior, & stabiliior locum saltem mutare cogere: Quod si quis respondens, diceret non esse id admiratione dignum, quando illud idem illi uix accidit, quam lacteam appellant is non ignoret ponentes uia lacteam, eandem semper speciem seruantem, ex uaporibus procreari ob assignatam causam magis eadem angustia difficultate, quando quidem cometa non perpetuo, hæc uero perpetuo eadem persistere uidetur. Quare non ab re Seneca 7. libro suarum naturalium quaestionum scripsit Cometas fortasse stellas esse erraticas suos circulos habentes, quibus itinere mouentur à signifero secedente: Quod aut Aristobolus obiecit, cometas nempe inter stellas erraticas non enumerari, propterea quod nulla erratica à circulo animalium deficit, nihil efficit, quis enim (inquit Seneca) unū stellis limitē ponit? quis in angustum diuina compellit? Deinde subdit: Vide ne hoc magis deceat magnitudinem mundi, ut in multa itinera diuisus sit, nec hanc una deterat semitam, ceteris partibus torpeat, credis autem in hoc maximo & pulcherrimo corpore inter enumerabiles stellas, quæ noctem decore uario distinguunt, quæ aera minime uacuum, & inertem esse patiuntur, quinque solas esse, quibus exercere se liceat, cæteras stare, fixum & immobilē populum? si quis hoc loco (subdit Seneca) me interrogauerit, quare ergo non quemadmodum quinque stellarum, in harum obseruatus est cursus? huic ego respondebo, multa sunt, quæ esse concedimus, qualia sunt ignoramus, habere nos animum, cuius imperio & impellimur, & reuocamur, omnes fatebuntur, quid tamen sit animus ille rector, dominusque nostri non magis tibi quisquā expedit quā ubi sit: alius illum dicet esse spiritū, alius concentū quendam, alius uim diuinam, & Dei partem, alius tenuissimum aërem, alius incorporalem potentiam, non deerit qui sanguinem dicat, qui calorem: adeo animo non potest liquere de cæteris rebus, ut adhuc ipse se quærat: Quid ergo miramur cometas tam rarum mundi

mundi spectaculum, nondum teneri legibus certis, nec initia illorū finesque notescere, quorū ex ingentibus interuallis recursus est? pariter etiam non illud Aristotelis conuincit loco citato, uidelicet plures uno cometas eodem tempore sæpe apparuisse, propterea quod non unum tantum, sed plures, & diuersos fatemur cometas esse posse, qui diuersis circulis diuersos habent motus: Quod uerò alias conspiciantur, alias sensum effugiant, cælum non omni ex parte æque peruium in causa esse potest. Hęc quæ de cometis hactenus explicauimus, non quidem necessariò, sed esse posse dicimus, quando nulla demonstratione hoc uel illud de eis concludi ualeat: sed quicquid sit, ut Aristoteles illos tempestatem, & uentorum atque imbrum intemperantiam (ut ei Seneca attribuit, ut uerò ex primo methæo. libro colligitur, siccitatem, & aeris squalorem significare autumat) ita etiam Astronomi experientia docti eosdem futuram pestem prænuntiare asseuerant:

Quomodo syderum coniunctiones pestem præostendere possunt:

Cap. 5.

Non tamen opinari oportet, quod cum syderum coniunctiones, de quibus antea sermo habitus est, absolutæ fuerint, quàm primum vel aer corrumpetur, vel mali humores orientur, quos statim pestilentia consequetur: non enim me præterit anno 1524. multas astrorum coniunctiones conuenisse, pestem futuram ostendentes, qua tamen solummodo anno 1527. & 1528. homines correpti sunt: accidit autem, ut pestiferæ syderum coniunctiones modo serius, modo citius suum venenum iaculentur, propterea quod salubres astrorum coniunctiones illis oppositæ, siue præcedentes, siue subsequentes, siue eodem, quo insalubres tempore euenientes, modo validius, modo debilius aduersus eas reluctantur, quod si nihil omnino eis remitteretur, paruo nimirum interposito spatio, maxima cum moralium iactura vim suam ostenderent: tale quid accidisse constat in duabus tempestatibus, altera in secundo, altera in tertio Epidemiorum libro ab Hippo. descriptis, de quibus in superioribus diximus, siquid in Cranone ex praua æstatis constitutione calida & humida nullo interposito spatio carbunculi æstui fuerunt geniti, quando nihil eorum generationi fuit impedimento; Austrino uerò statui in 3. Epid. descripto præcedens squallida constitutio adeo est obnixa, ut per hiemem salubriter

De pestis,

Præ qua-
ti tract. 4.
cap. 3.

lubriter homines egerint, tabidis exceptis, ut Hippo. inquit, & Gal. cum eo, quemadmodum etiam superius declarauimus, quod sit, ut Aui. scripserit, quod cum autumno squalido, & hiemi humidæ uer gelidum successerit citra pluuiarum multitudinem, deinde aer austrinus efficiatur, & varius ita, ut aliàs conturbatus, aliàs clarus, & nocte quidem frigidior, die uero multò calidior reddatur ob magnam uaporum copiam, qui nocte aerem quidem refrigerant, meridie uero Sole feruifacit eundem aerem calfaciunt, ostenderetur æstate pestem esse futuram, quæ inquam nec uere, nec hieme ob contrariarum aeris constitutionum reluctantiâ, sed æstate solū quiuit inualescere. Et hæc fuit Auicennæ intentio, quam tamen (ut aliàs diximus) satis obscure, illimitate, & diminute nobis reliquit: Ex præfata autem declaratione satis patet quod unusquisque eadem metodo facile inuestigabit an futura pestis hieme potius, aut uere, aut æstate, seu autumno ingrauescere incipiet: Et hæc de signis prognosticis hæcenus dicta sufficiant.

De signis communibus præsentem pestem indicantibus. Cap. 6.

Cont. 3.

3. Epi. sec.
3. 21.

Secunda
primi do-
cto. prima
cap. ult.

Consequens autem est, ut de signis, quæ pestem præsentem indicant, agamus, ea autem partim communia sunt, partim propria, seu particularia, communia quidem sunt, quæ morbos pestilentes esse ostendunt, cum enim morbi passim grassantes, & sine discrimine (ut secundo de natur. hum. Hipp. asserit, siue illius libri author) occupantes tam iuuenes, quam senes, tam fœminas, quam viros, tam uinum, quam aquam bibentes, tam offam, quam panem edentes, tam multum, quam parum laborantes, magna ex parte patientes interficiunt, qui solo contactu alios inficiunt, eos esse pestilentes manifestissime indicant, etenim cū Hippo. dixisset: Ex qualibet morborum, quos recensuimus, specie complures egrotabant, & moriebantur: Gal. ea uerba explicans scripsit: cum dicit, & plures moriebantur, pestilentes fuisse morbos, qui vulgarentur, demonstrat: Quod uero pestis, morbus sit contagiosus, tametsi id antea explicauimus, & quotidiana nos doceat experientia, illud etiam testatur Aui. scribens hunc in modum: Et est præterea ex ægrotudinibus quædam, quæ de uno ad aliud transit, sicut lepra, & scabies, & uariola, & febris pestilentialis, & ulcera putrida, & præcipuè cum domus strictæ fuerint, & similiter cum uicinus fuerit sub uento. Quod si quis obiciat, ut plerique faciunt

& pestiferorum affectuum signis. 24

faciūt, non esse hoc morbi pestilentis signum, cū multi etiā alii sint morbi, qui contagiosi existunt, ut ipsemet Auicenna inquit, illi quidem respondebitur, id unum ob assignatam causam non esse solius pestis signum, sed cum aliis superius dictis, uidelicet cum morbi passim uagantes magna ex parte egrotantes interimunt, quę omnia simul copulata aliis, qui pestilentes non sunt, minime conueniunt: illud uerò uulgatum, uidelicet panes, obsonia, pariter & uestes, & cuiuscunque generis pannos nocte aeri expositos breui situm, seu mucorem contrahentes non quidem pestem absolute, sed aerem esse corruptum significabit.

De signis proprijs, quę presentem morbum pestilentem indicant:
Cap. 7.

Propria uerò morbi pestilentis inditia plura quidem, & uaria sunt, ut etiam plures, & uarii (sicut antea dictum est) morbi pestilentes esse possunt: Veruntamen scire oportet, quòd cum hæc signa duplicia existant, quędam enim morbi speciem, quędam uerò morbum esse pestilentem ostendunt, presentis non est instituti omnia signa propria persequi, diuersas morborum species præseferentia, siue humorum, siue partium diuersitate morborum species dissideant, quòquidem unusquisque hæc habet apud Galenum in libris tum de crisi, tum de locis affectis, & aliis plerisque in locis, atq; apud Authores alios & Græcos, & Arabas, satis autem fuerit in uno aut altero morbo explicasse, qua methòdo utraq; signa inuestigare oporteat, ut inde, cui libuerit, ad reliqua inuestiganda pateat aditus: Non discedam autem à sacri ignis exemplo, de quo sermo superius habitus est, cuius nimirum quędam signa sunt, quę ex colore, tumore, dolore, tactu, & huiusmodi sumpta illud de more sacrum ignem esse ostendunt, quędam uerò ipsum esse cacoerthes, & pestilentem, quę ex duobus potissimum depromuntur, ex uiribus inquam partium affectarum, & humore, eiusque actione in eam partem, quam occupauerit: cum enim pars in summo posita igne sacro affecta de more malum non tolerat, biliosusque humor substantiam, colorem, atque temperaturam assuetam non seruans, membrum ipsum etiam substantiam, colorem, & temperaturam, quam cum de more hoc malo uexatur, seruare assolet, mutare cogit, id ipsumque erodit, & putrefacit, adeo ut pilis, & carne aliquando usque ad ossa denudetur, hæc inquam

De Pestis,

inquam unà cum ostendentibus communem putredinis causam, de quibus superius egimus, sacrum ignem cacoethem, & pestilentem esse indicant. uerum si biliosus humor ad interna secedens ali quod uiscus, cui cor facile consentiat, affecerit præter alia sympto mata (vt Gal. ait) febrem etiam acutam, & causum generabit: quare etiam signa causi apparebunt, quæ (vt placuit Hippocra ti) sunt lingua aspera, sicca, & ualde nigra, uentris morsus, deie ctiones & liquidæ & pallidæ, sitis uehemens, uigiliæ, & interdum mentis alienatio, quæ (ut inquit Paulus Aegin.) in pestilenti fe bre grauissima esse solent, & minime occulta: quod nimirum osci tanter audiendum non est, cum tum ex Hippo. tum ex Galeno op positum colligatur, nā ubi dixit Hippo. Ante uer post frigora, quæ præcesserant, febres fuerunt ardentes, & modū quales essent eæ fe bres ardentes subdit scribens: Februm ardentium, quæ uigebant, hæc erat natura, initio sopore erant oppressi, fastidiosi, inhorre scebantque, febris non acuta, neque magnopere erant sitibundi, uel deliri. In horum uerborum expositione Galenus dixit, quod nonnulli pro [sopore oppressi] scripserunt [Aestuarii] quando febribus ardentibus hoc est peculiare, ut etiā perpetua sitis: Qua re alii etiam absque negatione [febris acuta] legendum esse con tenderint, propterea quod febris ardens sine febre acuta esse non potest, & eadem ratione nec sine siti: Verum inquit Gal. quoniam status ille calidus, & humidus caput multa humiditate repleue rat, propterea febricitantes initio sopore tenebatur, neque humo res tantam acrimoniam contraxerant, ut uigiliæ uehementes, & deliria concitarent, & insuper quia Hippo. inquit, quod inhorre scebant, ob id addidit, quod febris non erat adeo acuta, & ardēs, ut magna ex parte in causo esse solet, quare etiam subiecit, quod neque magnopere erant sitibundi, quo fit, ut Gal. scripserit febres pestilentes calore uehementes non esse, & Aui. dixit: Hæc febris est quieta exterius: Et ferè in fine capitis: Et quandoque est de his febribus pestilentialibus, in qua non percipit æger, nec tangens propinquus multitudinem caloris,

Quomodo signa prædicta propria adinuicem distinguantur;
Cap. 8.

VT autem hæc tollatur ambiguitas, scire oportet, signa mor bos ostendentia (quoad rem præsentem attinet) duplicia esse

3. Epi. sec.
3. cont. 25
4. de rat.
uict. in a-
cut. 4.

Lib. 2. cap.
36.

3. Epi. sec.
3. cont. 33.
& 34.

9. de sim-
pli. med.
facult. c. 5.
Pria quar
ti tr. 4.
cap. 2.

esse, ut Galenus declarat: quædam enim à Græcis pathogno-
monica, à Latinis passionum significatiua dicuntur, quæ unâ cum
morbo inuadunt, nec ab eo queunt separari, sed ueluti eius substā-
tiam constituunt, qualia in pleuritide lateris dolor, qui pungens,
& in costis proueniens latè spargitur, quia membrana costas suc-
cingens densa, & neruea constans substantia, & extensa existens
inflamatur, præterea febris continua, & affectus, & situs ratio-
ne eueniens, insuper difficilis spiratio, propterea quòd dolor pro-
hibet spiritus instrumenta tantum dilatari, quantum usus postulat,
nec non & tussis, eo quoniam particula inflammata pulmōni pro-
xima illum in consensum ducens proritat, itidem pulsus cum ten-
tione, & duritie, quia partis affectæ substantia neruosa est: Hæc ni-
mirum quinque symptomata pleuritidem ea ratione comitantur,
ut pleuritis sit ex his omnibus, & hæc omnia ab eodem affectu pro-
deuntia sine pleuritide esse non possint, quandoquidem illam ne-
cessariò consequuntur, quo fit, ut ex his uno solo ablato pleuritis
etiam auferatur: Quædam uerò signa asfidentia, seu mox apparen-
tia nuncupantur, quæ in primo morbi insultu non necessariò (ut
quinque superius explicata) apparent, sed quandoque simul inua-
dunt, quandoque superueniunt, nonnunquàm uerò nec omnino ue-
niunt, cum à morbo inseparabilia non sint, nec ueluti eius substan-
tiam constituent, sed eius differentiam, uel morem, uel magnitudi-
nem ostendant, quarum nonnulla sæpe, alia rarò, quæ ambigue mor-
bum consequuntur, siquidem pleuritide affecti (ne à proposito
exemplo discedamus) magna ex parte melius quidem in affectum
latus, deterius uerò in oppositum decumbunt, quòd pars membra-
næ intentior magis phlegmone laborans in oppositum latus decū-
bentibus pendeat, & ob id maiorem dolorem excitet, in affectum
uerò reclinantibus neque pendeat, neque ab ossibus prematur, ut
in illis sit, in quibus exterior pars membranæ ualidius inflamatur
his enim in affectam partem decumbentibus pars membranæ affe-
cta comprimitur, & dolore magis angitur, quàm cum in oppositā
partem recumbunt, neque enim tunc pars inflammata parti non af-
fectæ inhærens pendent, neque ab ossibus premitur: Quòd si utra-
que & interior, & exterior membranæ pars phlegmone laboraue-
rit nullū in decubitu discrimen aderit, sed equaliter in utrunque la-
tus, eger decumbet, ut autem ex decubitu, ita etiam ex doloris gres-
su pleraque signa asfidentia desumuntur diuersos pleuritidis mo-
dos declarantia. dolor enim uel ad clauiculas tantum, uel ad præ-

Præ par-
aph. 12. &
2. de diffi.
spir. 8. &
lib. de cōf.
art. med.
15.

G cor-

De Pestis,

cordia prorepens membranæ partem uel superiorem, uel inferiorem inflammata esse ostendit, quæ ambo cum disunctione prolata, ut plurimum euenire solent, unumquodque uerò per se ambiguum est, sicuti rarò fit, ut inflammatio mediam membranæ partem occupans uel ad utranque partem superiorem inquam, & inferiorem, uel ad neutram dolorem mittat, quorum primum quidem inflammationis magnitudinem, postremum uerò eiusdem exigitatem indicat. Ex sputi etiam quantitate licet assidentia signa colligere, cum enim tusilis necessariò (ut dictum est) pleuritidè cõsequatur, ut plurimum humida, & cum sputo efficitur, rarò sicca, & sine sputo, humida quidem cum pars inflammata rarior extiterit, & humor in ea contentus plurimus, & tenuis, sicca uerò cum pars ægra densa est, & humor crassus, qui paucus existens modice quidem, plurimus uerò plurimum ad tusim proritabit, nec tamen æger quidpiam expuet: insuper cum aliquid expuitur, ex sputi etiã colore indicia sumuntur, quippe quòd magna ex parte uel rubidū, uel flauum expui solet, quòd fluxio phlegmonem efficiens uel sanguinolenta sit ut plurimum, uel biliosa, rarò uerò uel album & spumosum, uel nigrum apparet, quòd rarò membrana succingens collas ob suam densitatem humoris crassi, qualis est pituita, & bilis atra, fluxionè admittit: Eodè pariter modo Gal. dixit assiduã sitim quãtumlibet biberint, ac perpetuum, & ardentem, fastidiosumque calorem signa esse febris ardentis pathognomonica, quãdo febris ardens non appellabitur, nisi duo commemorata per totum morbum adiuncta habeat, quæ ab eadem causa prodeuntia, eius ueluti substantiam constituunt: Quæ uerò signa ab Hippo. fuerunt enumerata, assidentia sunt, ut Galeno placuit, quæ inquam signa, febris ardenti uel ambigue, uel ut plurimum euentunt: Enim uerò sæpe causum ab humore bilioso procreari satis est manifestum, sitque is causus, qui exquisitus dicitur: quòd si pulmo huius causi ueluti sedes extiterit, lingua ob immoderatam affectus siccitatem, & ualde sicca, & aspera reddetur, nigraque ob immodicam caliditatem, ut his etiam contingit, quibus sole ardenti cutis deurit: utrisque etiã qualitatibus siti uehemèti æger molestatur, immoderatamque siccitatem uigiliæ consequuntur, ac mentis aberratio efficitur bile caput petente: præter hæc ab Hippo. loco citato enumerata symptomata, alia etiam in hac ardenti febre euenire solent, qualis est oris amaritudo, bile inquam gustus instrumentum inlicente, insuper & difficilis spiratio, quæ crebra est, & magna, & ore ferè cõtinenter aperto

3. Epi. sec.
3. cõ. 34.

4. de rat.
uict. in a-
cut. 4.

aperto efficitur, de qua spirationis difficultate Hippo. & Gal. egerunt, quæ symptomata ut plurimum febrem ardentem comitantur, cum etiam ut plurimum bilis sua leuitate superiores occupet partes: Si uerò iecur, aut uenter (quod ambiguum est) uel utrumque uiscus causi ueluti sedes fuerit, biliosis inquàm humoribus ad huiusmodi partes confluentibus, uentriculus quidem morfu dolebit, deiectiones uerò pallidæ, seu flauæ emittentur, insuper & liuidæ, quando humores nondum conuenientem concoctionem susceperint, quæ autem symptomata prius fuerunt exposita ualde mitiora euenient: At febris ardentis, quæ in ea pestilenti constitutione tertii Epid. grassabatur, symptomata ex his erant, quæ rarò euenire solent, & ut Galenus inquit tempestatis potius, quàm morbi ratione, quæ utique tempestas calida existens, & humida caput ab initio multa humiditate repleuerat: quare non abre dixit Hippo. Quòd initio sopore erant oppressi, neque magnopere erant sitibundi, uel deliri: quæ tamen omnia solent febribus ardentibus esse familiarissima: Ex quibus constat non sine ratione Hippocratem prius etià adieciſſe, quòd febris non adeo erat acuta.

1. prognos.
27. & 2. de
diffi. spir. 8.

Dubia quædam ex dictis, & dissolutiones: Cap. 9.

Quòd si quispiam dixerit Auicennam inter febris pestilentis signa etiam sitis uehementiam, & linguæ ariditatem enumerasse, is sciat Auicennam sitim uehementem nominasse ab eius assiduitate, quæ potu remoueri non possit, ut Gal. inquit: uel si per sitis uehementiam eius magnitudinem audiendam esse uoluit, non tamen assidue illam ualde magnam esse intellexit, quod & de linguæ ariditate dicendum est. Si quis etiam obiiciat scripsisse Hippo. Quidam sitibundi erant, quidam non: quem contextum Gal. exponens dixit, Non omnes aut siti caruisse, aut fuisse sitibundos, propterea quòd humor putridus in omnibus nec pari modo, nec æque putridus colligeretur, in quibus enim prauus humor in uentriculum confluens uim appetentem non corrumpebat, hi sitibundi efficiebantur, minime uerò illi erant sitibundi, in quibus prædicta facultas non seruabatur, quare sitis assidua signum ardentis febris pathognomonicum esse non poterit: Huic obiectioni respondebitur, signa pathognomonica suum morbum semper comitari, seruata, nec perturbata ea facultate, qua æger huiusmodi signa perſentit: & si eueniat facultatem aliquam aliqua ra-

3. Epi. sect.
3. 34. com.

3. Epi. sect.
3. cont. 14.

G 2 tione

De Pestis,

2. Part. 2.
pho 6.

3. Epid. sec.
5. contex.
33.

Pria quar-
ti tract. 4.
cap. 4.

6. Epid. sec.
1. com. 29.

tione corrumpi, haud æger prædicta signa percipiet, siquidem la-
teris dolor inter signa pleuritidis pathognomonica (ut superius
explicatum est) enumeratur, qui tamen à pleuritico phrenitide
affecto minime sentietur, Hippo. enim scripsit: Quicumque do-
lentes parte aliqua corporis omnino dolorem non sentiunt, his
mens ægrotat: quando facultas perturbata proprium munus obi-
re nequit: quam etiam ob causam Hippo. dixit: Omnesq; in quos
equidem tunc incidi, cibum, quocunque detinerentur prædictorū
morborum, fastidiebant. Et licet Hippo. dixerit, q̃ omnes cibos fa-
stidiebant, ut etiam in illius contextus expositione scripsit Gale-
nus omnibus accidisse, qui in sui temporis peste diuturna labora-
runt, non tamen audiendum est id necessarium esse, & sempiter-
num, sed cum uenter afficitur, quod Gal. in illius expositionis cal-
ce explicauit scribens: Atque hæc ipsa accidisse illis uidentur, qui
tum ægrotauerunt maxime uitio uētris, etenim & huius est opus
ciborum appetentia: Ex hoc Galeni loco Aui. illud uulgatum sum-
psit, quod in antiqua Auicennæ uersione ita legebatur: Et quando
cadit appetitus, restauretur ad comestionem, nam plurimi eorum,
qui uiriliter agunt super illud, & comedunt uiolēter, absoluuntur,
& uiuunt, & necesse restaurare eos super cibum. Quod non-
nulli perperam intelligentes, inquit eos esse cogendos, ut non
minus cibi ingerant, quam cum sanitate fruuntur, comedere sunt
assueti: Sed Aui. idem sensit, quod Gal. ita scribens: Fortissimi er-
gò qui uim sibi ipsi afferentes cibum oblatum assumpserunt, om-
nes ferè superstitēs fuerunt, plurimi uerò mori, quam comedere
quicquam prius duxerunt: siquidem hos cogere oportet, ut cibos
ægris conuenientes assumant, quando minime comedere appe-
tunt, ne uires uī morbi imbecilles defectu nutrimenti tandem de-
ficient: hoc obiter non sine ratione diximus, tametsi ad partem
pertineat curatricem. Quod uerò ad calorem ardentem attinet,
quod alterum est febris ardentis signum pathognomonicum non
ignorandum est, calorem duplici ratione ardentem dici posse,
uno quidem modo eo quod exterius tangenti calor ardens appa-
reat, quod febri ardenti peculiare est, & ut plurimum ei eueniens:
altero uerò modo cum tametsi exterius tangens ardentem cali-
ditatem non percipiat, æger tamen interna uri persentiat, quod
in causo rarius efficitur, & hac ratione magna ex parte in febre
ardente, quæ pestilens est, calor ardens existit, ut scripsit Gal. in
longissima suæ tempestatis pestilentia contigisse: quod etiam
Thucydides

Thucydidis testimonio comprobavit ita scribentis : Et exterius tangenti corpus neque ualde calidum erat, neque uiride, sed sub rubrum, liuidum pustulis exiguis, & ulceribus exflorescens, in teriora autem ita urebantur, ut neque ualide subtilium uestimentorum, neque linteorum uelamenta, neque aliud quidquam præter nuditatem ferre possent. Ex hoc Galeni, & Thucydidis loco sumpsit Aui. quæ scripsit, ubi post uerba superius recitata, quæ erant [Hæc febris est quieta exterius] statim subiecit [conturbans interius, secundum plurimum perdens, ex qua percipitur caliditas, & inflammatio fortis.] Cum itaque Gal. asserit febres pestilentes calore uehementēs non esse, illud quoad extimas partes intelligendum est, cum uerò Aui. ait: Et quandoque est de his febribus pestilentibus, in qua non percipit æger, nectangens propinquus multitudinem caloris, & non alteratur pulsus: Id quidem (ut posterius explicabimus) de hæctica pestilenti audire oportet, nunc autem de illius ardentis febris, quæ pestilens est, indiciis sermo habetur, quæ ut rarò eam febrem comitantur, quæ ardens est, ita pessimum eius morem ostendunt: Et ob id Paulus Aegineta dixit febris, pestilenti euenientia grauissima esse.

”
”
”
”
”
”
Priacuarti
tract. 4. ca-
pit. 2.

9. De simp.
med. facul.
cap. 5.

”
”
”

2. Lib. cap.
36.

De anhelitus magnitudine, fatore, & frequentia in peste, & febribus pestilentibus: Cap. 10:

QUare Auicenna paulò superius de anhelitus magnitudine, fatore, & frequentia meminit: De magnitudine quidem, & frequentia nullibi inuenitur neque Hippocratem, neque Galenum mentionem fecisse, sed rationi consentaneum esse uidetur, ut cum spirationis necessitate secundum naturam se habente uirtute non imbecilli existente à solo septo transuerso pectus moueatur, aucta uerò necessitate etiam à musculis intercostalibus, adhuc magis aucta, musculi quoque pectoris superiores ei suppicias ferant, in huiusmodi pestilenti febre spirationis motus sit necessitati proportionem respondens, & propterea magnus & frequens, factusque non à diaphragmate modo, & musculis intercostalibus, uerum etiam à superioribus pectoris musculis, uti placuit Aui. pariter etiam pulsus spirationi proportionem respondebit, qui ualida existente uirtute magnus efficietur, uelox, & frequens, facultate uerò imbecilli reddita, ut in pestilenti febre magna ex parte euenire solet, paruus quidem fiet, sed aut uelocior, aut frequentior

decima ter-
ti tract. 1.
cap. 11.

Lib. de nut.
li. respir. &
lib. de puf.
paul.

3. De prae-
sag. expul.
cap. 4.

Decima
tertiū trac.
1. cap. 19.

quentior pro imbecillitatis ratione: Non ignorare autem oportet, quod cum præter animalis spiritus in cerebro nutritionem spirandi necessitas duplex existat (ut ex Galeno facile colligitur) una quidem caloris refrigeratio, altera uerò illius, quod ueluti fumosum est,eductio, quarum prima, ut pectoris dilatatione, ita secunda eiusdem constrictione, ut perficiatur, indiget, cumque in huiusmodi pestilenti febre ob humorum corruptionem maior sit uaporum fumosorum, & putridorum copia, quàm calor præter naturam auctus, propterea uaporum putridorum expurgandorum necessitas caloris præter naturam refrigerandi necessitatem excedet, quare pectoris, & arteriarum contractio eorumdem etiam dilatatione excedet: at de anhelitus factore Galenus et meminit ad uerbum in hunc modum scribens: Sexcentos tales in pestilentia diuturna conspeximus, ubi medicos cerneret nihil plebe præstantiores, immo uerò imperitiores multo nonnullos experiente plebeo, uulgus etiam ferè si nihil aliud, at expirationem agrotorum uideas obseruare, quæ si færent, peiorem casum expectant: at illi quidem usu tale signum in pestilentibus febribus inuenerunt, tu uerò non usu modo, sed & ratione asthma: Si quidem cum in huiusmodi pestilenti febre humores ualide putrescant, ut etiã tetrum odorem edant necesse est, inditio sunt calida & humida corpora, quæ dum etiam sanitate fruuntur, excrementorum putredine male olent: Et licet in quacunque affectu corporis parte, ex qua putrida exhalatio educitur, fatidus odor sentiri ualeat, magis tamè perspicue expiratione percipitur, tum ob uaporum multitudinem, qui expiratione uacuantur, tum quia putredo frequentius cor, seu partes cordi proximas in pestilentia solet occupare: Sed est animaduersione dignum, quod tametsi fætor, qui ex ore persentitur, etiam affectu oris partium euenire possit, ab eo tamen seiungitur, qui expiratione contingit, propterea quod is, qui affectus oris partibus efficitur, etiam cum non sit exspiratio, percipitur, qui uerò à putridis humoribus in corde, uel in membris spirationi famulâtibz ducit originem, non sine expiratione sentiri ualet, uti Auicennæ placuit: Insuper etiã huiusmodi fætor quâquam in omnibus putridis febribus reperiri queat, attamen in pestilentibus tanto ualidior existit, quanto peste correpti maiori putredine afficiuntur: Quare in his tum sudores, tum urinæ, tum quæ per aluum excernuntur, & denique omnia corporis excrementa grauius færent.

De

*De sanguinis stillicidio, & alijs pernitijs symptomatibus pestilentem
morbum præ se ferentibus: Cap. 11.*

ADdidit etiam Hippo. in pestilentibus, & ardentibus illis febribus nares pauca stillasse, quod (inquit Galenus) semper prauum est indicium, & alibi asserit, quod malignas febres ardentes comitari solet, ut lenes sanguinis profluvia, Etenim scrip sit Gal. Nouimus enim quod sanguinis è naribus stillatione malum semper quippiam esse ait, propterea quod natura quidem concupiat, quod superfluum est excernere, sed ob propriam imbecillitatem nequeat, uel sanguinis crassitiem, uel partium dēsitatem, uel quædam ex his, uel propter omnium cōcursum: pariter etiam adiecit Hippo. plerisque diebus paribus accessiones euenisse, quod inter rara (ut Gal. in expositione asserit) enumeratur, quandoquidē magna ex parte suas habent ardentes febres, & morbi acuti diebus imparibus suas habent accessiones, siquidem febris acuta, quæ per accessiones efficitur, cum ex alicuius humoris putredine originem ducat, non quidem ex pituita, uel nigra bile, quæ diutinos morbos committere solent, sed ex flaua aut parte sanguinis putrescente generabitur: Verum cum bilis flaua, & pars sanguinis tenuior putrescens alternis diebus suas habeant accessiones, pituita uerò quotidie, & nigra bilis quaternis diebus, necessariò consequitur accessiones diebus imparibus esse acutis febribus perquam familiares, quare diebus paribus accessiones his raro accident, & non nisi materię prauitate, quod eas febres cacoethes, uel mali moris esse ostēdet, ut in Philisco 1. ægrotante 1. Epid. Et in Pythione tertio ægrotante, atque uirgine Larissæ 12. ægrotante 3. Epid. ab Hippo. descriptis euenisse manifestissime constat: At in uirgine Larissæ præter id, quod in diebus paribus dolores ingrauescerunt, dixit Hippo. sexto die fuisse fluxu sanguinis per nares, & sudore per totum corpus iudicatum, & non reuertisse, cum tamen dies sextus (ut in expositione inquit Galenus) nunquā fideliter iudicet, quod etiam alibi sæpe Galenus affirmauit: Verum enim uero cum Hippo. statim subiecerit: Dum febricitaret, & iam iudicateg menses, tum primum prouenerunt: Videtur causam assignasse (ut in expositione ait Galenus) ob quam non redierit, cū tamē morbi natura repetere oportuisset: Euacuatio enim post iudicium satis fuit, ut firmum seruaretur iudicium: Præterea sub accessiones in antedicta febre obliuionem contigisse scripsit Hippo. quod symptomata (dicit Galenus in

1. prorrh.
com. 1.
3. Epi. sect.
3. com. 35.
4. de ratio.
uict. in aëu
tis cō. 64.

Sect. 3.
Sect. 3.

4. aphor. p.
29. & 3. p.
gno. 1. & 3.
de diebus
decret. c. 8.

in expositione, de exitialibus est, quippe cum dixisset Hippo. Ignorantia cum rigore mala, mala quoque & obliuio: Galenus in expositione scripsit: Nam cum rigore ignorantia, & obliuio, uictum calorem natuum ab ea, quæ symptomatrica est, refrigeratione indicant, quod enim non cognoscant familiares, neque factorum recordentur, ex cerebri refrigeratione nasci id constat, patetque utrumque per se malum symptoma esse, & si ambo fiant, geminari perniciem: Et pluries ait Galenus scripsisse Thucydidem nonnullis è pestilentia seruatis memoriam adeo fuisse lesam, ut neque seipsos, neque suos necessarios agnoscerent, inquitque Galenus: Sanè uidimus nonnullos & literarum, & aruum omnino oblitos, adeo ut ne nominum quidem suorum meminissent: Addidit Hippo. eodem contextu & langorem, & uocis defectum, langorem (inquit Galenus) uidetur Hippo. ueluti dissolutionem, & remissionem omnium corporis partium appellare, quod inter signa perniciofa enumerari eo apparet, quod eius, quæ corpus mouet, & regit facultatis (ut ex eodem Galeno colligitur) extinctionem quandam significat, quo fit, ut à resolutis parum distare uideatur: Vocis quoque defectum prauum esse indicium ex Gal. expositione colligitur, ubi habet uocis uitium febrilibus ardentibus, & phrenitidi, ut incipientibus tabidis per se non competere, sed status ratione, qui calidus & humidus, & sine uentis fuerat, quare caput repletum ad inferna humida demittens, uocis defectum intulit: extremos quoque pedes, & manus, & præsertim circa accessiones frigidiores extitisse subintulit Hippo. quibus calor pedetètim nõ probè redibat, quod symptoma in acutis omnino prauum est (ut tū ex Hippo. tū ex Gal. colligitur) ubi cū dixisset Hippo. In forti dolore uentis partium extremarum frigiditas malum: Galenus in expositione scripsit: Fit quidem & (sicut supra dictum est) ob magnitudinem inflammationis in uisceribus partium extremarum frigiditas, fit autem & propter animæ defectum, uel quia calor natuius extinguatur, uel quia propter multitudinē stranguletur, & tum præcipuè cum frigida fuerit; fit autem & propter dolorem uehementem medias corporis partes occupantem, ob quem natura in seipsam contrahitur, & ad eam consequitur sanguis non solum extremas corporis partes derelinquens, uelut pedes & manus, & caput, sed & cutem uniuersam, &c. Quod autem in huiusmodi pestilenti febre non solum plures ex dictis causis, sed etiam omnes adesse potuerint, adeo manifestum est, ut nulla indigeat declaratione. Quod si quispiam dixerit Galenum habere, q

non

Cont. 37.
1. Epi. sect.
2. cont. 30.

Lib. 9. ani-
mi mores
cor. temp.
sequantur,
& de diff.
sympt. c. 3.
& 2. de co-
rundē cau.
cap. 7.

3. Epi. sect.
3. com. 67.
& 1. pgn.
18. cap.
com. 32.

2. pgn. 4.
& 4. de rat.
uict. 16. &
4. aphor. 1.
& 26.

2. aphor. p.
1. & 2. pro
gno. 4.

non mirum uideri debet si in morborum accessionibus extremæ corporis partes refrigerantur, quandoquidem carne uacantes longe à uisceribus distant. Hippo. autem dixisse extremos pedes, & manus circa accessiones frigidiores fieri, quare non fatendum est id symptoma adeo prauum existere, is utique Hippo. optime legat eo in loco dicentem, extremos pedes, & manus his frigidiores euadere, nō absolute circa accessiones, sed addidisse [multò maxime]. Ex quo innuit circa etiam alia morbi tempora illas partes frigidiores fieri, quòd uerba quoque subsequētia apertè declarant, etenim subiicit Hippocrates [quibus calor pedetēti, nec probè redibat] quasi dixerit, quòd tamen si eę partes frigidiores efficerentur, non tamen (ut in febribus malignitate carentibus fit) frigiditas penitus abolebatur: Insuper adiecit Hippocrates quòd qui ea pestilenti febre corripiebantur, aut sopore perpetuo non somnolento, aut uigiliis cum laboribus detinebantur: Declarat enim Galenus, quòd sopor seu coma est in somnum delatio, quæ bifariam effici solet, aut enim humores frigidi atque humidi soli cerebrum occupant, & soporem somnolentum generant, ut in lethargicis fit, aut unà cum crudis & frigidis succis etiam calidi, & bilem referentes in eo continentur, & ob frigidos humores hi uigilantium munia obire nequeunt, palpebras claudunt dormire sperantes, ob calidos autem, & biliosos somnum impediētes dormire nequeunt, quo fit ut clausis palpebris, uel conuiuentibus plurimum uigilent, quem affectum Hippocrates soporem peruigilem, seu non somnolentum appellare cōsueuit: Qui igitur prædicta febre laborabant, quoniam multis & crudis humoribus abundabant, quod ex excrementis ostendebatur, quæ statim subiicit Hippocrates fuisse multa & cruda, illis quidem humoribus in capite putrescentibus, iure meritò sopore perpetuo non somnuculofo detinebantur, qui forte fortuna dolore affecti manifeste uigilabant, ut neque speciem tenuis somni præseferrent. Dicit enim Galenus, quòd hi aliquibus clamantibus, uel pungentibus, uel dolore aliquo excitati oculos aperiunt, & loquuntur, ac magis se uigiles esse ostendunt, & propterea Hippocrates addidit [aut uigiliis cum doloribus detinebantur:] Addidit præterea Hippocrates plerisque alium fuisse turbatam, & excrementa cruda, & multa, & tenuia excreuisse, necnon urinas multas, & tenues extitisse, quæ inquam non multæ fuerant (ut dixit Hippocrates) ex potu ingesto, quando illum excedebant, neque etiam propterea quòd urinarum multitu-

H dine

Lib. de comate & i. Proreth. com. i.

Locis prædictis.

Cont. 61.

dine humores noxii (ut sepe assolet) à natura decretorie expurgarentur , sed quoniam alias eorum copia , alias eorum mordacitate , illos uasa diutius detinere non poterant , quare ut prauorum humorum symptomata tum excrementa , tum urinæ multæ excernebantur , & propterea Hippocrates non modo dixit excrementa , & urinas fuisse multas , uerum addidit [& tenues] ut ostenderet nec excrementa , nec urinas fuisse concoctas ; Quod manifestius declarauit Hippocrates subdēs [Nihilque decretorii quicquam , uel boni] Deinde Hippocrates ut explicaret nulla alia ratione , qui perniciofa illa febre occupabant , fuisse recte iudicatos , subiicit : Nec uero decretorii aliud in ita habentibus ullum aduertebatur , neque sanguis rite profluxit , neque alius consuetus fiebat abscessus decretorius . Cum itaque nec per abscessum aliquem , neque per extra corpus euacuationem iudicarentur , ea propter addidit , quis fuerit eorum exitus , scribens : Moriebatur quisque . s. incerto ordine , plerunque tamen circa iudicia , quidam longius producebantur , qui largius sudassent : Et subiicit Hipp. unoque uerbo , qui lōgis morbis uel acutis tenebātur , uentris uitio omnes præcipue exanimati sunt , cunctos namque uenter sustulit : Quod etiam in longissima suæ tempestatis pestilentia contigisse , ait Galenus in illius contextus expositione , ubi etiam inquit , quod quæ euacuabantur , erat syntexis seu colliquatio , ut Hippocrates quoque asserit , quod (ait Galenus) in perpetuum febris pestilentis symptoma esse uidetur , & alibi inquit , quod cum intemperies calida iecur molestat , primum humores , deinde iecoris etiam ipsius caro colliquatur , uacuaturque per aluum bilis crassa , graueolēs & insigniter colorata , sicuti in pestilentibus febribus euenit . Et ex hoc unusquisque facile intelligere pōt , quā maxime in febribus pestilentibus purgātia medicamenta uerenda sint , quod etiam apertissime ostendit Hippocrates , scribens in hunc modum : Et hæc , quæ offerebantur ægre admittebant , nam purgationes multos offendeabant , quorum qui sic habebant , subito multi peribant , multis malum producebatur . Præterea quod in eiusmodi febre corpus exiguis pustulis efflorescat Galenus Thucydidis testimonio cōprobauit : De quibus etiam Aetius meminit , quas uibicibus , aut culicum morsiunculis similes esse autumat , atque aliquando ulcerari & carbunculorum speciem referre , quæ inquam pustulæ , necnon & parotides , atque bubones quacunq; in parte corporis orti , sed potissimum sub alis & ingui-

Cont. 57.

Cōte. 66.
8. de cōp.
med. secū
dum locos
c. de ieco-
ris affecti-
bus.

Cont. 56.

Epi. sect.
1. com. 29.
li. 5. c. 130

inguinibus, quæ membrorum principatum obtinentium emun-
 storia existunt, quandoque albi, quandoque pallidi, uel flauī, quan-
 doque uirides, aut alio colore nigricantes, uel etiam attri pro hu-
 morum diuersitate esse solent, atque ut scripsit Auic. quandoque
 uelociter apparent propter excellentem humorum prauitatē, à
 qua expultrix facultas irritata cogitur non expectata humorum
 coctione illos expellere, quos cū non potest extra corpus euacua-
 re, ad partes trudit imbecilliores, qualis est cutis uniuersa: Quan-
 doque uelociter occultantur propter uirium imbecillitatem, quæ
 illis aut naturalis est, aut ab humorum prauitate acquisita. Quare
 inter potiora febris pestilentis indicia (ut etiam placuit Auicē.)
 casus uirtutis enumeratur in principio eueniens, qua ratione pul-
 sus etiam dixit esse paruos, & frequentes, præcipue in nocte, ut
 pote calore ad intima secedente, siquidem Gal. ostendit, quòd
 uirtute quidem debili existente, usu uerò cogente pulsus parui,
 & tardi, atq; frequentes efficiuntur, quando facultas animi ma-
 gnitudine, & celeritate propter imbecillitatē usui satisfacere ne-
 quit, pulsus crebriores edere cogitur: Habebit itaque hæc pesti-
 lens febris ardens signa febris ardentis pathognomonica, si uim in-
 quam assiduam quātumlibet biberent, & perpetuum, ac arden-
 tem, fastidiosumque calorem ratione superius exposita. Reliqua
 uerò symptomata à nobis hætenus explicata, quæ signa sunt assi-
 dentia, tametsi in aliis etiam febribus non pestilentibus inueniri
 queant, non tamen quo modo ea prædictæ febris pestilenti eueni-
 re declarauimus, qua ratione assidentia rarò contingentia red-
 duntur, & febrem esse pestilentē ostendunt: Et propterea loco ci-
 tato Auic. signis febris pestilentis enumeratis, quæ aliis et febr-
 bus absolute contingere possunt, subdit: Et hæc quidem febris in-
 cipit cū accidētibus prædictis cū fortitudine sua, & uenit res eius
 ad syncopim, & frigus extremitatū, & lytargiā, & spasmū, & alclu-
 rez. Qua ratione febrem esse cacoethem, & mali moris, ac pesti-
 lentē declarant. Eadē pariter methodo utēs unusquisque cōmode
 poterit reliquarum febrium pestilentium tum continuarum, tum
 intermittentium, nec non & reliquorum morborum, qui citra fe-
 brem pestilentes sunt, de quibus in lib. Epidem. Hippo. meminisse
 signa & pathognomonica, & assidentia inuestigare.

Præ qua-
 ti tract. 4.
 cap. 2.

1. de caus.
 pul. cap. 5.

H Inter-

De pestis, moris ubiq 3

*Interpretatio Cuiusdam loci Aui. male ab alijs interpretibus exposi-
ti, ob signa febris heſtica pestilentis: Cap. 12*

Secunda
quarti tra
cta. l. c. 80.

1. Topic.

Verum nonnulla uerba ab Aui. conscripta silentio non esse
prætereunda arbitramur, quæ posteriores medicos miri-
fice uexarunt: ea autem sunt: Et quandoque est de his fe-
bribus pestilentibus, in qua non percipit eger, nec tangens pro-
pinquus multitudinem caloris, & non alteratur pulsus magna al-
teratione, & cum hoc ipsa est interficiens uelociter, & hæſitant
Medici in esse eius. Idem etiam de urina scripsit in hunc modum:
Et quandoque est urina in ægitudinibus pestilentialibus bona na-
turalis in substantia sua, & colore, & sedimine, & ille, cuius est,
tendit ad mortem. Hæc inquam Aui. uerba maximam dubitatio-
nem intulerunt, qui fieri possit, ut quis pestilenti febre laborans,
quæ putrida est, febrilem caliditatem non percipiat? In superio-
ribus enim de Gal. sententia declarauimus, quod in caſu pesti-
lenti, tametsi exterius tangentes ardentem caliditatem non per-
sentiât, attamen lue affectis (nisi mens ægrotauerit) calor non
oculitur: pariter etiâ non uidetur ueritati consentire, quod pesti-
lenti febre correptus tendens ad mortem pullum habeat à natu-
rali pari intervallo distantem, lotiumque mingat & substantia, &
colore & subsidencia laudabile, quale id est, quod in sanis conspi-
citur, quandoquidem pestilentis humoris prauitas, quæ semper na-
turæ humanæ aduersatur, nunquam desinit cum partes omnes,
tum præcipue cor alterare, ut perinde atque bonæ ualitudinis tpe
propria munia obire nequeant. Hanc dubitationem Petrus Apo-
nensis cognomento Conciliator conciujs noster uir sua tempe-
state maxime authoritatis & doctrine in differentia 24. diluere
conatus est, inquiens, quod natura à pessima febris pestilentis qua-
litate exterrita aduersus eam non audet pugnam aggredi, quare
illam intentatam omittens soli corporis ministerio perinde ac sa-
nitatis tempore incûbit, & ob id in his pulsus & urinae sanis haud
exiſtunt abſimiles: Sed hoc Conciliatoris placitum (pace tan-
tæ authoritatis uiri dictum sit, quando amicus Socrates, amicus
Plato, sed magis amica ueritas) adeo constat esse à ueritate alie-
num, ut nulla alia indigeat confutatione, ut enim Aristoteles as-
ſerit, quolibet contraria opinionibus proferente ſtultum eſt ſol-
licitum eſſe: Minus absurdum eſſe arbitramur, quod alii dicunt,
calorẽ in quâ febris peſtilẽtes debile, & paruũ eſſe, ſed mali moris,
& ca.

& calori naturali inimicissimum, ut ex Galeno colligitur, & pro-
 pterea tum ab exteriori tangente, tum ab egrotante præsertim in
 morbi initio paruum illum calorem naturali non esse ualde dissi-
 milem iudicari, quo fit, ut etiam pulsus in iis differentiis, quæ ca-
 loris ratione uariari solent, à pulsu sano parum distare uideatur,
 qui tamen in his, quæ materie malignitatem consequuntur, non
 parum mutatur, quæ ratione & imbecillior, & minor, & tardior
 quàm in sanis efficitur: Et licet eger affirmet se febrilem calidi-
 tatem non sentire, maximum tamen angorem, & molestiam per-
 cipit, seque iactat, nec loco stare potest: Alii recentiores magnæ
 doctrine, & autoritatis uiri alia ratione prædictæ dubitationi oc-
 currerunt, dicentes naturam actiones suas edere (tametsi cogni-
 tione careat) ut necessitas postulat, siquidem membra nutrimen-
 to indigentia illud attrahunt, atque tandiu continent, donec,
 quod nutrire aptum est, conficiatur: residuum uerò, quod coctio-
 nem superfluit conuenientem, cum illud habeant loco oneris,
 secernere, atque abigere conantur: Pariter etiam cum exhalatio
 ab humore pestilenti ad cor delata maxime fatida & abomina-
 bili putrefactione, atque cordi insensissima imbuta sit, natura non
 audet cor, & arteriarum tunicas dilatare, ne inimicissimæ putre-
 dini ad cor pateat aditus, tantum itaque attollit, quantum & uitæ,
 & cordis euentationi sufficiat, magis studens contractioni, ut
 inimicissimam repellat putredinem. Quapropter in huiusmodi fe-
 bribus pulsus quod ad dilatationem attinet (eius enim contractio
 soli medico exercitatisimo, & summa sensus perspicacitate prædi-
 to conspicua esse potest) à sano parum admodum differre uidetur.
 Verum hæc responsiones innuere uidetur, id quod astruit febribus
 omnibus pestilentibus esse commune, cuius oppositum docet ex-
 perientia, quippe sæpissime non pauci uisi sunt pestilenti febre la-
 borantes, qui in morbi principio se ueluti utri persentiunt, nec nõ
 & eorum pulsus, ac lotium à sanis apertissime differunt, quæ etiam
 superius de Hippocratis, Thucididis, Galeni, & Auic. sententia scri-
 ptimus, illis aduersari satis constat: Posteriores uero responsiones
 illud præcipue arguere uidetur, quod si admiserimus naturam in
 pestilenti febre, cor, & arterias non dilatare, ut prohibeat à putri-
 dis exhalationibus lædi cor, fateri etiam coacti erimus, illum in re-
 liquis febribus putridis ea de causa p malitiæ magnitudine idem fa-
 cere oportere: quod minime fieri quotidiana nos docet experien-
 tia: hæcenus enim semper notauimus pulsus uariari pro facultatis
 usus

3. de crisi. 4.

De pestis,

Li. de cau.
pul.

3. de potē.
nat. est ca.
13.

3. de præ-
sag. ex pul.
cap. 4.

10. meth.
med. pro-
pe finem.

usus, & instrumenti variationibus, ut Gal. explicauit, in quibus nul-
libi est inuenire scripsisse Galenum uirtutem cordis, & arteriarum
(licet necessitas urgeat) dicta de causa nō audere dilationem ef-
ficere usui proportionem respondentem: adde quod ex hoc conse-
queretur, cor esse aliter intellectu præditum, quod eligendi faculta-
tem haberet id, quod melius est, quod de Galeni sententia absurdū
est, ubi tale absurdum consequi dicebat, si quis contententes dixe-
rit, uentriculum cibos arte complecti, ut eos reliquis partibus red-
dat accommodos: præterea harum utraque responsionum etiā quod
dubitationem tolleret, non tamen Auic. mentem est assequuta,
qui hæctica pestilentis signa à Galeno desumpta scribens ea (ut sui
moris est) sine distinctione protulit, quod fuit in causa, ut postero-
rum Medicorum plurimi non modice aberrauerint, qui si Galenū
legissent ubi de hac hæctica pestilenti meminit, non tot commen-
ta fuissent moliti. Vt igitur huius rei ueritas pateat, explicare oportet,
quæ à Galeno scribuntur: Cum itaque prius dixisset Gal. quod
si cordis corpus & ei uicina, uidelicet in eius sinibus cōtenta, & pul-
mo ac pericardiū, reliquæque ipsi cordi proxima, siue ex his aliqua
oppositis constabunt intemperiebus, pulsus quidem inæquales non
efficiuntur, sed ex affectuum confusione medium quendam statum
consequentur, deinde ostendens quales contingant pulsus, ubi cor-
dis corpus tanto, quā natura postulat, erit calidius, quanto ei uici-
na frigidiora existent inquit, quod si corpus cordis per caliditatē,
uicina uero per frigiditatem id quod naturæ conuenit, ualde excelsi-
serint, pulsus nulla in magnitudine, & frequentia mutatione facta
manifestum habebit celeritatis incrementum, & insignem remis-
sionem, si uero non ualde excesserint, nec in celeritate, nec in re-
missione manifesta erit mutatio, solus inequalitatis sensus, quem
calor in uniuersum corpus à corde delatus excitauerit, à febricitan-
tibus percipietur, quo per balneas remoto se incolumes esse (quā-
quā febricitent) affirmabunt, quo fit, ut plerique medici plebeis
experientibus sæpe imperitiores appareant, eos sanos iudicantes,
eo quod non solum in pulsu nullam esse factam mutationē uideāt,
sed etiam quod aliquando urinam & colorem, & sedimento naturali
similem conspiciant, siquidem sexcentos tales in illa diuturna sui
temporis pestilentia se spectasse testatur Galenus, quam febrem
hæcticam pestilentem nuncupauit non solum ibidem, sed & alibi,
scribens in hunc modum: Verum de colliquantibus febribus disse-
rere in posterū licebit, eque, ut de ijs hæcticis febribus, quæ in pe-
stilentia

stilentis contingit, cuiusmodi ea est, quæ publice grassatur: Hæ-
 tica quidem appellatur, quia non succi, nec spiritus, sed cordis so-
 lidum corpus putri calore primo incalescit, deinde alia eius ratio-
 ne, pestilentem uerò, eo quòd à communi causa originem ducat,
 qua plurimi intereunt: Quas febres pestilentes usque ab initio hæ-
 ticas ab omnibus aliis differre, quæ ex magna humorum putredi-
 ne generantur, scripsit etiam Gal. Hanc itaque sententiam Auic. 3. de p. m.
 Gal. mutuatus scripsit, quòd quandoque non semper in aliquibus ex pul. c. 4.
 febribus pestilentibus nec æger, nec proximus tangens caloris
 multitudinem percipit, neque etiam pulsus alteratur, nec urina ma-
 gna alteratione, in quibus enim lues cor occupans nondum in epa-
 te, & uenis, nec in renibus, & aliis partibus inferioribus natura-
 libus functionibus famulantibus insidet, lotium (ut etiam Cócilia-
 tor asserit) naturali simile reddit, tale quòd et in phrenitide phthisive
 laboratibus aliquando contingere solet, cū uitiosi humores ad par-
 tes superiores ferantur, propter quòd partes inferiores redduntur
 incolumes, & propterea urinæ sua ratione bonæ & minime con-
 temnendæ generantur, quæ quanto meliores extiterint, tanto par-
 tium superiorum affectus esse deteriores indicabunt, quandoqui-
 dem uitiosum humorem ad partes superiores uniuersum tendere
 significabunt: Addit Auic. quòd licet huiusmodi signa bona appa-
 reant, ea tamen febris est uelociter interficiens, quod rationi con-
 sentaneum esse uidetur, quando (ut Galenus inquit) licet tres sint 5. de lo. af-
 partes principatum obtinètes, quibus aliter gubernatur, semper ta- fee. cap. r.
 men cōsequitur mors immoderatas cordis intemperaturas, cuius
 peculiari temperatura omnes corporis partes suas functiones ab-
 solutas edunt, quo fit, ut ea ablata, actiones quoque ipsarum pe-
 reant, & mors sequatur: uitam enim nihil aliud esse ait Galenus,
 nisi aut uires, aut earum actiones, quippe cordis affectus aut exi-
 gui sunt, aut magni: si exigui hominem subito non necessariò pe-
 rimunt, aut quatenus instrumentum cor afficiunt, qui subito pe-
 rimere possunt, siquidem continuatim diuisio cordi eueniens ad
 eius uentriculos usque pertingat, protinus cum magno sanguinis
 profluuiò morietur homo: si uero uentriculos non attingat, per
 unam uel alteram diem uiuere poterit, quòd postea inflammatione ge-
 nita morietur: si uero erisipelas, uel inflammatio cor occupaue-
 rit, in principio quidem priusquam augeatur, id malum perferre
 poterit, sed antequam ad notabile incrementum perueniat, prius
 homo decumbet: Quoniam itaque in prædicta pestilenti febre cor
 pus

Differ. 94.

3. meth.
med. c. 13.

De Pestis,

3. de præf.
ex. puls. 4.

pus cordis primum à corrupto, & pestilenti aere inspiratione attracto magna alteratione afficitur, atque corrumpitur, propterea nō pōt homo diu uiuere, sed aut subito, aut cito moritur, q̃ pestē correptis saepe accidisse compertum est, subiecit etiam Auic. q̃ medici hēsitant in esse eius, idest di bitant an hi pestilenti morbo sint affecti, cum & pulsus & urina à naturali parum distare uideantur: qua ratione Gal. dixit, quōd nonnulli medici multo imperitiores esse uidebantur experiēte plebeo, qui experientia doctus tū egri expirationem, tum os obseruat, quōd si expirationem male olere, & os aliquid coloris pestilentis continere cognouerit, illum statim affirmat pestē laborare, quæ inquam medico nō usu solum, sed etiam ratione, quā uulgo magis aperta esse debent, siquidem partim illorum colorem erylipelatosum, partim depascētibus herpetibus asimilem per plures partes diffusum habent, scilicet quā à primo, nec manu thoraci admota caloris febrilis explorandi causa medicum exercitatum affectus latebit, & licet urina aliquando (ut declaratum est) similis naturali appareat, cum nō semper id eueniat, propterea illā esse inspiciendam Galenus autumat, ita scribens: Inspicienda porrō præ ceteris urina est, etenim conturbata quorundam eorum uidetur esse, & aquosior, ac nonnullorum multo quā pro natura tenuior: atque hęc quidem certissima est, nec non quę naturalibus unde quaque similis est colore, & crassitudine, hęc etiam ad secundam spem certissima est, quę si sublimamento probo sit prædita, multo etiā est certior, siquidē sedimētum sit candidū, leue, & equale, præsertim sublimamenti animus est adhibendus, nā quędam, quę subliuida quodāmodo sunt, fugiunt, & itē alia, quæ araneorum latis telas referunt in modum lanæ congestæ, at si quid tale animaduertas, aut nullum planē sublimamentum innatare urinis, in peiorem partem hæc interpretare, si contra uideas, quę retuli modo, nō potest fieri, ut male affectus homo sit: Ex his (subdit deinde Galenus) discerni poterit, utrum patiens

- ” aliqua inæqualitate afficiatur, an hectica febris pestilens, & exitialis illum inuaserit: Et insuper ex balneum consequentibus, cibum. n. fastidiunt, & immoderate sitiunt, ac frigidam poscunt:
- ” sunt etiam eorum oculi diligenter obseruandi, qui inter laudum calidi, & flammantes aperte efficiuntur, quorum quidam
- ” postea tales perseuerantes, eos planē indicant peste laborare:
- ” Tanta de signis præsentem pestem ostendentibus hætenus exposita satis sint.

Quæ

Que signa pestilentem morbum rememorantia: Cap. 13.

REliquum autem est, ut de signis rememoriis agamus, quæ præteritum morbum fuisse pestilentem declarant, quod maxime utile esse constat, quando hac ratione, qui nondum pestilenti morbo laborant, accuratius custodiri poterunt, ne lue corripiantur: Est autem communis non idiotarum modo, sed etiam omnium ferme medicorum opinio, quod qui peste decubuerint, uel cutim exiguis pustulis abscessum, quæ uibicibus, aut culicum morfiunculis similes existunt, & quandoque ulceratæ, & ad carbunculorum speciem accedentes habent, uel parotides post aures, aut bubones sub alis, seu inguinibus, siue aliqua alia corporis parte, uel antracem, carbunculum uel, seu aliquem humorem tetri coloris, aque odoris. Quam opinionem non penitus ueram esse arbitror, quandoquidem pustulas & antraces dictos humores non nisi ab humoribus traxisse originem fatendum est, qui sua prauitate naturam irritantes eam coegerunt ad hanc, uel illam partem eos expellere: quod in hectica, & ephemera pestilente minime fieri satis apertum est, cum in his non quidem humoris, sed aut cordis corpus, aut spiritus lue corripiantur: insuper etiam ubi humores pestilenti qualitate afficerentur, qui crassi essent & ad mouendum difficiles, facultas uero adeo imbecillis, ut etiam acriter prouocata minime posset humores eam irritantes ad extremas partes propellere, neque pustulæ, neque tumores prædicti haud generarentur. Non desunt idiotæ, qui dicant peste defunctos ex quadam membrorum resolutione deprehendi, sed nisi hi præter resolutionem quid aliud obseruent, non illis fidem adhibenda esse censuerim, quippe quod in peste demortuis non potest membrorum resolutio esse adeo magna, quin maior, uel saltem æqualis in his esse queat, qui multitudine tenuis, & humidæ pituitæ resoluti pereunt. Quare nonnullos nostrates Patauinos idiotas magis approbo, qui longa docti consuetudine affirmant se ex totius corporis, & oris colore, atque odore eos dignoscere, qui peste decubuerint. Ego uero consulerem, ut qui tempore pestilentie curam gerunt dignoscendi corpora, quæ peste perierunt, non solis maculis, pustulis, tumoribus uel antea dictis fidant, sed his non apparentibus unâ cum totius corporis & oris tetra colore, atque odore putido, qualem quæ putrida sunt, & corrupta, edere solent, ab assidentibus percunctetur, quæ symptomata dum

I egrotaret

De Pestis,

egrotaret is passus est, cuius corpus examinandum proponitur. Qua ratione facile inueniet, an qui mortuus est, peste laborauerit, si ea omnia tenebit, quæ à nobis superius de signis demonstratiuis fuerunt explicata: Nec est incōueniens, ut quæ prius morbum pestilentem præsentem ostendebant, ægro defuncto ex assidentium relatione præteritum memoriæ subiiciant: in publicis enim lectionibus nostris cū principiū secundi libri artis medicinalis Galeni iuxta latinorū diuisionem explicaremus, satis superque declarauimus eadem signa diuersis considerata modis & demonstratiua, & rememoratiua & esse & nuncupari posse.

Excellentissimus Oddus hucusque peruenerat, cū repentina morte sublatus est, quod uerò subsequitur, Marcus de Oddis eiusdem filius suppleuit, ut totus de peste tractatus, non autem mutilus in lucem prodiret.

De causis, & origine Patauine pestis: Cap. 14.

Hæc sunt quæ de causis, ac signis pestilentiae in uniuersum erant agenda, num uerò hæc, quæ per urbem grassatur, infectio, pestis propriè sit, in primis discutiendum occurrit, si quidem huius gratia hæc scribere potissimum aggressi sumus, etenim quod morbus sit epidemius, siue uulgaris cum per urbem totam, ac populum spacièr, necnon & pestilens, cum qui hac lue laborant, moriantur, omnibus palam est, ueruntamen num proprie pestis nominanda sit, quæ aut ex aeris corruptione provenit, aut ex humoribus uitialis paruo momento ab aere suscepto, aut ex aspectibus corporumque superiorum coniunctionibus, quàm quidam postremam causam tandem ad duas priores deduximus, an uerò improprie, quàm citra aeris corruptionem contagione tantum plures homines perimere diximus, dum particulæ quædam minimæ putridæ, ac pestilentes, quæ ex aere, aut corporibus infectis defluxere, in uestibus, culcitrīs, & aliis huiusmodi seruantur, ac postmodum suppellestilia hæc in hominum usum desumuntur, complures grauissimi hercle uiri in dubium reuocant, alii nanque aeris corruptionem pestis causam esse suspicantur, alii autem prauos in corpore humores congestos, qui parua quadam occasione ab aere desumpta, putredini subiiciuntur, alii uerò aspectus, syderumque uenicatorū coniunctiones, ex quibus aut aer, aut humo

rcb

res in corporibus existentes inficiuntur, ac postremò nonnulli alii nullum horù sentiunt causam, sed contagionē tantū ex externis suppellectilibus ad nos aduectam. Non est autē (ut mea fert opinio) precipua pestilentiae causa (ut priores cōtendunt) aeris nos ambiētis corruptio, cū enim aer corumpatur, aut sui temperie calida, & humida, quam quidem putredini maxime obnoxia esse demonstrauimus: aut ex uaporibus tū ex terra, locisque terrae cauernosis, tum ex aquis male olentibus in aerem delatis: aut uariis aliis supra terrae superficiem mixtis corruptis, aut caelestibus influentiis, aeris quidē temperies calida & humida potior causa esse nō potest, nam licet superior constitutio parumper humida fuerit, ac calida flante nimirum austro, ac pluuiis quibusdam defluentibus, nō tamē adeo talis exitit, quin aestate superueniente ualde calida & sicca uapores humidi cōsumpti potius quā putrefacti fuerint, atque potissimū cum Patauium sub climate satis temperato repositum sit, in quo diuersę ex uariis regionib. uel optime sanę nationes degunt: insuper si aer, qui nō solū Patauio, sed & cōuicinis suburbis, ac oppidis cōis est, his prauis qualitatib. infectus esset, dubiò procul nō tū ciuitas nostra, sed & suburbia, ac vicinæ ciuitates, ac oppida hac lue affigerentur, idque potissimū cū ipsi coloni, ac extra urbem commorantes tum ob bonorum cibariorum penuriam humores quā aptos ad putredinem suscipiendam detineant, tum etiam uel maxime aeri infecto exponantur, ignes namque plurimi, qui in urbe uigent, non parū aerem depurant: adhuc illorum animalium multitudo, quæ ex putredine generantur, non apparet adaucta, qualia sunt superius ex Aui. placitis enarrata, ranarum nimirum & reptilium genera, mures, muscæ, & alię istiusmodi animalium species, cū enim ex putredine ortū habeant, quanto magis aer putrescit, tanto etiā specierū indiuidua adaugentur: Amplius uolatilia, terrestriauē animantia proprios nidos, ac cauernas minime deseruisse certò scimus, quinimmo in his, ut & aliis cōstitutionibus inhabitasse, sobolē propagasse, ac filios editos uel optime educasse, minus etiā uapores putridi, qui aut ex terra, aut aqua infectis in aerem attolluntur, ipsum inficere ualuerunt, quandoquidem motus terrę minime auditi sunt magnos terrę hiatus efficientes, ex quibus putridæ exhalationes prodierint aerē, & corpora inficientes: quòd si hoc cōtigisset, prius quidem plantis ac uolatilibus animantibus (ut & Aetius scripsit) manifestissime communicassent, deinde & aliis omnibus, quādoquidem plantæ, & animalia quæque aerea, terræ, ac aeri con-

5. lib. c. 95

De Pestis,

tinue aperto exponuntur: uerum tamen animalia hæc (ut dictū est) recte se habuerūt, & plantę omnes uirentes frondes, ac fructus copiosos ostentant, aque uerò stagnantes, ex quibus suspicio nō minima uaporum putridorū emanantiū exoriri possit, & si circa urbis mēia nonnullę appareant, non tamen proprie tales sunt, quandoquidem ex fluuiorū excresecētiis plerunque fluxu, atque refluxu repurgantur, cuius quidem indicium est manifestum, quod nec earū superficies oleosa, nec ranarum copia solito abūdantior conspiciatur: mitto autē cōsultō neque mortuorū corpora, neque cauernas apertas, neq. alia huiusmodi aerem inficere protulisse, cum his, & superioribus tēporibus in pace uiuamus, & nullibi auditū sit quid tale apud nos contigisse: mitto quinetiā influxus cēlestes, quos ob cōiunctiones illas pessimas Astronomi aerem inficere posse animaduertunt, siquidem astra insalubria signa aerē triplicitatis, utpote Geminos, Libram, & Aquarium minime occuparūt, nā licet anno præterito synodus Saturni, ac Martis in Piscibus propē uernale æquinoctium die nimirum quinta Martii generalē quandam aeris impresionem in locis, ubi homines plurimis piscibus aluntur, excitari, non tamen pestiferam, cū signa hæc insigni luminarium defectione uim suam extendere nō ualuerint, aliique mitiores aspectus fuerint subsequuti, atque cōiunctiones, præsentī uerò anno nec maxima, nec maior, nec media cōiunctio apparuit, quinimmo benignę nōnisi synodi, utpote propē æquinoctiū Solis ac Veneris, ac mox Veneris, & Mercurii, atque cōsimiles aspectus: Et licet circa decimūtertium Martii diem synodus quędam fuerit Saturni, ac Solis in Ariete exaltati, ex qua quidem Sol à Saturno, & ab amobus bicorporeum piscium sydus quodammodo infici uideretur, ac circa uigesimū eiusdē mensis altera Solis, & Mercurii ob mutuā inimiciā alterationē quandam præferens, hę tamē synodi nō satis extitere, ut aerē inficerent, sed cōtagione humores ob symbolam quandam cū his naturā accenderent, neque Lunę eclipsis, quę quarto Iunii die fuit, aerē pestilentē reddere ualuit, propterea quod cum esset in Sagittario indicium tantū erat, quod humores cōtagione inficerentur: ex quibus etiā rationibus quā facile eorū sententia cōuincitur, qui solam Patauinæ luis causā in humores, occasionem ab aere suscipientes, cōuertunt, nam si aer (ut demonstratū est) infectus non est, quomodo humores ab eo momentū suscipient; quod autem neque praua ciborum qualitas, quale est semiputridum frumentū, neque alia istiusmodi enarrata, uti communis

munis causa in corporibus humores inficere ualuerint, non est, ut multis rationibus initamur, quandoquidem rustici, ac reliquę conuicinę nationes eisdem cerealibus nutriti cibariis, perinde ac Patauium incolentes hac lue infestarentur, cū causa communis ex Hippocrate homines quosque inuadens sine discrimine interficiat. Et quamuis aspectus cœlestes (ut prædiximus) pestem hanc in humores ex contagione cōtractā quodāmodo adiuuarent, suum tamē uirus nō adeo satis erat pro eorū infectione: Quocirca falsū quoque illorum est placitum, qui cœlestes motus huiusce luis potio- rem esse causam sustinent, cum neque aerem, neque humores exactē inficere potuerint: neque eorum, qui solo contactu luem hanc emanasse sentiunt, omni ex parte sententię acquiesco, nisi & cœlestibus influentiis nonnihil tribuant adiuuenti: inferiora namque hæc (ut superius dictum est) à superioribus gubernantur. Impropriè igitur Patauina hæc pestis est, quam ex contagione fieri diximus ob putridos nimirum, ac pestilentes uapores, seu corpuscula in suppellectilibus contenta, que quidem modo aerem circumuicinum, modo corpora immediatē inficiunt: qui enim in eodem lecto cohabitant, ac infectorū corporū uestes, culcitra, ac pannos manibus tractant, aut eis contutur, immediatē inficiunt, ab his uerò, qui infecti sunt, si uapores putridi, seu particule minime pestilentes effluentes in aerem recipiantur, primum quidē ipsum corrumpunt, mox & cordis spiritus, humores, ac totius denique substantiam eodem per pulmones, aut meatus cutaneos attracto. Nulli itaque mirum esse potest, si homines lue hac infecti primo quoque die, secundo, tertio, ac quarto pereunt, atque potissimū uulgares, propterea quod prauis humoribus imbuti, & ad putrescendū paratioribus cum seminariis symbolam quandam naturam obtinēt, neque ut nobiles seipsos ab aere infecto, seu coinquinatis hominibus abstinent: ob id hi quidem laborant peste, at ob uarias eorū naturas, & proprios humores uariis febrium generibus, atque morbis uarias corporis partes occupantibus, necnon symptomatibus affliguntur, nonnullis enim phrenitis, capitis dolor, atque uertigo aliis, quibusdā angina, aliis stomachicę anxietates, aliis morbilli quidā rubei, aliis liuidi, aliis tumores sub axillis, seu inguinibus, seu parotides uariis insignitę coloribus, atque aliis alii huiusmodi partiales affectus apparent quemadmodum & in pestiferis, quæ ab Hippo. & Galeno describuntur cōstitutionibus: Nū uerò lues hæc ex suppellectilibus originē ducens, ab hac, uel illa externa regione inuecta

2. de natu.
hum. cō. 3.

De Pestis,

inuenta sit, eò nobis curę sit, quò ut nò amplius alia istiusmodi ad nos inuehatur, pvideamus: huic autem rei ut salutis, puiores uel maxime inuigilent, hortamur: frustra nāq; q̄ inficit, tollēt, si nouū denuò aliud introducatur: atq; hæc de Patauine pestis causa communi ex signis sat dicta sufficiant, cū prius de causis, quæ ex cuiusq; natura, & uictuum diuersitate iuxta Hippo. Galenique doctrinam fufius differtum sit.

De Prognostico Patauine pestis

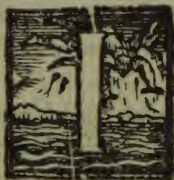
Cap. 15.

CAeterum de præfagio nonnihil breuibus dicendū cenſeo, ut tandē huic libro de signis finē imponamus: ex tribus namq; quæ medicā artē illuſtrant, morbi nimirū cognitio, eiufdem curatio, atq; præfagiū, præ ceteris ex Hippo. mente præſentio ipſa præſtantior exiſtit: In ingreſſu itaq; Solis in Arietē anno 1556. celi figura peſtē ſubſequuturā indicat, Sol. n. ab infortunatiū cōiunctione damnatus conſpicietur, Luna uerò curſu uacua, & ad Solis cōiunctionē tendens, Saturnus decimę domus dominus à domo, & ab altitudine cadēs, & à Marte ex coitu uulneratus, Mercurius uerò dominus Horoſcopi peregrinus, combuſtus, obſeſſus ad Martis, ac Saturni cōiunctionē proficiſcens, q̄ domui mortis dominabuntur: Hæc ſanè omnia mortalitatis inditia ſunt: adde, quòd ex coitu Martis cū Saturno remittitur calor Martis, & ad putredinem idoneus ſit, non tamen ut ea aeris ſit putredo, ſed humorum potius ex contagio, horum nanq; congreſſuum prauitas à trino Iouis aſpectu remittitur: inſuper Mercurius oſtendit per ſceleſtorum uiro- rum aſtutiam peſtem vulgandam: accedunt ad hæc utriuſque luminariſ in eodem menſe Ecclypſes, quorum quidem alter circa decimum gradum peſſimi ſigni erit, reliquus uerò circa pleiadas, quæ ſtellę peſtilentes, ac epidemiales cenſentur, pinde mala hæc Deus omnipotens, & mundi ppetuus adminiſtrator clementioribus aliorum ſyderum aſpectibus ſua benignitate à nobis auertat, nec non prauorum hominum actiones diſpergat, qui ut aliorum mobilia furentur, adeo impii ſunt, ut ſeminaria hæc peſtis ſpargere non deſiſtant, quæ quidem cauſa potiſſimum ab urbis præſidiis, ſalutiſque prouiſoribus imprimis eſt reſcanda, ut tandem quæ infecta ſunt omnia, Dei optimi maximi nutu, eorundemque ope ac diligencia liberentur.

Libri ſecundi finis.

DE PESTIS, ET
PESTIFERORVM
AFFECTVVM PRAECAVTIONE
LIBER TERTIVS.

*Quid praeservatio, & quomodo à conseruatione,
& curatione distinguatur, & quot in
praeservatione communes indi-
cationes. Cap. I.*



NS TITVTVS praesentis operis à nobis scopus est, vt primum quidem de causis morbi pestilentis, mox de signis, ac postremo de eiusdem praeservatione, curationeque differamus; absoluta prioribus duobus libris de causis & signis tractatione, reliquum est praesentilibro pestis, seu pestilentiae praeservationem primum, demum & quarto curationem aggre- diamur. Vt autem corpora ab imminente peste praeservare nō ignoremus, imprimis discutiendum uidetur, quid praeservatio, seu praecautio sit, & quomodo à conseruatione, curationeque distinguatur, siquidem Gal. exemplo ex duobus doliis per totum tamē paruis quibusdam foraminibus pertusis desumpto clarissimè ostendebat totam ipsam artem medicam circa resartionem consistere, ita ut tam conseruantes, quàm praeservantes, seu ad melius ducentes, atque curantes, semper prolapsum quidpiam resarciant, uerumtamen in resartione non parum inter sese distinguuntur, propterea quòd conseruantes insensibilem quidem lapsum reficiunt, ut & qui dolio uni ex praedictis praestit, continuò aquam sensim superinfundens, at praecauentes, curantesque manifestum admodum, sensibusque subiectum, ut & qui dolio alteri per temporis spacium non praexistens, superueniens uerò aquam semel totam defluxam superinfundit: obid Auerroes & Gal. ubique, & omnes ferme Medici, qui sensui manifesta diiudicant, conseruationem per similia fieri

Libro ad
traff. à Me
di. &c.

6. Collica
pi. 11.

De Pestis,

4. De tuen.
san. à prin
cipio.

11. Metth.
med.ca. 2.

fieri dixere, sicuti & præseruationem, atque curationem per contraria adhibita remedia, quandoquidem Gal. ait, eandem esse rationem instantis lasitudinis cauendæ & eius, quæ iam occupauit, summouendæ: Verum præcautio, atque curatio inter se differunt, quoniam curatio morbo oppugnat, præcautio uerò quibusque causis, quæ morbum gignunt, aut gignere queunt: Quodcirca Gal. uolens indicationes curatiuas desumere, easque à præseruatiuis se iungere dicebat: Ac maxima quidem propria in soluendo morbo intelligitur curatio, sed per abusionem etiam mixtum genus tum ex uera curatione, tum prouisione, quâ prophylaticen appellant: ac diariarum quidem febrium, & hæcticarum uera & propria curatio, earum uerò, quæ ex putrescentibus excitantur humoribus uocata curatio, prophylaticen quoque sibi adiunxit, cuius officium est causam, quæ morbum creat adimere: quandoquidem ephemera, hæticæque febres causis, quæ eas excitarunt, uacant, at putridæ omnes secum etiam causas retinent, ob quas indigent præseruatione: Cum igitur pestis, quæ propriè dicitur, causæ duæ præcipue sint, altera nimirum aer corruptus, ac putridus, altera uerò prauis humores in corpore congesti paruo ab aere momento suscepto, tertiam namque, cælestes nimirum influentias (uti dictum est) sub his duobus comprehendimus, pestis uerò improprie peculiaris altera, nempe contagium infecti corporis, aut corpusculorum ab eo emanantium, totidem etiam insurgunt præcauendæ pestis indicationes, aer namque corruptus (si fieri potest) indicat, ut ad pristinum statum restituatur: humores autem, qui aut pestem generant, aut generare facile queunt, sui ablationem, aut ad benignum conuersionem requirunt: Etenim qui pesti nequaquam subiiciuntur, sui custodiam potius indicant, ac iure sub conseruatrice medicinæ parte collocantur: Ex contagione uerò, quæ alterius pestis improprie est causa, indicatio exoritur, ut & suppellectilia uentilentur, comburanturue, quæque infecta sunt corpora ab incorruptis arceantur.

Quomodo aer corrigendus sit, qui ex uarijs causis corrumpitur. Cap. 2.

SI igitur aer, qui per pulmones, ac corporis meatus necessario attrahitur, subingrediturue, corruptus, ac putridus sit, corruptio uerò hæc ex tribus potissimum causis pendeat, propriæ
nimi-

nimirum aeræ substantiæ prohibita euentatione, uaporum ex quo
piam putridorum corpore in aerem delatione, ac pestiferis signo-
rum cœlestium coniunctionibus unaquæque ex his causis peculia-
re remedium exposcit, cum enim aer hic noster simplex non sit,
sed commixtus, siquidem aer simplex, ac purus putredini minimè
obnoxius est, & ob id Aristo. libello de long. & breuit. uitæ conclu-
dens dicebat: Iccirco pingui non putrescunt, in causa autem, quo-
niam aeris sunt: si contingat, ut quietus, conclususque adeo ut eue-
tari nequeat, necessario incalcescat, ac quod in se (hunc enim in mo-
dum aliàs fufius putredinem fieri demonstrauimus) caloris adest
in humido per partem post partem corrumpat, ut tandem per pul-
mones attractus, cordis spiritus, humores, & substantiam denique
inficiat, huic quidem euentatione præcauendum erit, quæ aut fla-
bellatione, aut exiccatione fit: proinde aer uentis aquilonariis
potissimum frigidis ac siccis flabellatur, exiccatur autem calidis &
siccis suffumigijs, lignorum combustionibus, & huiusmodi, primū
quidem auxilium nostræ haud quaquam subiicitur potestati, quan-
doquidem aquilonii uenti perflantes temporum constitutiones
insequuntur, quæ forte arte flabellario si tentetur, dubio procul
non id afferet adiuuenti, quale ex Aquiloniis flatibus afferri solet,
nam præter quod hi aerem dimouent, ipsum etiam exiccatione pu-
riorem reddunt: ob id cum Hippo. dicat: Quotidianæ autem con-
stitutiones aquiloniæ quidem corpora densant, contendunt, & be-
ne mobilia, coloratiora, & melius audientia faciunt, & alios exic-
cant: Gal. in eius commentatione subdebat, quoniam frigidus ac
siccus uentus est aquilo, & omnes corporis consumit superfluita-
tes, aeris nanque quod proprium est, adstringit, in unumque substan-
tiam densando cogit, quocunque in eo contento superfluo con-
sumpto, aut depulso: quod quidem uentis diuersæ ab hoc naturæ
minime conuenit, nam licet Auster aerem exagitet, ob sui tamen
temperiem calidam & humidam putredinis magis est causa, quem
admodum in superioribus ab Hippo. descriptis constitutionibus ui-
deri licet: unde subdit Hippo. Astringe dissoluunt corpora, & hu-
meant, auditum obtundunt, capita aggrauant, & uertigines fa-
ciunt, oculis, atque corporibus difficilem motum præstant, & al-
uos humectant: non alia sanè ratione, nisi quia Auster calidus est
& humidus, aeremque prauis illis qualitatibus inficit: Quocir-
ca altero aeris euentationi auxilio præcauebimus, exiccatione
nimirum, quæ non solum aerem purum reddit, uerum & mobilem,

K ac

3. aphor.
part. 17.

De Pestis,

1. de differ.
feb. cap. 4.

ac perspirabilem, frigidioribus quidem temporibus ignem accen-
dentes ex lignis Iuniperi, Cupressi, Lauri, Rorismarini, Saurinae,
Acori, Cyperi, & alterius id genus, pariter suffumigiis utentes ex
odoratis, nempe Thure, Myrrha, Syraçe, ligno Aloes, Mastice,
Gariofilis, Cinnamomo, Squinanto, Spica Nardi, Terebyntho, &
similibus: calidioribus uero ex his, quae frigidiora sunt qualia sunt
sadalici cuiusque generis, rosae flores nenupharis, folia salicis, capho-
ra, cortices citri, ac malorum granatorum, folia quercus & hmoi,
accenso quinetiam igne ex frigidioribus praedictis, ac consimilibus
lignis. Quod si causa infectionis aeris ortum habet ex uapori-
bus putridis in aerem delatis, qui & ipsi duabus ex causis contin-
gere possunt, aut ob uentos, qui eos ex exteris nationibus deffe-
rant, quemadmodum euenit Atheniensibus, ad quos (ut recitat
Gal.) ex Aethiopia praeu admodum uapores uentis agitati, ad ip-
sos fluxerunt, aut ex cauernis, aquis stagnantibus, & huiusmodi
locis proxime uapores hos tetros scaturientibus, utrique causae
prouidendum est, primae quidem ualde probabat Gal. libello de
Theriaca ad Pisonem Hippocratis auxilium, quo Athenienses, ac
Graecos circumuicinos peste ex Aethiopia aduecta curauit, aeris ni-
mirum mutatione, alterationeque, iussit namque ut prius homi-
nes sub uentis illis pessimis amouerentur, aliam uero, quae ab
his tuta foret, regionem colerent, mox ut per loca illa ignis incen-
deretur non quidem ex quauis lignorum materia, sed quae suauissi-
me redoleret, necnon ut ferta, ac flores redolentes, & unguenta
pinguissima, odorataque ipsis superinfunderentur, ut tandem
aere ad sui puritatem reddito homines eo in mali subsidium per-
fluerebant, ignis namque suauibus his exhalationibus calidis & sic-
cis prauos in aere uapores existentes absumpsit, ipsumque coin-
quinatum puriorem reddidit. Quocirca Hippo. ob hoc prestan-
tissimum auxilium Senatus, populiue Atheniensis decreto co-
rona aurea mille aureorum pondo iure coronatus fuit, innumeris
que aliis donis, atque honoribus condecoratus ut in senatus con-
sultum, Atheniensiumue dogmate in Hippo. honorem & immu-
nitatem, ac Thessalli filii oratione apud Athenienses habita quisi-
que uidere potest: alteri uero auxilium prestabimus, si causam
abscindamus, ob quam uapores hi tetri cum aerea substantia mi-
scentur, nam reueratis cauernis, aut sepulcris e quibus ob corpora
ualde fetida ibidem recondita putridae necessario exhalationes
emanant, si ea recludamus, aut quae condita sunt, corpora igni con-
buramus,

buramus, locaque mundemus, unusquisque sanę mentis nos causę obstasse pro certò confirmabit, quandoquidem dempta ex toto causa effectus pariter ab ea proueniens necessariò tollitur, pariter si aquę stagnātes aerem inficiunt, proci rādum est ut fluxum habeant, atque refluxum, aut (si fieri potest) ex toto exiccentur, si uerò huius causa sit in humatorum corporum, quę bello occisa sunt, putridę euaporationes, aut (ut Venetiis conspicitur) fordities, immunditiesque in campis, uisique publicis contentę, & alia istiusmodi, mundatione, combustionequę tollendę erunt, ac mox aer (ut supradictum est) depurandus. Inuigilandum igitur uel maxime circa hæc omnia ab his, qui sanitati præsumunt, obliuiscendumq; his causis infectionis aeris repertis, quemadinodum & ne herbarum, aut radicum, aut talium quid putridum in plateis, aut uicibus deferatur, cum ex his totus urbis aereus circuitus plerumque coinquinetur: At si cęlestia sydera, ac pestiferę signorum conjunctiones aerem perturbant, huic quidem causę Deus præstò esse potest, non solum aliis mitioribus oppositis aspectibus, uerum & sui benignitate, proprioque nutu, narrabat etenim Diuinus Homerus ob uirginis Chrysis sacerdotis filię Apollinem, quem tam pestilentię, quàm salutis authorem credidit antiquitas in eos pestem misisse, quę primum quidem animalia, mox homines inuadens continuè interfecit, donec ipse reddita patri puella tellura, quibus animantia quęque peribant, auertit, nil aliud mystice inferens, quòd cum Deus optimus ob nostra scelera multoties cęlestibus influentiis, quę sagittis indicantur, pestem immittat, summa ope niti debemus, ut præcibus ipsius furorem placemus, ut primum quidem aerem, aereaquę omnia, ad quorum proportionem animus est noster, mox & corpora nostra, quibus inferuiamus, purget, ac mundet: ob id Liricus Poeta noster his uersibus Appollinem, ut pestem auerteret, deprecabatur: Condito mitis, placidusque tello, suplices, audi, pueros Appollo.

Quomodo humores in uniuersum corrigendi & in homine bonis humoribus prædito ydem conseruandi quo ad sex res non-naturales. Cap. 3.

CAeterum cum humores una sit ex causis, circa quos (ut & Gal. consentit) præcautio præcipuè negotiatur, nitendum est, ut hi conuenientem statum in uniuersum seruent, penes

K 2 quidem

3. art. med.
6. penult.

De Pestis,

2. apho.
part. 10.

Li. ad tra.

quidem substantiam ne lenti sint, crassive, aut tenues ualde, quo ad quantitatem autem non plurimi, neque pauci admodum, sed moderati, quo ad qualitatem uerò neque uehementer calidi, aut frigidi, neque acres, neq; putridi, neq; ueneni affines, ubi namq; ad huiusmodi excessus accedunt, morbos parere solent: cum autem humores bifariam augeantur, aut ex causis eisdem, ex quibus gignuntur, aut cum prauis humores bonos etiam corrumpunt, exemplum quidem primæ causæ est, nam ex cæpiis, alliis, pipere, & huiusmodi calidis succus calidus & biliosus gignitur, & ex carne taurorum succus melancholicus crassus, & ex caseo, & piscibus pituitosus, hi utique succi in corporibus adeo adaugentur, ut tandem & ipsi morbos generent; quo ad secundam uerò attinet causam, habemus clarissimum diuini Hippo. oraculum dicentis: Non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes, humor enim malus si cum bono sanguine, reliquisque humoribus commisceatur, non solum ipsos alterat, uerum & temporis spatio corrumpens ad suam naturam conuertit, duplici etiam auxilio utrique succurrendum est, alteratione quidem primæ, euacuatione uerò secundæ, licet utrique utrumque multotiens remedium competat, cum alterum sufficere non ualeat: si enim corpus ex cibis crassis quo ad humores plurimum sit adauctum, alteratione utique indiget, uerum quoniam quid iam excrementosi in se continet, id etiam superfluum erit euacuandum. Si igitur in quopiam humores prauis adaucti non sint, sed in omnibus mediocritatem quandam seruent, huic potius conseruatio, quam praeseruatio debetur, quæ in sex rebus nonnaturalibus potissimum consistit, non inepte etiam à Galeno ad quatuor tantum genera contractis, nimirum his, quæ assumuntur, cibo ac potione, extra occurrentibus, aere, his, quæ uacuantur, uacuatione & retentione, ac his, quæ fiunt, qualia sunt animæ affectus, somnus & uigilia, motus & quies totius corporis, & partium singularum.

De aere eligendo, & parando. Cap. 4.

DE aere quidem in uniuersum qualis, & quomodo parandus sit, iam dictum est: ut autem cuique propriis in domiciliis habitanti conueniat, breuibus expediemus, quandoquidem aer hic septentrionalis, orientalisque esse debet, & fenestra arte (si ab his partibus non adfuerit) conficienda, quæ uerò à meridie atque occidente claudenda, ob eas, quas supra tetigimus, rationes: caueat quin-

& pestiferorū affectuū præcautione. 39

quinetiam ab aere ualde calido, qualis est eorum locorum, quæ apud nos stuphæ vocantur, siquidem inspiratione ad spiritalia membra, ac ipsum cor repente attractus, spiritus, ac humores accendit, & dissipat, idque potissimum ætate. Eligat autem cubile ad prædictas regiones uergens, in quo quidem ætate temperatioribus prædictis suffumigius utatur, hieme uerò calidioribus, accendatque ad ignem ex lignis odoratis iuxta anni tempora, ac proprias facultates, qui enim diues est, iunipero, lentisco, ligno aloes, & similibus, nec non preciosioribus odoramentis: qui uerò pauper, rore marino, lignis & foliis quercus, & salicis, & huiusmodi uti potest: plenūque etiam super carbones accensos infra scriptam mixturā ad auelanzæ quantitatem imponat, quæ recipit cinnamomi, gariofilorum, spicæ singulorum dragmas duas, ac congruam ad mixturam faciendam styracis liquidæ portionem: irroratis insuper domiciliis ex aqua rosacea, & optimo aceto, nec non pannis lineis appensis, qui ex prædicta compositione sint madefacti, ac prædictis, & consimilibus foliis, & floribus in terram conspersis, æstiuo quidem tempore frigidioribus, hiberno uero, calidioribus.

De cibo, & potu eligendo.

Cap. 5.

QUod uerò ad cibum, & potum attinet, cum hominem excrementis minime abundantem supposuerimus, studendū est, ut cibaria hæc prauos non generent humores, neque coctū difficilia sint, quæ enim ualde calida sunt, atque acria, nimium euaporant, & biliosos succos gignunt, sicut quæ frigida, & crassæ uiscidæque substantiæ, atrabiliarios, & pituitosos, at quæ mediocri constant substantia, & boni succi maxime conueniunt, si in moderata exhibeantur quantitate, neque enim diæta tenuis huic adhibenda est, quæ ex Galeni sententia his adhibetur, qui quapiam egritudine cronica laborant, quandoquidem intentio nostra est huic & bonos humores seruare, & vires, non solum ut prius, manuteneret, sed & augere, ut causis pestem inducere ualentibus possint obistere, in aliis uerò intendebat Gal. tenui uictu crassos humores absque medicinis attenuare, atque incidere, ut in affectibus arthriticis, ac spirandi difficultatibus, ex quo & dolores cessent, & spiratio leuior efficiatur, quæ uerò plenior uictus est ratio haud conuenit, cum uirtus nimia cibariorum copia oppressa facillime succumbat, & crudi ex inde succi gignantur. Si igitur mediocri uictus

Atus, & ut à pane exordium desumamus, is sit filigineus, fermentatus, optimè confectus, in clibano coctus, atq; unius, duorum, triūve ad summum dierum, cum enim alius panis sit filigineus, alius similaceus, & alius αὐτοῦ πυρὸς græce, apud nos secundarius & alius furfuraceus, seu sordidus, panis quidem filigineus præ omnibus præfertur, quoniam ex purissima tritici farina, siue eius flore (ut nostri dicunt) uel polline confectus est, efficaciusque nutrit, ac tardè è uentriculo deiicitur: similaceus autem huic proximè accedit ex pura constans farina, non tamen ex eius flore, atque ob id non adeo nutrit, ut prior, sed magis è uentre deiicitur, post ipsum est αὐτοῦ πυρὸς, ac si dicas ex toto tritico farina, scilicet & fursure cōpactus, qui minus adhuc nutrit, sed è uentre citius descendit, postremò sordidus, qui minimè omnium nutrit, & omnium maximè per alium subsidet, quoad cocturam uerò panis uario etiam coquitur modo aut in clibano, textuue, atque is præstantissimus, cura undequa; perfectam suscipiat coctionem aut in furno, & is non inconcinuus modus est, aut in craticula & sub cineribus, qui meo quidè iudicio detestandus est, sicut & qui sub cineribus, nā qui i craticula, & sub cineribus panes cōcoquū, partes dūtaxat extimas exurūt, internas uerò crudas derelinquūt: postremò panis tertiā subiūximus notā, ut fermentatus sit, trium ad plus dierum, quandoquidem panis azimus, seu absque fermento difficilis admodum est coctu, & quo uetustior eò magis siccam quandam qualitatem & difficilem substantiam nutritioni, distributionique redolet: ab hoc tamen calido absteineat, propterea quòd ex Auenzoaris sententia, quam fortè ab Hipp. mutuatus est, calorem igneum in stomacho generat, ac reliqua cibaria corrumpit, idque potissimum cum pestilentia tempore causæ externæ uel maxime concinnæ ad putredinem gignendam reperiantur. Fugiat insuper ea, quæ ex farina sunt, bellaria, atque præcipuè si cum melle aut zuccato confecta sint, siquidem Gal. libris de alim. facult. vi humores crassos, viscososque gignentia, cum melle uero utpotè quæ incocta ab hepate facile trahantur, detestabatur, quo fit, ut obstructions pariant, quæ pestis occasiones esse solent, quæ admodum superius declaratum est: sint autem tercula, quæ crassum, viscosumque non generent humorem, ut est hordeum oprime paratum, quod quidem ptissanam non collatum Hippo. & Gal. nuncupant, ab eisdem quoque pluries probatum: viscositas namque eius leuis, continua, iucunda, lubrica, & mediocriter humens, quandoquidem & siccitatis eius ipsam

1. they fr. a
principio.
2. de rat.
mict. in acut.
e. a cōt. 35.

1. de rat.
mict. i acut.
eont. 18.

& pestiferorū affectuū præcautione. 40

iuspiciam particeps est, ut uoluit Gal. seu quis alius non inelegans scriptor li bello illo de ptissana inscripto, qua imminenti pestis periculo non parum auxiliatur, non tamē sitim infert, & si quid abluī aget, probē abluit, non adstringit, non ualde turbat, neq; in uentre tumescit: quōd si in eo ferculo parum quid anethi, aut feniculi à principio bulliendum immisceatur, gratisimum, & saluberrimum edulium parabitur: Neque silentio inuoluam id feruli genus, quod à Galeno phacoptisana uocatur, dum hordei partē unā, & lentium alteram in maiori tamen quantitate cum pulegio, & saturegia decoquendas permiscet, id enim cibarium præter quōd gustui est iucundum, si quid superflui in corpore reperitur, exiccat, & deiecit, corpore dat robur, ac coctu quā facile existit: Quæ uerò ex Oriza, & Farre parantur, licet à grauissimis medicis concedantur, uiscosum tamen ex Galeni placitis gignere sanguinem cēseo, ut si interdum conseruandus homo ea degustare uelit, satius sit, cū aceto condere, aut alio quopiam, quod eorum ammoueāt crassitatem, atque lentorem: Vitet autem Edulia quęque ex Millio, Pani co, & similibus paucum, ac detestandum sanguinem gignentibus, nec non quęcunque ex herbis, ac radicibus, exceptis his, quę gustui aromatica sunt, non quidē solis, sed pro condimentis, qualia sunt Saluia, Serpyllū, Pulegium, Hysopus, Thimus, Betonica, Melissa, Menta, Feniculus, Rosmarinus, Apium, Petroselinum à nobis uocatum, & id genus tale: parata namque in iure pullorum medicamentosa sunt, si tamē ad hominis temperiem semper respiciamus: Beta uerò, Spinachium nostrum græcis ignotum, & Brassica & similia licet concedantur ob sui nitrositatem, non tamen frequenter, ut & superiora, quandoquidem plurimum quid habent excrementosi, minimum uerò optimi nutrimenti: pro acetariis uero cap pates à sale depurati conueniunt, si cū aceto mulso, ac passulis si mulle bullitis condiantur, pariter & oliuæ conditæ, atque salitæ: itē acetosa, quam oxalidam Gal. uocat, cichoreum, radices petroselinī, & huiusmodi mediis quidem temporibus, æstate uerò lactuca, quam Gal. mediam autumat eorum, quę optimum succū gignūt, & post hanc maluam, ac portulacam, nisi ipsarum humiditatem uereamur, quā quidē in pestilenti statu augere non debemus, sicut & buglossi, cuius ex Galeno calida & humida natura est, non tamen multum: De fructibus quidem non multa habeo dicere, cū oēs ferme prauos succos producant, ac humidos, exceptis castaneis, quę (ut refert Gal.) si à uētriculo optime coquant, mirū in modū nutriūt, sed

De Pestis,

sed humorem crassiusculum gignunt, quem quidem in supposito uiro minime requirimus: probatissimi autem fistici sunt, qui et si ex Gal. placitis pauci sunt nutrimenti, utiles tamen pro hepatis robore, & aperiendis obstructionibus: Quoad fructus uero horarios, fugiendos omnes censeo, quippe qui humidi sunt, & putredini obnoxii: probarem autem, ut pro uentriculi corroboracione post omnia cibaria quippiam ex fructibus, quæ uim adstringendi obtinent, desumeretur, quales sunt pyra, cotonea, & huiusmodi, in modica tamen quantitate, ac post omnia cibaria. De carnibus quidem multa dicenda forent, quoad tamen nostrum spectat propositum, sint ex animalibus iuuenibus, optimum succum ac medicamentum gignentes, neque superfluitatibus scatentes, ut animalium, quæ se exercuerint, neque in priuatis domibus fuerint educata, excrementosam namque carnem habent: talia autem sint capones, pulli gallinacei, ac gallinæ iuuenes, palumbi in turribus habitantes, uituli, hedi quæ lactantes, aues montanæ, turtures, phasianii, perniciæ, lepores iuuenes, & huiusmodi tum assa, tum elixa, tum etiam in tigulis condita cum aceto rosaceo, brodio, cinnamomo, omphacio, aureis malis, & aliis similibus: pisces autem boni in parua sunt copia exceptis à Galeno petrosus nimirum, & qui in alto degunt mari, quandoquidem qui apud nos asportantur, plerumque limosi sunt, & in locis propè ciuitatem apprehensi: qua de re prauis nutriti cibariis, prauæ etiam nutriunt, ueruntamen inter hos ex mari quidæ auratas, barbones, rhobos, menas, zirulos, scarpenas, & sardas, seu sardelas, ex nostris uero lampredas, lucios quosdā, barbos, carpiones, themalos, marsiones, & huiusmodi nō uitupero, quod si gobiones littorales, aut qui in saxosis promontoriis degunt, reperiuntur, iuxta Galeni sententiam, præstantissimi forent tum quo ad gustum, tum coctionem simul ac distributionem, & succi bonitatem, pariter & mugiles, & mulli qui in mari puro enascuntur: variatur autem eorum bonitas penes ipsam condituram, ac coctionem, etenim Gal. ualde extollebat eos, qui ex albo iure parantur, cum coqui copiosam aquam primum in ollam iniiciunt, deinde olei, quod satis est, affundunt cum pauco anethi, & porri, deinceps piscibus semicoctis salis tantum inspergunt, quoad totum ius salsum nondum appareat, quam quidem præparationem ægrotantibus uel maxime conuenire assererat: quibus uero inculcata sanitas est, his piscium in sartagine frixorū, secundo loco super craticula assorum, præparationem accomo-

g. de alim.
facult. 3o.

dam

& pestiferorū affectuū præcautione. 41

dam esse dicebat, uerum hanc oleum, garumque siue sal nostrum cum paucō uino exposcere, frisis uerō plus nitri, salisque, minus uerō olci: quōd si fortē hęc præparatio cuipiam stomachum subnertat, paratum habeat acetum modicum in se salis, & piperis cōtinens. Et quoniam Gal. multis in locis carnes suillas uti optimū edulium præ aliis comprobabat, ne quis forte ob eius uerba decipiat, unum hic adnotandum esse censeo, id quidem uerum esse, si optime conficiantur, in robustis namque corporibus & exercitio ualde incumbentibus conueniunt quidem, non autem in his, quæ mollia sunt, quiete dedita, ac imbecilla: carnes enim hęc in his inconcocta permanent, ac corporis meatus obstruentes, morbis occasionem præstant, si quis uerō his nonnūquam uesci exoptat, syluestribus potius suis uescatur, ac in parua quantitate, quā domesticis, atque his potius exercitatis, quā ociosis, hi enim ob exercitium minus excrementosi, uiscidique continent: Abstineat autem, qui à peste conseruari cupit ab omni lactis genere, siquidem sui crassitie hepatis uenas, & corporis totius meatus obstruit, sui que humiditate putredinem fouet, quōd si quandoque eo uti necesse sit, ut Gal. præcipit, caprę optime enutrite lac eligat, in quo mellis quid, salis, & aquę imponat, idque in prima mensa, ac pro medicamento potius desumat: vitanda quinetiā sunt, quæcunque ex lacte cōficiuntur, necnon caseū quoduis, ac potissimum uetustum, cū crassos & obstruentes succos generēt, q̃ si fortē ex caso quid appetat, molle potius, recens, & friabile (ut docet Gal.) quā durum, antiquū, & uiscosum, atque in parua quantitate, primis que eduliis cum melle comedat: Utatur præterea recentibus gallinarum ouis sorbilibus, quæ enim dura sunt, aut in sartagine condita, pessima censentur: probabat autem Gal. oua suffocata hęc in modum parata, ubi enim ipsa oleo, & garo, & pauco uini conspersa fuerint (inquit Gal.) uas, quo continentur, cacaabo aquam calidam habenti indunt, deinde ubi ipsum totum supernè obturarint, ignem substruunt, quoad oua mediocrem habeant consistentiam: atque hęc de cibariis sat dicta sint: qui enim diffusius omnium bonitatem, prauitatemque exoptat, libros de alimentorum facultatibus à Gal. conscriptos adeat, in quibus quæcunque à nobis prætermisssa sunt, ubetius describuntur: atque de potu breuior ero, quandoquidem in unum caput de eo omnia perstringam, nimirum quōd uinum sit (ut in conualescētibz Gal. præcipiebat) ætatem quidem habens mediocrem, hoc est non mustum, neque

L per

3. art. me-
di. prope
calcem.

De Pestis,

per multos annos confectum, in substantia autem purū, atque perlucidum, non autem crassum, seu turbidum, colore uerò subflauū, aut album, non autem nigrum, aut aqueum, odore insuper suauiter olens, non autem inodorum, aut graue olens, ac postremò quoad gustum mediocrem, non autem aquæ saporem redolens, aut cū aliqua insigni qualitate, aut dulcedine, aut accredine, aut adstrictione, tale namque uinum humanæ naturæ maxime conueniens existit, & obstructions quasque in corpore existentes referat, ac ipsum ab excrementis repurgat: quòd si corpus aliquid præhumidū reperiatur, potentius uinum requirit, in quo uis exiccandi præpolleat, non tamen in multa copia, ne corpus nimio scateat calore: ob id uinum creticum, & alia id genus generosa, uibrata tamen cuiusque temperie naturali uel maxime probantur.

Quòd & in præseruatione, ac conseruatione cana prandio sit copiosior. Cap. 6.

CAeterum cum intelligam communem quandam adhuc uigere sententiam, quæ in conseruatione ac præseruatione etiam copiosius esse prandendum, quàm cenandum admittit, non possum non nisi eum animaduertere, qui sano corpori præseruationi ab imminente lue, seu conseruationi potius incumbit, ut hanc uti falsam, ac rationi dissonam aufugiat, quandoquidem et si libello quodam de cenæ & prandii portione inscripto ab excellenti Patre meo aliàs fufius discussum sit, non solum in sanis, uerū & agrotantibus, his exceptis, quibus nocte fiunt accessiones, cenam prandio copiosiore parandam esse: non grauabor tamen præsentī loco pro his, qui libellum illum nondum legerunt, tres ex his rationes meo quidem iudicio ualidissimas in mediū afferre, ut cuique ueritas hæc facile innotescat. prima itaque ratio, ex perfectiori nocte, quam diu coctione desumpta sit, nam cū quiete cibaria perfectius, quàm motu concoquantur quemadmodum fuit non solum Galēni sententia ubique locorum, uerum & Aristoteli, Themistii, Alexandri, & Auerrois; nocte autem animalia quiescunt, die uerò dimoueantur, quis utique nocte copiosorem cibum eis conficiendum non concedet? quod quidem Gal. in seipso obseruans, siquidem manē tantum panis absque obsonio comedebat, quod satis erat, ut sex horis conficeretur, recte semper se habuit, at qui nimio cibo desumunt, incommodis compluribus affli-

Lib. intro-
du. de pul.
Libello de
som. & ui-
giliis.
4. metho.
à princip.

affliguntur, ac potissimum cum ualide exercentur, caput namque uaporibus repletur, totum corpus, ac potissimum hepar obstruitur, ipso nimirum raptim, ac extra tempus humores crudos ad sese trahente: quo fit, ut nonnullis fame intempestiua opprimantur, propterea quod cum cibaria ex motu intempestiue uentriculo ad intestina descendant, uentriculus autem uacuus propriam sentiat inanitionem nouum aliud cibarium exoptat: Secunda autem sit, quoniam post cenam somnus consequitur, cuius gratia calor innatus, qui uigiliis prius per corporis extimas partes diffusus erat interius retrahitur, ac ualidior efficitur, ut maiorem, quam prius cibariorum copiam immutari queat: quiescentibus namque reliquis actionibus animus noster sola altrice ualidius fungitur; ob id cum nocte perinde ac hieme ob aeris ambientis frigiditatem calor concentretur, Hippo. dicebat: ventres hieme, & uere calidissimi sunt natura, & somni longissimi, quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda, & Gal. in commentatione illius aphorismi hanc eandem Aristotelis fuisse sententiam confirmabat: postrema uero sit ratio; quoniam maius est spatium inter cenam, & prandium quam inter prandium & cenam, rationi autem consentaneum uidetur, ut ubi maior est intercapedo, maior etiam ciborum copia desumatur, quandoquidem si conuerso fieret, proculdubio quod assumptum est, in minori temporis portione haudquaquam confectum esset: quo fit, ut aut crudus in uentriculo derelictus, ac postmodum alio supposito cibo putrescat, & alios etiam corrumpat humores, aut ab hepate attractus obstructionis sit causa, ex qua postmodum humores putrescant: quod quidem in pestilentiae temporibus vel maxime cauendum est. Ex his itaque rationibus facillime conuincitur communis erronea uiuendi ratio, quam quidem nequaquam insequatur, qui a peste conseruari præseruarique concupiscit, quinimmo si huic sit assuetus, paulatim ad contrarium mutetur, plurimum namque ex hac adiumenti percipiet, ac facillime non solum a peste, uerum & ab aliis quibusuis præseruabitur ægritudinibus: num uero id ipsum in morbis sit obseruandum, licet prædicto libro ulterius demonstratum sit, Deo tamen fauente, cum dabitur occasio aduersus contrariam sustinentes sententiam demonstrare non pigebit.

1. aphorif.
part. 15.

De pestis,

De somno, & uigilia eligendis, iuxta congruum etiam tempus:

Cap. 7.

DE somno autem & uigilia consequens est, ut dicamus, cum de his superius multotiens meminimus, nam cum somnus sit in causa, ut cibaria perfecte admodum coquantur, uiresque seruentur, & augeantur, uigilia uero, ut superfluitates per sensibilem, insensibilemque evaporationem diffilentur, ut ambo mediocria sint, necesse est: veruntamen somnus non statim à cibo sit, sed per unam horam cum dimidia ad minus, donec is ad uentriculi fundum descendat, quo quidem tempore non supra latus dextrum decumbendum est, ut nonnulli sentiunt, hac decepti ratione, ut cibus ad uentris fundum descendat, ea namque ratio in his tantum ualet, qui confestim dormitum accedunt, quo quidem casu non solum eis super latus dextrum, sed & capite eleuato dormiendum est; at quicumque per congruum temporis spatium à cibo steterunt, cum is iam descenderit, rectius super latus sinistrum dormiant, ut hepar suis lobis uentriculum circumplectens, coctioni non parum sit adiumenti: quòd si quis ex opposito latere sit assuetus dormire, ut paulatim ab hoc se ammoueat cuperem. Confecto autem primo somno, qui circa horas quatuor sit, deinceps super latus dextrum dormiat, ut chylus è uentriculo ad intestina quàm facile descendat. sit autem in totum somnus per horas septem, uel paulo plus: caueat autem (quoad fieri potest) ab eo meridiano, nisi quapiam ex causa nocte non dormierit, quo quidem casu si somno utatur meridiano, quæ supra de eo dicta sunt, obseruentur omnia, neque admodum is longus existat.

De Motu & quiete moderandis Cap. 8.

Post somnum autem, & uigiliam, de motu & quiete dicemus, quandoquidem præter id tempus quietum, quod somno spectat, aliud etiam tale sit oportet, nimirum die, donec cibus in uentriculo, atque hepate fuerit confectus, præterquam statim à cibo, tunc enim lento quodam motu opus est, donec is ad uentriculi fundum descendat: confectis autem prædictis coctionibus exercitio utendum est, in quo quidem priusquam ex aluo faeces educantur, membra inferiora exerceantur, purgato uero corpore non solum prædicta, sed & superiora omnia, adeo

ut caput & hac participet motione, & his autem ex ludo paræ pilæ (ut testatur Gal.) habetur: Frictione & quinetiam probantur, nam ex Galeni sententia si probè conficiantur, nōnunquam à quo cumque exercitiorum genere hominem excusant: sint autem primum quidem molles, ac leues, demum & paulatine ualidiores, donec caro primum tumidior fiat, postea ad pristinum statum reuertatur, atque hæc, si conuenienti modo aluus non deicerit, è spatulis initium desumant, & ab his ad pectus, & à pectore ad crura descendentes, adeo ut caput ab his liberū delinquatur, post has uerò euacuata aluo caput & pectendum, & fricandum unà cum reliquis corporis partibus hunc in modum, quòd unus quidem caput fricet, duo uerò alii pectus & uentrem, & alii duo coxas, ac crura, ex utraque parte nempe ante & retro, donec totū corpus fricetur: proinde capitis fricationes absque pinguedine sint, reliquarū uerò partium cum oleo tenui, in quo parū camomillæ, aut anethi, aut similia decoctū sit: Et quoniā superius dictū est, nonnisi duabus perfectis coctionibus exercendum esse, eodem pariter modo dicatur, quòd post prædictas has non diu ad exercendum immorandum est, propterea quòd sicut nimia exercitii acceleratio in causa est, ut complures crudi, incoctique humores coaceruentur, qui postmodum putredinis causa existunt, sic & tarda eiusdem bilem utranque præter naturam gignere potest, quandoquidem cum omnes confectæ sunt coctiones, sanguis in uenis existens optime coctus, calidior exercitio fit, ac in bilem conuertitur.

De inanitione, & retentione moderandis. Cap. 9.

Verum procuret is, qui præseruationi studet, ut alui, urinæque beneficium habeat, priusquam exercitio, & fricationibus utatur, propterea quòd uel exercitii, atque frictionum portio non mediocris excrementorum per totum fortè corpus cum maxima ipsius iactura distribuetur: cum igitur excrementa, quæ in prima fiunt coctione, per uentrem, quæ in secunda, per urinam, ac quæ in membris, per cutaneos meatus euacuentur, studendum est, ut singulis quibusque diebus eorū fiat euacuatio, si nō sponte & ex natura, arte saltim, suppositoriis quidē, aut clysteriis, aut lenibus pharmacis, in uentris deiectione: his autem, quæ urinam excitandi uim habent, in urinæ diminutione aut suppressione, exercitio uerò, & frictionibus (ut prædictum est) dum cutis meatus fuerint obstructi:

Caveat

De Pestis,

Caueat autem à uenere, quamuis ob temperiem, ac ætatem ea uti possit, non quidem sui ratione, sed tum quidem ne in quampiam infectam incidat, tum etiam ut spiritus non inaniantur, si enim ipsum peste inuadi contingat, in qua confestim uires decidunt, is statim morbo succumbet: quòd si quis fortè adeo semine abundet, ut ob eius retentionem imminet periculum ne id corrumpatur, aut aliquem affectum in corpore prauū producat tutius esset, ut ab eo expurgeretur, dum modo cum muliere infecta non concumbat, aut ut leges nostræ iubent, vxorem traducat, atque tunc congruis eo horis, moderateque utatur.

Quæ animi accidentia cauenda. Cap. 10.

PRoinde ab his etiam abstineat animæ accidentibus (quod quidem ex sex nō naturalibus postremum existit) quæ sunt in causa, ut calor naturalis unā cum humoribus aut ad partes internas concentretur, aut extrorsum uehementer agitur, qualis est tristitia, timor, circa difficilia valde propensus animus, ira, gaudium repentinum, & id tale genus, ex caloris namque concetratione partes extimæ frigidiores redduntur, obstructionibus mirum in modum obnoxia, motus autem his contrarii spiritus dissipant, & innatum calorem accendunt, ac quo magis motus hi uehementiores sunt, eo etiam magis corpora exagitāt, & confestim non solum ad morbos, sed ad mortem perducunt: quorum quidem quamuis complura existent exempla, ea tamen apud ueteres notissima sunt de Publio Rutilio, qui nunciata fratris in senatu repulsa, illico expirauit, & de Chilone, qui ob ingens gaudium nunciata filii uictoria confestim è uita discessit. Mitto autem consultò & Dionysium iuniorem, Sophoclem, Diodorum, Diagoram, & infinitos alios, qui quidem tum per actis, tum etiam nostris temporibus ob animi affectus immodicos quàm primum periire. Semotis itaque his præseruandus, conseruandus uè noster moderate latetur, & cum familiaribus de rebus iocosis, ac sibi gratis sermocinetur, cātilenas, musicā & delectabilia quæque auscultet, formosa cernat, & uestibus mundis, & honoratis iuxta proprium gradum suffulciatur. Hæc quidem sunt, quæ homini ab excrementis purgato pro sui conseruatione, præseruatione uè dum à peste euadere tentat, proponere diiudicauit, tametsi complura adhuc in tam uasto pelago mihi restant dicenda, ut ad reliqua, quæ maiori adhuc indigent, discussione condescendamus.

Que

& pestiferorū affectuū præcautione. 44

*Quo pacto in humoribus adauctis alterantibus simplicibus
utendum sit. Cap. 11.*

QUOD si in eo humores adaucti sint, quā quidē auctionē duplici ex causa fieri diximus, nimirū dū praua sumuntur cibaria, quæ in prauos humores uertuntur, aut dū hi, qui interiorius sunt mali bonos corrumpunt, duplex etiam indicatio ex Galeni mente confurgit, alteratio, atque euacuatio: ut autem ordinatim procedamus, primum quonam pacto humorum alteratio conueniens efficiatur, aperiemus, mox si hi prauī sint, neque ad benignum duci queant, è corpore euellantur, hoc imprimis supposito corpus nō quidē, ut prius prauis eduliis alēdū esse, frustra nāq; alteratio, humorū fieret si denuō alii deteriores, aut æque prauī in corpore reponantur: sunt autem meo quidem iudicio, humores alterandi iuxta priorem à nobis propositam uictus ratione, teste Galeno, à uirtute in corporibus existente, nec non ab his, quæ uim habent medicamentosam: uirtus quidem præcipuē concoquendo humores alterat, quod enim crassum est, ad consistentiam debitam redigit, ut eo tandem partes (si fieri potest) alantur, quod si hoc præstare non potest, bonum saltem à malo digregat, ut corpus bono quidem nutriatur, malum uerò expultrice facultate è corpore extrudatur: neque putandum est, ut & alibi determinatum est, cibaria, aut medicamenta primariò coctionem emolli, sed impedimenta potius remouere, quibus uirtus proprio officio fungi non potest: syrupi namque frigidi calorem igneum remouēt, ut naturalis ad pristinū statū redactus ualidius agat, calidi uerò facultati sūt adiunēto, ut eorū attenuatione, ac rarefactione crassi humores ad eoque dū aptiores reddātur: ut igitur uirtus proprio fungatur munere, nō solū ex cibariis quantum ipsa tolerat, desumendum est, sed & his medicamentosis, ut naturæ sint adiumento, cum uerò eorum duplex natura sit, altera quidem quæ totum corpus, altera uerò, quæ finitas ipsius partes respicit, exempli gratia endiuia, cichoreum, fœniculus, hordeum, malua, lactuca, & id genus tam calida quàm frigida pro alteratione uniuerso deseruiunt corpori: cappares autem & oliuæ conditæ uentriculo, amigdalæ dulces, & carycæ toti pectori, apium & petroselinum renibus, saluia, rosmarinus, & betonica cerebro, melissa cordi, & hepatica hepati, summa cura initendum est, ut in alterandis humoribus pro uirtutis adminiculo congruis medicamentosis cibariis utamur,

3. ar. med.
prope cal-
cem.

g. de facul.
simp. med.
cap. 18.

De Pestis,

utamur, de quibus quidem ex parte quidem dictum est, & ex parte in futurum dicitur: uerum cum præter dicta sint & alia, quæ de lectionibus quibusuis oppugnant, atque hæc, teste eodem Galeno, in duplici differentia, quædam enim alterant, nonnulla uerò è corpore, si quid in eo delecterium, uenenosique adest, corrumpunt, & euacuant: quæ quidem alterant, duplicia adhuc sunt, alia namque ob qualitatis, siue simplicis, siue compositæ contrarietatem delecteria ipsa adeo transmutant, ut non amplius corpori noceant: alia uerò ex tota substantia ueluti media sunt inter corpus, & delecteria duos infensissimos hostes, alexipharmaca Græcis nominantur, quasi quoddam inter utrumque corpus nimirum, & delecterium ponantur, in pestilenti quidem constitutione cum corpora, quæ humidis ualde excrementis scatent, non nisi ueluti delecterium quoddam ac uenenosum in se contineant, quod aut actu producit affectum, aut breui saltem, si ei non reparetur, producturum est, utrisque medicamentis uti debemus, prioribus quidem (inclusis etiam his quæ naturæ adiumento esse diximus) quæ sui siccitate, quicquid pestis soboles esse possit, consumant, si uerò corpora putredinis, ac uenenositatis initium desumpserint posterioribus, quæ ut media corpus potissimum adiuuent, ne ipsum ui præpotētis aduersarii succumbat, proinde quæ exiccant, talia sint, ut putredini resistant, uirtuti autem non aduersentur, nam si crassa forent, obstructione naturali facultati, quæ debitæ cōsistentiæ intendit, obstitēt: si uerò ualde adstringentia, ob uaporum detentionem ipsam dubiò procul opprimerent, at quæ tenuium sunt partium, quæque incidēdi, abstergendi, & aperiendi uim habent, exiccant, & uirtuti opputulantur: ob id inter simplicia quidem probantur acetosa, quæ Gal. oxalida non inat, eupatorium, omphacium, dictamus cretensis, scordeum, citrach uel scolopendria, succus citri, acetum simplex, acetum rosatum, seu passulatum, endiuia, betonica, absynthium, & id tale genus tum quidem in ferculis, ac pro aliorum condimento, tum ē in potionibus, seu sorbitionibus: solebāt namque ueteres medici hæc trifariā cōdita hominibus propinare, aut concoquētes herbas ex aqua, oximellite uē, ut est illud Galeni ex origano, tragarigano, atque hysopo in oximellite aqua uē decoctum, quod ad materias incidēdas, attenuandasq; propinabat, dū modo aluus lubrica nō foret, aut herbas ipsas absq; decoctione, ebullitioneq; in aquā, aut quid tale per aliquod temporis spatium infundentes, ut uis ipsarum in aquam transiret, quo quidem modo in oximellite absque

ulla.

& pesti ferorū affectuū præcautione. 45

ulla decoctione radicularum, seu raphanum, ut nostri uocant, Gal. constituit, in quo hellebori frutula inserta sint, aut ex succis decoctionem emolliētes, quemadmodum Dioscorides, & Galenus decoctiones ex herbarum succis huic, & illi ægritudini perficere compluries attestātur, iuxta quem ritum moderni quoque Medici suos syrupos, quasi synopos, hoc est ex herbarum succis composuere. Verum si quis consimilia hæc quouis ex tribus parata modis, ut à peste præseruet desumere cōcupiscit, caueat opus est ab aqua, & his, quæ humidam ualde in se qualitatē obtinent: nō. n. nostræ cōueniunt indicationi, nec non ab his, quæ intensiori præstant calore, quoniam præter exiccationem corpus calidius reddetur. Sit itaque edulium medicamentosum remissæ caliditatis, frigiditatis uē, tenuiū (ut dictum est) partium, incidendi, aut abstergendi, aut aperiendi uires obtinens, acetosa namque quarta nimirum lapathi seu rumicis species à Diosc. descripta holus syluestre est saporis acidi, nullius particeps acerbatis, & ex consequenti tenuium partium, aciditas enim simplex in materia fundatur attenuata, frigida ab externo calore cum priuatione tamen proprii, atque connaturalis, ut recte cap. de lapatho Gal. testatur, sicuti & aceti aciditas: ob id sui aciditate humores incidet, tenuabit, & ut acetum à putredine uindiciabit: itidem eupatorium Diosc. quod nostri agrimoniam uocant (misissimis his, quæ à Mesue, & Auicenna describuntur, cum ipsi duas alias eupatorii spēs habeant) ex Galeni placitis tenuium quoque est partium, & incidendi, extergendi, aperiendi, siccandi que facultate citra manifestam caliditatem plurimū pollet, ut & in casu proposito commodè satis aptari possit: Et licet secundum nonnullos ei quid adstrictionis adsit, tantum abest, ut stypticitas illa meatus obnuet, ut penetrationi ad profundum usque summopere iuuet, quemadmodū recte docebat Gal. ubi de oleo rosaceo, ac rosa sermonem habet: in rosa namque levis est adstrictio, quæ penetrationem non prohibet, sed ab ipsa magis impellente corpora secum admotā altius penetrare, iuuantur, quod quidem exemplo illustrat, si enim corium siccum adsit, quod egeat humectari, profundius quippe humidum reddemus, si ipsum probè oleo rosaceo, quàm oleo tantum simplici molliamus, madefaciamusque: insuper eupatorium exiccando humorum resistit putredini, necnō endiuia, cichoreum, quæ ad secundum siccitatis gradum cum leui quadam amaritudine accedunt: pariter Betonica, quæ siccior, & amarior sentitur: mitto autem complures alias herbas, quæ casui præsentī conueniunt

M tum

7. de facul.
simp. med.

3. de simpl.
med. facul.
cap. 16.

De Pestis,

9. de simpl.
med. facul.

tum à Gal. tum aliis grauisissimis hercle medicis descriptas, cū hæc pro exemplo duntaxat percurrere nostrum fuerit institutum: Ad hæc non desunt præter herbas, & olera, nonnulla terrea, ut terra sigillata, & bolus Armenus: ligna, ut xylobalsamum, & aloes lignū, liquores, gummas vè, ut myrrha, styrax liquida, mastix, ammoniacum, Thus, aloes, & succus rosarum: fructus ut pruna exiccata, passulæ, & id tale genus: Terra quidem sigillata seu lemnia, licet minoris sit siccitatis, & magis emplastica, quàm Bolus Armenus, seu terra Armenia, utraque tamen in præseruatione concedi potest, uerū tamen præstantior Boli armeni natura est, ac præ aliis terris magis putredini resistens, ut testatur Gal. siquidem hac sola in ea magna pestilentia Romę usus est, quam quidem quicumque assumpserunt, dūmodo morbus curam reciperet, celerrime liberati sunt: quod autem xylobalsamum, & lignum aloes, si uera ad nos asportentur id ipsum præstent, non est ut multis inuitamur, cum xylobalsamum teste Galeno desiccet, & calefaciat secundo excessu, tenuiumque sit partium, ut eius gratisimus indicat odor, quæ quidem aromaticitate cordi, & spiritibus mirum in modū auxiliatur: lignū uerò aloes, quod Dios. Agallochum nominat, odoratissimum est, gustuque leuiter adstringens cum quodam amarore: atqui ad nos non ualde bonum, & multotiens adulteratum aduehitur, propterea quod cū ipsius arbores propè ripas nascantur, nonnunquam accidit, ut ex magnis arboribus rami euellantur, qui ob fluminum excrecentias ab aquis rapiuntur, & ad nostros Italię riuos contusi, dilacerati, atque rugosi perueniunt: unde Venetias postmodum adsportati grato illo non redolent odore, ac gustu, perinde ac illi, qui ex arboribus diuelluntur, & summa cum diligentia in arcibus custodiuntur: ac quod peius est nonnulli ea ipsa hac de causa moti adulterant, ex insula Rhodo quædam ligni oliuarum frusta afferentes, eaque prius in odorato quopiam liquore, oleisque odoratis inungentes, ut ex fluminibus aduecta esse uideantur: ueruntamen fraus patet, si minutim inciduntur, & igni comburantur: Myrrha uerò, quod ex sui siccitate ordine secundo à putredine corpora seruet, pariter aloes, & thus testatur antiquitas, quæ mortuorum corpora à putredine his aromatibus præseruare studebant: quod itidem in allis prædictis, & consimilibus siccitate præpotentibus uideri licet, ut ad composita tandem progrediamur.

De

& pestiferorū affectuū præparatione. 33 46

De compositis medicamentis humores alterantibus. Cap. 12.

AT qui inter cetera probatissimum illud est Ruffi antiquissi-
mi, & à Galeno ualde approbati medici antidotum, quod
quidem, ut Paulus Aegineta refert, recipit Aloes optimi, 2. lib. c. 36.
Ammoniacy, Thimiamatis cuiusque partes duas, myrrhæ uerò par-
tem unam in massam, seu pillulas (ut nostri faciunt) confectū, quo
enim modo apud ipsum ex eo uino fragranti contuso, ac colluto di-
midius Cyathus dabatur, gustui antidotum ualde ingratum erat,
nostri uerò ab ipso deuiātes, & cum aqua rosacea crocum, aloem,
& myrrham ad æqualem portionem desumunt, Auicennam potius
sequenti, qui loco ammoniaci crocum constituit, quod quidem anti-
dorum à priori differt, quoniam non adeo exiccat ob ammoniaci
defectum, sed ob crocum magis spiritus uiuidiores reddit: confe-
runt quinetiam alia multa ex simplicibus prædictis cōposita, atque
potissimum quæ alexipharmaca nominantur, nam præter quòd sic-
citate putredini resistunt, innatam quoque à tota substantia habēt
facultatem, ut corpori auxilia sint aduersus proprios hostes, quem
admodum de antidoto illo à rege Mythriddate composito libro de
Theriaca ad Pisonem narrabat Gal. etenim Rex ille ob consuetam
pharmaci præsumptionem adeo corpus aduersus quodcunque ue-
nenum parauerat, ut ueneno interire non potuerit, quāuis copio-
sam ebiberit, ut à Pompei tyranide effugeret, quo tamen consimili
epoto filia ob eximium erga patrem amore in cum eo mori cupiē-
tes, statim conciderunt: Est igitur Mythriddatica compositio, necnō
Theriaca, ut ibidem dicebat Gal. præsentaneum antidotum aduer-
sus pestiferos humores, atque potissimum si aer, ut uenenum per
pulmones trahatur: de Theriaca quidem dici potest, quòd quemad-
modum ignis aerem purgat, ita & Theriaca sanguinem. Caueat ta-
men ab ea quicunque cū febre acuta laborat, sui enim calore cor-
pus excalfacit, at in prospera ualitudine, & morbo ex crassis humo-
ribus pendente crebrò ea uti potest, ut externis accidentibus, &
crassis humoribus resistat, nec non exiccando superfluas humidita-
tes exiccet: idem quoque præstat Mythriddaticum pharmacum, de
quo superius dictum, si ex eo, ut & de Theriaca dragma cum tribus
Zuccari rosacei sumatur: insuper & confectio illa de sanguinibus
magni facienda est, quæ ex Galeno, & Paulo habetur: placet autem
eius confectionem adiicere, ut quisque intelligat, quam inter se di-
stinguantur illa Gal. & ea Pauli descriptiones: Galenus hunc in mo-
do

Præ qua-
ti. cap. 5.

2. de anti-
dotis. li. 7.
cap. 11.

M 2 dum

De Pestis,

dum habet: Piperis albi, & longi, costi, acori, croci, phu, mei, ammo-
niaci, dictami cretensis, agarici singulorum 3. ij. Amomi, opobal-
fami, seminis rutæ sylvestris, cymini æthiopici, anisi, sanguinis ana-
tis masculi, & foeminæ aridi, sanguinis hædini, sanguinis anserini,
seminis buniadis, seu napi sylvestris, aut eius uices rapæ domesticæ
singulorum 3. iij. Radicis gentianæ, trifolii, floris iunci odorati
(squinantum apud officinas) libaneti, seu thuris, rosarum aridarū
cuiuslibet 3. iiij. petroselini 3. v. phu cretici tantundem, cinna-
momi 3. vj. Florum scordei 3. viij. Myrræ, Spicæ nardi uniusque
3. xij. casis 3. viij. At paulus petroselini 3. vj. ponebat, myrræ
autem & nardi singulorum tantum 3. vj. casis 3. iiij. addebat au-
tē succi cyrenaici, & seminis fœniculi utriusque 3. iij. polii 3. vj. &
stæcados 3. v. & carpobalsamigrana xx. ac aslari 3. ij. cuius ui-
ces Gal. crocū in eadē quātitate statuebat: proinde hæc oīa diligen-
ter cōtusa, ac p̄ excussoriū cribrū traiecta melli optimo despuma-
to cōmiscbis, commixtaque in argentea pixide (ut præciosa an-
tidota) repones, & ad unciam pestilentie temporibus homini al-
ternis diebus, aut bis in hebdomada propinabis: sunt & complura
alia his similia: uerum inter cetera silentio non inuoluam confe-
ctionem illam, quam in Regis Francorum gratiam compositā esse
ferunt, meo quidem iudicio non spernendam, cum in ea omnia sim-
plicia medicamenta alexipharmaca, & alexiteria ingrediantur: Re-
cipit namque Dictami cretensis, Gentianæ, Bistortæ seu carlinæ,
Tormentillæ, Zedoariæ, Pimpinellæ, singulorum 3. j. Croci, Rosa-
rum singulorum 3. v. Specierum de gemmis, tria sandalorum cuius-
que 3. jj. Radicum angelicæ, corallorum rub. semi. citri, Marga-
ritarum, vnicorni, Boli armeni, Terræ sigillatæ, cuiuslibet 3. j. Fo-
liorum auri ad numerum. 22. puluerizanda puluerizentur, ac mi-
sceantur, cum unciis 13. Zuccari, fiant confectiōes in rotulis,
quarum quæque ad dragmam unam ponderet, & mane, uesperique
accipiat: quod si præseruandus pauper sit, consulerem, ut à cata-
potiis illis Russi non discedat, quandoquidem & ipsa inter Alexi-
pharmaca censentur; utatur quinetiam antidoto illo ex nucibus, ru-
ta, ac ficibus à Galeno relato, ac à plerisque medicis tantopere
celebrato.

2. de alim.
facul. ea. de
nucibus.

De

CAeterum quemadmodum assumpta pharmaca humorum prauitati obliſunt, ita & quæ exterius apponuntur, aut ore detinentur, non parum ipsis obſtare poterunt, ſuſſumigia nempe, ac poma, ſeu pillas ex gratis odoribus conſectas, ſacculos, epulamenta, atque maſticatoria: De ſuſſumigiis quidem iam dictum eſt, quæ quidem non tantum aerem, uerum & per pulmones ac cutis meatus attracta humores ipſos alterant: De pomis autem ſeu pillis dicemus: conſiciantur autem poma hæc non eodem ſemper modo, ſed iuxta anni tempus, & cuiusque temperiem naturalem: hieme namque & pituiſo corpori talis pillæ propinetur ex cinnamomo, nuce muſcata, garioſiliſ, myrra, ſtyrace, cardamomo, ſampſuco, mace, ligno aloes, ſemine iuniperi, calamo aromatico, iride illyrica, benzoï, muſco, ambra, bolo armeno cum ladano, & cera quantum ſatis ſit, ac parum uini cretici, ut cum pilo ferreo fiat mixtura: æſtate uerò ac corpore bilioſo pillæ ſit ex floribus nenupharis uiolarum, roſis ſiccis, floribus bugloſſæ, cortice mali citri, terra ſigillata, ſandalis albis, & citrinis, thure, corallis rubeis, ſpodio, carabe, camphora, ſucco portulacæ, & arantii, ac ſimilibus frigidis, aut ſaltim remiſſe calidis, pro ut opus ſit, eodem modo ut ſuperior compoſita: Quòd ſiquis pro quocumque tempore & quaque hominis natura mediam quandam compoſitionem exoptat, Excellentis Patris mei eam patet, quam multis eo anno 1555. iuiſſe certo ſcimus: accipit autem ſorum nenupharis, uiolarum, roſarum rub. bugloſſæ, cinnamomi, garioſilorum, ligni aloes, calami aromatici, nucis muſcatæ ſingulorum 3. j. corticem mali citri, terre ſigillatæ, coriandri torefacti cuiusque 3. ij. Sandalorum alborum, citrinorumque, ſtyracis calamitæ ſingulorum 3. iij. s. ſpicæ, croci, utriusque 3. v. Thuris albi, boli armeni optimi utriusque 3. iij. papaueris albi 3. iiii. maſticis, myrrhæ utriusque 3. j. s. Benzoï, ladani inſuſi in aqua roſacea, & aceto utriusque 3. v. vernicis, corallorum rubeorum, ſpodii, carabæ, ſingulorum 3. ij. Camphora gra. vj. Ben albi, & rubei, ambre, & muſci cuiusque 3. j. ſucci portulacæ, arantii uniusque 3. ii. s. omnia puluerizanda in puluerem redigantur excepto muſco, & ambra, quæ ſeiunctim puluerizentur, & deinceps unà commiſceantur, & cum cera quod ſatis eſt, ac pauco uino calido cretenſi cum pilo ferreo calido pomum efformetur: Neque uerendum eſt, ut nonnulli faiſò ſuſpicati

De Pestis,

cari sunt, hæc spiritus, ac humores accendere, quandoquidem cum ad temperiem quandam conspirent, dubiò procul absque caliditate ipsos instaurabunt, atque corroborabunt: quòd si fortè in quempiam ualde calidæ intemperiei incidemus, quæ calida sunt (ut dictum est) subtrahemus, quæ uerò frigida adaugebimus, ut nobis ratio indicabit: Laudatur quin et spongia aceto, aqua rosacea, & paucò uini cretici infusa, & in manibus gestata, sæpiusque naribus, ac ori apposita: Sacculi autem sint ex prædictis, ac similibus in puluerem redactis: unctiones pariter ex oleis odoratis iuxta cuiusque temperiem, quæ uentriculo, aut cordi apponantur: ob id species illæ cordiales temperatæ apud officinas continuò parantur, quibus aut cum oleis instar unctionis, aut cum aquis instar epithematis in febribus etiam malignis maximo cum adiuuamento uti solemus: Mastificantur præterea nonnulla simplicia medicamenta, oreque detinentur, ut sui proprietate aeri pestilenti possint obistere, ut pote zedoaria, cardamomum, cinnamomum, bolus armenus, gariofila, & id tale genus, ex compositis uerò Zuccarum rosatum, boraginum, confectio Diarodonis, Triasandalorum, cyphi ipsum ad confectiorem redactum, & huiusmodi, quæ etiam in uentriculum recipiuntur.

De pharmacis euacuantibus humores adauctos prauos in uniuersum: Cap. 14.

ATque hæc de pharmacis, quæ corpora utroque modo alterare possunt, sat dicta sint, porrò transeamus ad ea, quæ euacuandi uim habent, quandoquidem paratis humoribus (ut ubique exclamat Hippo.) eos expedit euacuare, cum autem hi uariis in corporibus, ac inter se multiplices existant, siquidem alii in corporibus nondum morbo affectis cernuntur, alii uerò in his, quæ egritudine siue epidemiali, siue pestilenti correpti sunt, rursusque alii colerici sunt, alii pituitosi, alii melancholici tum simplices, tum etiam compositi iuxta uariam eorum in quali, ac quanto miscellam, diuersa quoque euacuationum genera exposcunt: alia namque pharmaca ex Galeni sententia 3. libro artis med. præcitato cap. satis calida sunt, quæ extrinsecus admota, attractione quodcunque delecterium, seu uenenosum humorem euacuant, ut idem alibi aperte satis demonstrauerat: alia autem leni quadam caliditate cum humiditate iuncta humores noxios in uis ductuum lene admodum educunt,

3. art. med.
cap. penul.
5. de facul.
med. simp.
cap. 18.

cunt: alia uerò totius substantiæ similitudine non tātum uenena,
sed & quosque prauos humores nempè bilem utramque, ac pitui-
tam euocant, nos quidem in uniuersum de eorum tantum agemus
curatione, quæ in corporibus morbo nondum oppressis repe-
riuntur, demum circa nonnullos partiales morbos pestilentes ab
Hippo. descriptos curationem aggredientes, quo nam pacto & in
ægotantibus præseruationi attendendum sit, quàm facile aperie-
mus. supposita itaque hominis temperie, necnon humoribus in
eo peccantibus in eorum curatione tria potissimum nempè qui-
busnam auxiliis, quantum, & quando spectanda occurrunt, quibus
quidem euacuandi sint, non solum humorum qualitas indicat, sed
& indiuidualis hominis proprietas siquidem alii pharmaca per os
ex natura abhorrent, alii clysteria, & alii uomitus, ut huiusmodi
uariū euacuationis modum necessariò deligamus: quantum uerò
ex uilibus indicationem desumit, cum enim biliosi perumque ani-
mo delinquant maxime uerendum est, ne ex nimia, ac uehementi
euacuatione decident uires: quando uerò indicat tum materierum
præparatio, tum etiam ipsummet pharmacum exhibitum, alio nā-
que modo lenia pharmaca administramus, atque alio, quæ uehe-
mentius euacuare consueuerunt. Si igitur humores biliosi sunt, cū
ex Galeni sententia alia medicamentis satis calidis euacuentur,
qualia sunt tenuium partium, quæ extrinsecus admota attractione
à toto euacuant, alia purgationibus, alia clysteribus, alia sudori-
bus, atque alia uomitibus priori quidem euacuatione in his nequa-
quam utemur, periculum namque imminet, ut sui caliditate ni-
mis trahant, & locum accendant, ex quo febris aut inflammatio
pestilens exoritur: clysteria autem acris cum non nihil à remotis
per partem post partem attrahant, utilia quidem forent, si paula-
tine materiam educere tentemus, idque potissimum si homo eua-
cuandus pharmaca per os suscipere renuat: Sudores uero in latos
habentibus cutis meatus non inepti sunt, uerum corpus huic eua-
cuationi multotiens incommodum habemus: at uomitus ualde
suspecta euacuatio est multis ex causis, primo quidem quoniam ex
Mes. sententia intestina uētriculo sūt ignobiliora, ac incolumius eò
deferunt, quā per uentriculum: secundo, quoniam breuior est uia à
corporis mole permeferaicas uenas ad intestina, quā ad uentricu-
lum: ac postremo quoniā humores facilius sui grauitate descēdūt,
quàm ascendunt: quòd si quis obiiciat Hippo. huic contradicere
cum microcolos per superiora uacuandos esse iubet, siquidem hu-
mor

De pestis,

mor hic tenuis facilius ascendit: Et ob id dicebat, supra præcordia dolores, purgatione indigere per superiora significant, quicumque uerò inferiora molestantur per inferiora, dicemus quidem ei Hippocratem supponere corporum apparatus, qui quidem in paucis conspicitur: quo fit ut uomitus multoties & formidolosus, & ualde difficilis reddatur: purgationes igitur per secessum & tutiores, & commodiores sunt, dummodo qui peccant, humores educantur.

De pharmacis euacuantibus humores biliosos: Cap. 15.

ATque misis his, quæ leniunt duntaxat, siquidem à principio si opus sit exhibenda sunt, eligerem pharmaca, quæ humorē biliosum educerent, cum aliquali tamen siccitate, quandoquidem & aeris pestilentis habenda est ratio, ac morborum ex nimia putredine uagantium: apponam aut nonnulla ex his pro exemplo, neque enim intentio nostra est omnia admodum enucleari, atque imprimis pro biliosis humoribus pharmacum, quod recipiat pulpæ tamarindorum decoctum cum fructibus ac floribus cordialibus, atq; syrupo rosato solutiuo hunc in modum confectum: primum namque pulpæ tamarindorum ʒ. j. florum boraginis, buglossæ, & Melissæ, pug. medium, sem. acetosæ, endiuiz, & passularum cuiusque ʒ. ij. & ex prunis damascenis ad numerum quadernarium in libra aquæ fontanæ aut alterius optimæ decoquuntur, mox ex eo decocto ʒ. vj. cum ʒ. iij. syrupi rosati solutiui pharmacum exhibendum paratur: Ex Tamarindis etenim habemus exiccationem, & biliosorum humorum educationem, pariter ex syrupo rosaceo solutiuo, nec non & cordis corroboracionem, ut ex floribus ac fructibus cordialibus: Et licet ex Galeno borago, & buglossum ad humiditatem potius uergant, exiccati tamen flores eam deperdunt, ut magis exiccare uideantur: possemus autem medicamentum hoc mane ante cibum per horas quatuor ac paulò plus exhibere, lubrico quidem corpori, ac uiribus non satis præpotenti, cum humores placide admodum educant, quo etiam casu ualde illi conueniret pharmacum illud ad unciam ab excellenti pane compositum, quod bilem clementer euacuat, diapomatam nuncupant officinæ, quæ cum diuersimode paratur, ut alia quidem bilem flauam, alia nigram, & alia pituitam educat, non nisi bilem educens eligenda erit, de cuius quidem compositione aliàs fortè dicetur: quod si ad fortiora pertranscundum sit, in priori decocto ʒ. j. s. reubar-

& pestiferorū affectuū præcautione. +

reubarbari ele&si addatur cum granis .v. squinanti optimi, ac parum uini optimi, in quo cum reubarbarum per noctem saltem per manserit facta uehementi expressione syrupi rosari solutiui prædicta quantitas admisceatur, aut cum supradicta decoctione 3. ij. usque ad 3. s. ellectuarii de succo rosarum, seu de prunis solutiui dissoluatur, habita semper & ad hominis temperiem, uicium robur, ac consuetudinem relatione, in illo namque etsi scamoneum primum ac præcipuum medicamentum sit bilem soluens, reliqua tamen refrigerant, corroborant, & exiccant, inter quæ est, rosarum succus à Galeno inter refrigerantia cōstitutus, tametsi Mesues illi caliditatē ad primū tribuat, quā quidē nō negaret Gal. digerit. n. de tergit, & aperit, ut eius indicat amaror, & aromaticus odor: id ipsum quoque facit ellectuarium de prunis solutium quauis minus quā superius siccet, propterea quod in eo lenientia magis ingrediuntur, quæ exiccationem, atque corroborationem diminuunt: atque ob id ex eo maior quoque dosis esse potest, atque adhuc maior, si ellectuarium rosatum Mes. propinetur, quod quidem licet cum superiori ex succo rosarum parem habeat rationem scamonei, præstantius tamen est, quoniam & facilius purgat, minusque conturbat. Verum hæc non ut priora imbecilla pharmaca ex Hippo. Galenique placitis porriguntur, sed post eorum assumptionem iubebat Hippo. ut ptissana super sorbeatur, cuius quidem Gal. libello illo quos. & quando purgare oporteat, rationem assignabat, ut quod in transitu ex pharmaco derelictum est, abluatur, cum enim inter transeundum quidpiam ex eo uehementer adhaerens aut offendat, aut offendere possit, tutius est, ut abstergatur, & deorsum à ptissana trahatur: huic etiam accedit, quod ex ptissana tertrum medicamenti odorem reprimimus, & pharmacum ad uentriculi fundum propellimus: In his igitur rectius aut ptissanam, aut brodium ex hordeo, aut quid tale (cum ptissana nauseam facit) à pharmaco statim propinamus, ubi uerò purgatio inceperit, non amplius ptissana Hippo. consilio, aut aliud consimile est exhibendum, ne purgantis medicamenti actio dissoluatur: quod quidē in his pharmacorum generibus est obseruandum, nam in lenientibus res secus se habet, ut alibi fortasse dicetur: quod si euacuandus pillulas, seu catapotia potius exoptat, à leuioribus quidē incipientes illas Ruffi superius descriptas à 3. ij. ad 3. s. tuto propinabimus, aut si mauis eas ex Aloe, myrrha, & croco iuxta Aui. descriptionē eadē seruata proportionē: pariter & eas, quæ assaiareth nūcupātur:

N ad

10. f. meth.
med. 6. 9. &
3. de simpl.
med. facul.
13.

2. de ratio.
nic. in acu.
12.

De Pestis,

ad fortiora uerò progredientes pillulas offeremus de fumaria, in quibus & scamoneū, & aloes succotrinus ingrediūtur, necnō mirobalani citrini, ac indi biliosum humorem educentes, & mediocriter exiccantes, aut pillulas aureas, quę prædicta soluentia recipiunt, ac colocynthidem cum croco, rolis, & aliis exiccantibus, ac aperientibus, quę quidem colocynthis cum optime paretur, ut sui uiolentia nocere non ualeat, bilem crassam non solum à partibus propinquis, uerum etiam remotis prospere satis educet: ad hæc pillulas ex reubarbaro, aut arabicas Nicholai, aut huiusmodi, quę magis, minusuè ex colera (ut opus erit) educunt, siquidem homini uiribus, ætatequē ualido, & qui alui adstrictę sit ex his 3. ij. porrigemus, quam quidem dosim alteri, & uiribus non adeo præpotenti, aut ætate ingrauescenti, aut aluum lubricam habenti diminuemus. Traduntur quinetiam medicamenta hæc in bolis (ut nuncupant officinę) qualia sunt electuaria prædicta de succo rosarū, rosatum Mes. & de prunis solutiuum, necnon Diacatholicon, cum corpus ualde aridum est, id namque ob cassiam, uiolas, glycyrrizā, & semina cucurbitę, citruli, cucumeris, atque mellonis aliorū siccitatē obtundit, mediocriterquē refrigerat, ac electuarium de sebesten eisdem ut prius præpollens facultatibus; & si colera contumax est, & ad atram bilem uergit, electuarium etiam Mes. ex psilio, folliculi enim senę, epithimum, succus fumarig, buglossę & boraginis bili adustæ, & per assationem iam crassiori mirum in modum conferunt: & quoniam calidus est humor, succus seu mucilago psilii sui frigiditate ei opitulatur, cum ipsum in exiccatione, ac humiditate Gal. medium constituat, licet Mesues contrarię fuerit opinionis: atque hæc de pharmacis bilem flauam educentibus sat dicta sint, consultò autem ueterum pharmaca omisimus, cū apud nos usui nō sint, ac minus fortè parata, quàm nostra.

8. de simpl.
med. facul.

De pharmacis euacuantibus humores pituitosos, & melancholicos.

Cap. 16.

QUæ uerò pituitā educūt, in potionibus quidē decoctū sit hyssopi, polipodii, carthami, cū mirobalanis chebulis, emblicis, & belyricis, nec nō floribus & fructibus cordialibus prædictis, in quo quidē decocto aut agaricū trociscatū, aut turbith (prout opus sit) prius infusū sit, mox (ut de reubarbaro dictū est) expressū, & in eo mellis rosati solutiui ʒ. iiij. additis: In pillulis aut sit phar
macum

& pestiferorū affectuū præcautione. 50

macum ex pillulis de agarico Mes. De sar cocola, De serapino, De euphorbio, De colocynthide, & aliis similibus iuxta maiore, minore vè humorum crassitiē, atque viscositatē; In bolis uerò electuariū de Dactylis; seu Diaphenicō nūcupatum, huius. n. basis Turbith est crassam pituitam educens, reliqua uerò, quæ in eo parantur, aut huius adiuuant facultatem, aut corrigunt; cum enim turbith tarde ad modum purget, scamoneo addito suam accelerat actionem: componitur etiam medicamentum hoc in rotulis cum zucchero homini quidem gratisimum, uerum in eo exhibendo non eadem seruatur dosis, sed sicut prius 3. s. satis erat, ita ex hac iuxta corporum fortitudinem usque ad 3. xj. parari potest: insuper electuariū indum maius Mes, ut prædictum est, uiribus eisdem potens, ac si quid bilis crassæ adest, Diaturbith cum reubarbaro, ratioe enim Turbith, & hermodactylorum pituita crassa educitur, quibus adiumento est scamoneum, Zingiber, semina anisi, & cinnamomum attenuando, & actionem accelerando, rhabarbarum uerò cum scamoneo bilem flauam trahit, Eadem etiam methodo, quæ melancholicum succum educunt, paranda sunt, tum in potu, tum in catapotiiis, tum etiam in electuariis: in potu quidem Decoctum epithimi, polipodii, pulegii (ut ait Paulus) fumarie, mirobalanorum citrinorum, florum & fructuum prædictorum ex sero caprino, in quo sena, seu eius folliculi, aut eleborus niger iuxta opportunam quantitatem infusus sit, atque expressus, cum 3. iiij. syrupi uiolacei solutiui; in catapotiiis autem qualia sunt sine quibus, aggregatiua, de fumaria, seu fumoterre, de lapide lazuli & huiusmodi: in electuariis uerò confectio hamech, Diasena, & id tale genus, quādoquidem sena, polipodium, epithimum, thimum, & consimilia uastos, & affatos humores euacuant, sicut, & aqua casei, & fumarie succus.

Quomodo sanguis quantitate tantū peccans sit euacuandus, & quibus.
Cap. 17.

QUOD si sanguis in homine quantitate solum peccet, is utiq; phlebotomia detrahendus est, nisi illi p hæmorrhoidas, aut uterū, aut qd tale parata uia sit, nā & si loco phlebotomie cōis usus uigeat, ut cucurbitule scarificatæ apponantur, attñ apud me ea euacuatio non satis probatur, cum Galenum, Orisabium, & Aetium grauisimos hercle medicos cōtrarios intueamur: hi nam-

N 2 que

De Peltis, morchion 3

que non purgato corpore hunc euacuandi modum non sine forti ratione calumniantur, nam cucurbitę non solum humores commouent, & à centro ad circumferentiam trahunt, uerum & corpus ratione ignis arefaciunt: ob id dicebat Acrius, cucurbita tum impetu affixionibus uiolenter materiam trahens, tum multum occupas, & tamen neque uasis sensibilem figuram faciens, attrahit quidem materiam effatu dignam, pro aggregatę tamen ratione non euacuat: phlobotomandus igitur est homo, qua quidem uenę sectione tria nobis se offerunt contemplanda corporis paratus, locus, & quantitas, quę quidem in corpore paranda ante uenę sectionem nobis occurrunt, uentriculi, intestinorũque inanitio, & ægrotantis situs, si. xi. dum seccamus, cibus indigestus, fęces uero in uentriculo, atque intestinis extiterint (quicquid dicat ille) uenę sanguine destitutę, ne detur uacuum, ipsas attrahet, & malum forte ob sui crassitiem non exiguum inferent, pariter nonnulli sunt, qui dũ in phlobotomia erecti sunt, in syncopem cadunt, alii uero dum iacent, suffocari uidentur: ob id corpus prius aut leni pharmaco, quale est cassia cum tamarindis, aut Diasena, aut manna, aut quid tale, aut Clysteri leniente Galeni, aut Aui. à fęcibus exonerandum est, id enim Galeni ex aqua mulla cum oleo constans fęces exiccatas educit, intestinaque quodammodo humida reddit, illud uero Aui. ex oleo uiolaceo, succo foliorum blitis albę, uitello oui, Zuccaro rubeo, & aphronitro, siue nitri spuma, uirtutem quoque expulsiuam irritat ad expellendum, siquidem præter oui uitellum, & olcum uiolatum, quę humectant & emolliunt, succus blitis oppositus est, & salis spuma, in quibus nitrositatis sensus apparet, ac Zuccarum, quod cuiuspiam acuitatis, mordicationisque particeps, abstergit intestina: parato itaque hunc in modum uentre, ac homine neque erecto, neque ualde supino, sed parumper eleuato, ut nulla cum molestia, animique & corporis perturbatione sanguis è uenis effluat uenam illam eligerem, quę à toto, & potissimum à iecore euacuet, nam licet ex Gal. sententia ex quinque locis uenę ut plurimum dissecentur, in manu quidem tres interna, seu axillaris, seu (ut nostri uocant) iecoraria: basilicavero per brachii interiora, alamque siue axillam excurrentes, secunda humeraria, siue cephalica, seu exterior, quę cubiti exterius latus perreptat, & tertia media, seu communis, quę apud Arabas nigra uocatur, & iuxta radii humiliorem partem, & flexus cubiti medium ducitur, in pede uero duę, altera quidẽ, quę ab externa coxę parte iuxta malleolum procedens ad calcaneum usque

& pestiferorū affectuū præcautione. 51

usque pertingit, sciatica nuncupatur, altera uerò saphena dicta, seu matricaria, quæ interiori parte in poplite ipso ad clauiculam usque perducitur, nulla tamen ex his, ut prior basilica ex dextro latere celerius, & tutius à toto sanguinem detrahit, siquidem iecur, quod ipsius fons est, atque origo immediate respicit, atque ob id iecoraria à multis nominatur: quod quidem nostro casui uel maxime conuenit, cum in eo nullam adesse prauam affectionem partium fuerit suppositum: quantitatem autem sanguinis uires ostendent, ne in eūdem illorum errorem dilabamur, qui corporibus quibuscumque quatuor semper ad plus sanguinis uncias detrahunt, quæ quidem euacuatio nonnumquam tantum abest, ut homini prosit, ut uel maxime ob sit, agitur namque duntaxat sanguis, non autem congrua corporis euentatio efficitur: Euacuatis autem humoribus siue secundum eorum qualitatem, siue quantitatem peccantibus, pro ut hominis ætas, temperies, & consuetudo requirit, nil deinceps molliendum superest, nisi ut optimo uiuendi genere superius descripto ipsum regamus, ac membra præcipua antidotis enarratis corroboremus.

Quomodo causis ex contagione ob suppellectilia sit auxiliandum.

Cap. 18.

Proinde non ualde difficile erit à postrema causa, nimirum ex cōtagione, homines præcauere, cū. n. corpuscula illa, quæ ex infectis decedūt, aut in aerē, aut in suppellectilia quæque porosa recipiantur, prouidendū est, ut si aer circumuicinus contagione affectus sit, cum his, de quibus superius mentio facta est, ad pristinum statum restituatur; si uero suppellectilia, utpote uestes, linthea, & huiusmodi infecta sunt, primum quidem uentis aquilonariis exponantur, ac post hac aquis odoriferis abluantur, uerum si ablui nequeunt, comburantur, non enim sola euentatione ualde fiderē, quā quidem corpuscula illa nonnumquam adeo intimius reconduntur, ut nequaquam diuelli possint, porro causam hanc nemo citius, ac tutius abscindere potest, quàm qui apud quasque nationes salutis præsident, à qua quidem cum patavinam pestē dependere ostendimus, nostris salutis prouisoribus summopere inuigilandum esse censeo, ut non solum uectigalia, sed & uestimenta quæque impura aut ex toto depurentur, aut comburantur, lintheum namque seu
quid

De pestis,

quid pusillum negligentia, alia vè ex causa seruatum multotiès totum uicum, ac etiam circunuicinos infecisse comperimus: quòd si quis fortè tam nepharius reperiatur, qui seminaria hæc per ciuitatē dispergat; ut quidam in nostra Patauina urbe reperti sunt, confestim suspendatur, ex hac etenim pœna cæterorum impiorum præuè fortè operationes compescantur.

Libri tertii finis.

DE

DE PESTIS, ET
PESTIFERORVM
AFFECTVVM CVRATIONE
LIBER QVARTVS.

Propositum præsentis libri. Cap. I.



OSTEAQVAM tertio libro finem imposuimus, in quo & uictus rationem in hominibus, qui optimis sciant humoribus, & præseruationis methodum in reliquis uariis humorum speciebus repletis præscripsimus, consequens est, ut postremo hoc libro in his, qui peste laborant, curationem exerceamus ab ea quidem methodo, quam Hippo. & Gal. in sæuisimis illis pestilentibus sequuti sunt, nequaquam discedentes, etenim cum quatuor sint ex Galeni placitis, quæ morbos corporibus, & à naturæ suæ modo egressis accidunt, affectus præter naturam, qui morbus est, actionis uitium, causa, quæ morbum procreauit, & symptoma, quod hunc necessariò consequitur: morbus quidem pestilens quoad se spectat, eodem modo, ut & cæteri alii curantur, in hoc iuxta maius, ualentiusque auxilium à reliquis distinctus, quandoquidem cum is ex causa ualidiori pendeat, potentius etiam auxilium exposcit: quo fit, ut & uirtutis uitium maius sit, ac symptomata, quæ morbum, ut umbra corpus necessariò consequuntur. Quo circa Gal. libris meth. med. tradens febrium putridarum, ephemerarum, ac hæcticarum curationem, aliam non aggreditur febrium pestiferarum, neque colliquantium, neque morbillorum, neque aliorum consimilium symptomatum, quæ prædictas febres consequi solent, tamen de hæctica febre pestilenti se aliàs dicturum polliceatur, siquidem ex putridarum curatione methodus eadem nobis paratur, qua & febres pestilentes curemus: bubones autem, uariolæ, seu nostræ pestichia, morbilli, & alia istiusmodi symptomata, naturæ sunt excretiones, quibus non nisi coacte (ut inferius patebit) curâ administramus. Vnde si quis Aui. canones recte perpedat, dubio procul reperiet quoad febrem pestilentem non dissimilia

lia

De Pestis,

lia ab aliis febribus auxilia describere, sed circa causas potissimum insistere, aeris nanque constitutio pessima, humoresque ualde uitiati non quidem alterare, sed augere remedia uidentur, iuxta illud
 1.aph. p.6. Hippo. Oraculum, extremis morbis extrema exquisita remedia optima sunt. Cæterum tradita libro secundo methodo de signis, quibus pestilens morbus ab aliis internoscatur, operæ precium esse duxi, ut quarto hoc eadem methodo curationem huius à cæteris distinguamus, neque enim intentio nostra est cuiusque morbi aggre-
 curationem, sed eius tantum, prout pestilentis gradum desumit: Vt autem hoc commodius à nobis fiat, Hippo. exempla quædam desumemus, his enim duobus, aut tribus curatis, quibus etiam auxiliis consimiles, medeamur, clara nobis methodus aperietur, hoc quidem ordine seruato, ut primum propositi casus ex signis morbum esse pestilentem comprobemus, mox illius indicationes curatiuas eliciamus, ac postremò curationem (ut casus exposcit) in medium proponamus.

Quod Philiscus primus ab Hippo. ægrotans propositus morbo pestilente decubuerit: Cap. 2.

1. Epi. sect. 1. cont. 59. **I**N Thaso itaque (ut refert Hippo. fuit tempestas pessima, calida & humida, atque inæqualis, in qua quidem non solum epidemiales morbi, sed & pestilentes uagati sunt, quandoquidē pluri febribus ardentibus, phrenesi, & istiusmodi morbis affligebantur, moriebanturque, quemadmodum de autūno loquens dicebat his uerbis: In autumno iam cum plueret cepisset, letales erant, plurimi peribant: ac mox concludens clarius subdebat: Itaque ex-
 Cont. 61. titit morborum magnus numerus, inter ægros autem cum primis
 Cont. 77. moriebantur adolescentes, iuuenes, adulti, grabri, quibus albida
 " esset cutis, recti capilli, uel nigri oculi, qui ocio, & socordia ui-
 " tam degerant, qui sonora uoce essent, uel gracili, uel aspera, blæ-
 " si, iracundi, mulieres quoque ex genere perhibant: Aer namque
 " pestilens tales copiosis repletos humoribus uitiabat, ac tandem ad
 " necē ducebat. Inter cæteros aut qui hac peste oppressi sunt, nonnul-
 " los Hipp. ægrotantes nominat, quorū dā uerò casus seu totam ægri-
 tudinem ad finem usque describit, primus autem, qui ab eo descri-
 bitur, fuit Philiscus nomine, qui primo morbi insultu febre pesti-
 lenti ac potius peste ipsa decubuit, cum enim pestis ex duobus po-
 tissimum signis (ut antea declaratum est) dignoscatur, uirium im-
 becillitate,

& pestiferorū affectuū curatione. 53

becillitate, ac humorum eximia putredine, quæ in dies semper ex-
crescit, virium autem imbecillitas ex actionibus quibusvis tam na-
turalibus, quàm animalibus, atque uitalibus, sicut putredo humo-
rum ex excrementis, ac utraque simul ex symptomatibus quibus-
dam præter morbi naturam euenientibus, si circa huius morbum
discurramus, non nisi pestifero morbo uexatum fuisse conclude-
mus, primo namque morbi ingressu febris illum acuta inuasit,
quod quidem pessime humorum cōstitutionis indicium erat, solēt
enim morbi, qui maligni non sunt, ut Hippo. scriptum reliquit, cir- 2. aphorif.
ca initia, & fines imbecilliores esse, cum uerò consistunt, fortio- par. 30.
res, uerum cum peximi forent humores, non nisi febrem acutam,
& pestilentem à principio gignere poterant: successit eadem quo-
que die sudor, ac frigidus, ut in postrema historię parte refert Hip-
pocritum ait, sudores perpetuo frigidi, uirtutis imbecille, ac extinctionis
caloris indubium signum, cum enim in ægrotante humorum pra-
uorum copia adesset, calor autem eos, ut hostem fugiens à parti-
bus internis ad interna concentraretur, ut fortior factus ipsos ag-
grederetur, oppressus quidem ab eorum ui fuit, ac portione eorū
in cōgressu ad cutim protrusa, exteriores partes frigidas deseruit;
à quibus & uapor ille protrusus frigidus euasit: Huic accedit, quòd
dies illa prima critica esse non potuit, in qua non nisi dum particu-
laris intermittentium febrium declinatio adest, sudores atque hi
calidi uirtute extra uenas, & corpus materiam ualide propellente,
conspici solent, quandoquidem dicebat Hippo. sudores febricitati,
boni, si inceperint, & 3. die, & 5. & 7. & 9. & 11. & 14. & 17 & 20.
& 27. & 34. hi. n. sudores iudicant morbos, qui uerò non ita fiunt, 4. aphorif.
laborem significant, & morbi longitudinem, & recidiam: Et sub- par. 36.
dens altero aphorismo: Frigidi sudores cum acuta quidem febre
mortem, cum mitiori uerò longitudinem morbi significant. pro-
inde post laboriosam noctē, quam iuxta Hippo. præcepta exacer-
batio morbi subsequitur, sequenti die aliud deterius pestiferi mor-
bi indicium apparuit, nempe quòd exacerbata sunt omnia, cum
enim morbi, qui acuti tantum sunt, non autem pestilentes, ut plu-
rimum ab humore bilioso, ac acri pendeant, is autem sui natura ter-
tio quoque die tanta quantitate coaceruetur, ut accensus & in pu-
tredinem conuersus, morbum adaugeat, si malignior reddatur, nō
tertio die, sed citius sui prauitate, & acredine inflammationem,
putredinemque excitat: Et licet nocte quieuerit, & tertio
die à febre liber uisus sit, nō tamen uera quies fuit, quandoquidem

○ sub

De Pestis,

sub crepusculum rursus febris inualuit cum sudore frigido, pestis perpetuum iudicium, malitia namque humorum & febrim rursus accenderat, & fugato calore imbecillo, materiaque portione ad cutim propulsa, sudores frigidi sentiebantur, insuper id ipsum attestabantur, sitis uehemens, ac lingue ariditas, atque nigredo, con sumptis enim primis in uentriculo, ac faucibus humiditatibus ob excedentem putredinem, uapores acres, tetricę linguam faucesque ualde admodum exasperabant, exiccabant, & nigras reddebāt, & quāuis Hippo. de lingue nigredine nil dicat, ex lotio tamen id erat intelligendum iuxta ipsius placitum, lingua lotium significat, & è conuerso, nam, ut Gal. in illius commentatione subdebat lingua perinde ac urina humorum affectiones indicat, calor enim excedens instar fuliginis potius, quā uaporis, exhalationes excitat, adhuc febrem pestilentem indicabant duo alia pessima sympto mata eadem die excitata, somni ex toto priuatio, ac delirium, affecto siquidem cerebro ex acri, putridaque fuligine, quæ ad ipsum transmissa propriam succenderat substantiam, virtus autem animalis imbecilla, & irritata neque retrocedere ob inflammationem partium ad membra interiora, ut pabulum pro sui instauratione perquireret, quomodo somnum & Arist. & Gal. fieri consentiunt, licet quoad concentrationem ob principatum membrorum inter se dissentiant, neque ueras imagines, sed falsas ob humorum tene brositatem efformare poterat: quo fit, ut præterita, & ab inimicis præpotentibus oppressa deprauatas quasque actiones perficeret. Quarto autem cum omnia euaserint grauiora, nonne peste mori- turum hominem quā citissime diiudicasses? quandoquidem hu- morum adhuc malitia magis inualefcebat, quæ diebus paribus ac- cessiones fieri cogebat: quo factum est, ut quinto die & humores ad prauitatis culmen euaserint, & uires ferme ad nihilum reda- ctæ sint, imprimis namque dies erat quintus, quo quidem omnia le- uiora esse debebant, at seuiora extitere, demū cum criticus foret, quo quidem natura humores aggredi, & expellere solet, ob eius im becillitatem quamuis tentarit, nil facere potuit, sed confestim suc- cubuit: ob id parum quidem sanguinis merū è naribus destillauit, indicium sanè apertum (ut Gal. testatur) naturam quidem concu- pire, quod superfluum est, ac nocuum expellere, sed ob extremam imbecillitatem nō posse: id ipsum quoque attestabatur urinae uarię quoad substantiam, tenues, & crassæ, quoad colorem nigræ & al- bæ, & quoad falsam quandam hypostasim rotundæ, genituræ simi- les,

6. Epi. sect.
5. cont. 14.

4. de rat. in
acutis. cō.
64.

les, & dispersæ, insuper quodd nullum illi remedium profuit, quam
uis ab Hippo. recte fuerit administratum, nam de solo balano mē
tionem facit, sub quo breuitati studens & reliqua alia comprehē
dit: nulli itaque mirum sit, si miser ægrotans febre pestifera op
pressus sexto die ad meridiē defunctus sit, cum & maligni humores
accessiones accelerarent, uirtusque languida accessions argumē
tum sufferre non posset. Verum quoniam Hipp. pulsus indicia (ut
Gal. testatur) non magni momenti esse existimauit, uisum autem
ipsi est satis esse signa ex anhelitu desumpta, quæ proportionē re
spondere uidentur his, quæ ex pulsibus percipiuntur, propterea huic
ægrotanti spiritum perpetuū quasi reuocanti rarum & magnum
fuisse scribit, ratione enim delirii mens turbata erat, & quasi quodd
oblitus foret respirare, postmodum ad respirationem redibat, quæ
fermè suspirio proportionē respondet: quod quidem his euenit,
qui magnis angustiis, ac curis exagitatur, hi namq; huiusmodi per
turbati respirationis obliuiscuntur, ac deinceps cum calor in corde
egeat euentatione, multum aeris trahentes anhelitum magnū fa
ciunt, ac si ipsis in mentē ueniat, redeunt ad respirationem: aderat
postremò perpetuū aliud symptoma, tumor nimirum lienis rotū
dus, quandoquidem adaucto atribilario humore, & à liene attra
cto, uiscus illud non solum ob ipsius excedentem calorem, atq; pu
tre dinem proprios exagitabat humores, sed & externos confusos,
ex qua quidem agitatione rotundus tumor, non autem ad pyrami
dalis figuram, ut in concoctis, efformabatur.

3. de crisi.
ca. ultimo.

*Discursus circa ægrotantis morbos, & indicationes curatiuas
eliciendas. Cap. 3.*

SI igitur primo die ad huius, aut consimilis ægrotantis curatio
nē essemus accersiti, imprimis supponemus morbi naturā, nem
pe febrem ipsam, qui est calor natus ad igneum conuersus,
in corde quidem potissimum, mox per arterias, & uenas in uniuersum
corpus expansus, non quidem simplicem, qualis est epheme
ra, cuius cā defuit, neque intermittentem, cum nullum infebrecita
tionis tempus adesset, sed cōtinuā, acutam, maliq; moris, seu ex pes
sima humorū putredine genita, nā quæ cōtinuæ, acutæq; tātum sunt
febrēs ex putredine humorū intra uenas aut paruas, aut magnas tā
tū exoriunt, at quæ mali moris, seu pestiferæ sunt, non solū ualidiorē
cām habēt, utpote maximā humorū putredinē, uerū & eorū q & in

O 2 uenis

De Pestis,

uenis quę propè cor sunt, & in ipsomet corde reperiuntur: putredo itaque hæc in uenis maximis, ac corde existens, febris huius causa erat, vigeat & enim non solum in biliosis, crassisque humoribus, uerum & in tota sanguinea massa, ex cuius corruptione præcipue uires necessario deperdebantur, nam cum ex humoribus unaquęque pars alatur, si hi putrescant, non adeo in alimentum conuertiqueunt, at si adhuc magis excrescat putredo, non tantum membra alimento destituuntur, sed & spiritibus orbantur, qui ex sanguinis benigni exhalatione generantur: huius quidem putredinis duę fortè causę erant præcipuę, aer nimirum pestilens per pulmones attractus, & obstructio meatuum ex crassis humoribus propagata, aer quidem sui praua tēperie cum in pulmones ingrediatur, humores cordi proximos inquinat, cibaria aut nimia copia desumpta, cū à natura concoqui non possint, crassa, & inconcocta uias obstruunt, ex qua uapores introclusi minimè expirantes acceduntur, & instar aeris ambientis humores ad putredinem uertunt. Cum igitur ex resolutione, ut Gal. præcipit, morbum habeamus, cuius adhuc causa manet, hæc autem siue proxima, siue immediata, siue contentiua (neque enim hoc loco de nomine disceptare cōtendimus) sit humorum maxima putredo, remotior uerò eorum portio, quę ad putredinem parata sit, & adhuc huius putredinis alia causa, nimirum meatuum, uasorumque obstructio, obstructionis uerò alia crassorum, & incoctorum humorum copia, una quidem ex morbo enascitur indicatio, nempe ut frigidis & humidis febrī contrariis utamur, ex humoribus autem putrescentibus ut ualde putrida euacuamus, quę uerò ad putredinem parata sunt, ad benignum traducamus, ex obstructione uerò quàm ex copia & crassitie esse supposuimus, ut eorum copia minuatur, crassities uerò attenuetur: Verum quoniam Gal. de febribus putridis loquens, animaduertebat in his uirtutem ualde labefactari, atque deperdi, propterea primis duabus indicationibus, & à morbo, & effetrice eius causā desumpsit tertiam aliam addebat, à prioribus quidem diuersam, nam sicut prædictę sui ablationem indicant, ita hæc sui custodiam, frustra namque hominem mederi tentamus, si uirtus ex toto deperdita sit: Non meminit autem loco præallegato, sed undecimo eiusdem libro, de ipso aere eiusque indicatione, quoniam aer interdū inter causas reponitur, cum aut morbo auxiliatur, aut ei contrarius est, quandoque autem neq; causa censetur, cum nec obsit, nec proffit, quemadmodum neque de tempore, neque ætate, neque consuetu-

11. meth.
med. c. 10.

10. meth.
med. a prin
cipio.

suētudine, neque aliis similibus, quæ coindicaciones potius sunt, eandem ob causam: ueruntamen aer in hoc nostro agro una ex causis erat, quæ morbum fortè produxit, ipsumque fouebat, atque ob id ab eo quoque indicatio desumi oportebat, nimirum ut frigidis, & siccis alteretur: Et quamuis dum superius de sanis agebamus, qui humorum copia repleti sunt, dictum sit, causarum esse præseruationem, cogimur tamen & hoc loco dum morbo, cuius propria curatio est, remedia præstamus, & causis quoque, quibus præseruatio proprie debetur, congrua adhibere remedia, & enim in sanis una est causa præcipua, in ægrotantibus uerò complures, ac multotiens sibi inuicem contrarię.

Selectis indicationibus, à qua incipiendum, & quibus in hoc pestilenti morbo auxilijs satisfaciendum: Cap. 4.

Selectis itaque indicationibus omnibus, una quidem ex morbo, reliquis uerò ex causis, inuestigandum occurrit, num omnibus in hoc ægrotante satisfacere possimus, & quibus, cum enim ordo requirat, ut quod ultimum resolutione repertum est, primum aggrediamur, mox & reliqua opposito resolutionis ordine quoad primum deueniamus, imprimis si humorum copia adsit, euacuatione tollenda est, duobus nempe instrumentis, quibus medicus utitur, sanguinis missione, sub qua uenę sectio, cucurbitarum quę & sanguisugarum appositio comprehenduntur, ac pharmacia siue leniente, siue electiue ducente, uictus namque ratio, quod tertium est instrumentum, non nisi per accidens, ac temporis spatio euacuat: crassities autem humorum contrariis attenuantibus, calidis, tenuiumque partium leuanda est: quò uerò ad putredinem eorum quæ ualde putrida euacuanda altero ex prædictis instrumentis, dummodo euacuationi aut paretur, aut parata sit, quæ uerò putredini proxima existit, euentanda, ac frigidis & siccis ad naturalem statum deducenda, aer in super eisdem temperandus, ac uirtus optimis cibarijs, tenuibus tamen ne eam grauent, custodienda, ac postremò febris frigidis, ac humidis amouenda, cum enim intemperies calida sit, & licca in facto esse per totum corpus diffusa, quicquid dicat medicus ille celebris, qui febrem calidam tantum in facto esse, siccam uerò in fieri esse existimauit, ualde meo quidem iudicio Galeno aduersarius, tametsi hanc Galeni fuisse sententiam profiteatur, nò solum refrigeratione indiget, sed & humecta.

1. de ratio.
uict. in acu.
com. 18. &
2. meth. 14.

1. aph. par.
com. 16.

humectatione, ut erat eius placitum ubique locorum: Verum cū hę indicationes ut & auxilia inter se pugnent, non parua difficultas insurgit, si enim frigidis & humidis procedamus, putredinem, & obstructions magis adaugemus, si uero euacuamus, aut tenuantibus utamur cum calida sint, morbo non parum nocebunt, si uerò frigidis & siccis, ut humorum malignitati obsistamus, periculū est, ne meatus corporis constipent: Augetur quinetiam difficultas, quòd cum in omnibus febrientibus ex Galeni placitis uires sint perpendendę, custodiendęque, pręceteris autem in ipsis pestiferis cum ob nimiam putredinem primo statim decubitu spiritus corrumpantur, ac corpus alimonia destituatur, prędictis indicationibus satisfacere non ualemus, si enim euacuamus, homo morietur, cum euacuatio uires ualidas exposcat, si uerò egrum crassiori uictu cibemus, ut spiritus regenerentur, putredini maius fomentum adiicimus. Quid igitur agendum? Galeni meo quidem iudicio pręceptum insequendum, ubi uolens regulam medico procedendi tradere, dum morbi duo inter se contrarii, contrariarumque habentes indicationes curantur, nempe febris, qui uictu frigido & humido indiget, & ac aqua inter cutim, quę eundem calidum & siccum exposcit, dicebat, nos quidem ad id, quod magis urget, obuiare oportere, non tamen alterius cura posthabita, aut si fieri potest, omnibus pari studio auxiliari. si igitur in hoc ægro quid nam ex his urgentis rationem obtineat, fuerimus contemplati, uirtutis quidem indicationem omnibus uel maxime pręferendam existimabimus, ac pari quoque ratione eam, quę putredinis ualde excedentis est, uirtus enim imbecilla omnes ad se alias indicationes trahit, quandoquidem absque huius custodia quicquid agimus, uanum est ac futile, putredo uerò potissima uirium prostrationis causa est, non tamen posthabito morbo, atque obstructione, quamadmodum ex Galeno nuperrime dictum est.

Circa sanguinis missionem, quod primum est instrumentum, quomodo procedendum in hoc casu sit. Cap. 5.

Illi itaque sanguis per uenę sectionē extrahendus non erat, uires namque hoc non tolerant auxilium, licet ratione sui, & pro euectione morbo & obstructioni mirumimmodum conferat. Num uerò quę per cucurbitas fit euacuatio, molienda sit? putatam ego eam quidem ratione diuersionis, ac cutaneorum meatuum

tuum curationis, non autē euacuationis conuenire posse, nam cū cucurbita uiolento motu à centro ad circumferētiā trahat, quem admodum, præter experientiam Galenus, Aetius, & Oribasius assentire uidentur, materiam pestilentem non nisi à corde, & cerebro diuertent: insuper ex Auicenna scarificatē cucurbitę magis quàm phlebotomia cutis partes emundant, ita ut & necessariò rariòres reddantur, non multum autem sanguinis extrahendum est, ne uirtuti imbecillę nocumentum afferamus, quod quidem in phlebotomia ob spirituum complurium effluxionem necessario contingit, neque hæc igne (quoad fieri potest) apponendę, ne corpus ex eo calidius efficiatur. Quòd si fortē quis obiciat Gal. Aetium, & reliquos gręcos sc̄riptores iubere, quòd cucurbitę non nisi purgato corpore applicētur, is utiq; intelligat uelim, quę ab eis scripta sunt, nostrę non repugnare sententię, nam Gal. corpus mundatum supponit, cum phlegmone quopiam interno laborat, & parti illi cucurbitas applicare tentat, ut materię foras euocentur, tantū enim abest, ut dum corpus impurum est, ei opitulemur, ut uel maxime offendamus, ruūt enim humores uelocius ad locum: pariter si adest oculi inflammatio, & occipiti cucurbitas apponamus, corpore sanguine repleto, ad cerebrum nobile membrum materias trahemus, quod quidem valde perniciosum est. Aetius quinetiam easdē hyppocondriis potissimum in febribus intempestiue affigendas arceat, ob eorum uolentum nixum, non tamen in casu nostro ipsas pro diuersione tantum à membris nobilibus ad ignobiles partes, & in scapulis prohiberet, nam sicut priores turbulentiam, sensuum difficultates, suffocationes, aut mortes parere queunt, quoniam ad ventriculum, & hæc par membra nobilia trahunt, ita postremæ in scapulis mirum immodum prodesse possunt, cum ad partes ignobiles trahant, & à corde, & cerebro materias auertant: pro hac eadē quoque intentione non mihi displiceret ad nares hirundinum impositio, tutius enim ab omnibus præcipue membris diuertent, ac quod crassius est, ac melancholicum ex venis hisce exugent, memini namque aliàs me eas in accessionibus quoque nonnullis febre pestilenti correptis imponi iussisse, qui maximum exinde cōfestim auxilium sunt consequuti, ac Dei beneficio à morte liberati, non. n. diuersione febribus tantum malignis opem tulerunt, verum & cerebro, cui imminēbat periculum, ne inflammatio insignis exoriretur: quod & huic ægrotanti à principio euenire posse quisquis è symptomatibus intelligere poterat: iniungenda autem ante huiusmodi diuersiones clysteria sunt non quidem lenia, sed acriuscula, nam

quarta pri-
mi cap. 21.

13. meth.
med. c. 19.

Lib. 3. c. 20.

no

De Pestis,

non semper ut in sanis lenia conueniunt, sed virtute sopita, ac perterrita acia moderate, quoniam intentio nostra est non solum fœces exiccatas emollire, atque educere, verum & virtutem expultricem excitare, ac irritare ad expulsionem: In qua quidem euacuatione duo maxima commoda necessariò cōcomitantur, primum quidem ut à superioribus partibus, & præstātoribus ad inferiores, & magis ignobiles diuersio quoque efficiatur, secundum autem, ut corpus rarius, ac trāspirabilius reddatur, hoc etenim sentiebat Aetius, ubi dum de arquatibus loquitur, his obstructione oppressis si venæ sectio prohibeatur, acutum clystere administrandum iubet: sit autem id ex Auicenna superius descriptum aut ex decocto hordei in iure cum fursuribus ex decollatione paratum ad libram vnā cum mellis uiolacei ℥. ij. ac olei violacei ℥. iij. salisque ad 3. j. s. aut ut complures parant, illud ex decocto althæe, fursuribus, camomillæ, maluæ, mercurialis, blitis, ac similibus cum melle rosaceo, ac oleo uiolaceo, saleque iuxta eandem, maioremve aut minorem portionem, pro ut conueniens uidetur: neque mellis rosacei ac camomillæ, aut alterius horū caliditas, seu adstrictio magnificienda est, nam licet practici fermè omnes mel rosaceum ex Melle confectio ab officinis paratum habeant, qui rosarum duas, sex uerò mellis partes accipiunt, ut calidum uideatur, caliditas tamen illa non ualde excedit, sed pro abstersione mirum immodum prodest, quòd si frigidius id reddere uelimus, tutius foret iuxta Aetium cum tribus rosarum portibus, & altera mellis ipsum parare, & enim sicut prius paulò erat calidius, & minus adstrictoriū, ita posterius alterum magis quidem adstringet, ac infrigidabit, cuius quidem uice si ab utroque malo aufergere cupimus, melle uiolaceo utimur; Camomilla uerò tenuium partium, ac remisse calida, ut loco rosacei Gal camomellino utatur, nihil habet in se oppositionis, perinde ac reliqua ingredientia, ne in clysteri commode apponi queant, atque potissimum cum in febribus his pestilentibus ex humorum ebullitione flatus complures gignantur, qui ob hanc citra immoderatum calorem educi possunt: imponi præterea in his clysteribus potest quidpiam lenientis: ut pote castia fistula, māna, Diasena, & id tale genus, cum alias uereamur euacuationes, non solum secundo die, ut Hippo. iniunxit propè paroxismi declinationem, sed & primò die, si confestim uocaremur: quod quidem ipse fortè non præcepit, propterea quòd ex Galeni sententia in commentatione noni egrotantis ad plurimos morbos iam progressio accersitus erat: Vtemur insuper antidoris temperati

Li. 10. c. 16

Lib. 5. cap. 135.

tis per os desumptis, quæ cor, & spiritus exhilarent, putrediniquæ resistant, neque enim quæ admodum calida sunt, ob febrem conueniunt: parantur autem à nobis antidota ex succo acetosæ, bolo armeno, corallis, ac margaritis cum Zuccaro rosaceo, aut boraginato ad boli formam, etenim in succo acetosæ habemus aciditatē absque adstrictione, qua mirum in modum putredini resistimus, necnon partium tenuitatem, qua obstructions referantur, boius autem armenus ex Galeni placitis quàm ualde pestilentibus morbis profit, abunde satis dictum est, coralla uerò quàm maxime cordi & spiritibus proficiant, Aui. Et Paulus scriptis reliquerunt, at quòd margaritæ à Dios. Et Gal. ignotæ apud Serapionem ac Aui. non parum probentur, non est, ut multis innitatur, quandoquidē eas putredini obsistere, ac naturali temperie cordis uires adaugere experientia compertum est, cui quidem antidoto rosaceum Zuccarum adiicimus ob rosarum exiccationem, aut boraginatam, ut pote cordi gratisimum. Exhibeatur autem id ante cibum per horas duas, seu quid consimile, nempè theriaca, mithridatica uè compositio, de quorum præstantia, dum præseruationi in sanis attendebamus, superius dictum est: quòd si eius caliditatem uereamur, cum aqua acetosæ aut rosarum dissoluatur, ut eorum caliditas obtundatur.

Tract. de uirib' cordis, lib. 7. ca. 3.

De cibatione, ac sorbitionibus, quæ uirtutem foucant, & reliquis satisfaciant indicationibus: Cap. 6.

PRoinde fouenda, augendaque (si expedit) uirtus est cum optimis cibariis quæ leui admodum egeant coctione, neque sint excrementosa, in quibus etiam quidpiam addatur, quod & cordis spiritus instauret, & putredini obstet: Sit autem imprimis usitatum, maximeque parabile gallinarum ouum temperie symmetro paulò frigidius, boni succi, licet non multi, coctu facile, atque minime excrementosum, si recens sit unius ad plus diei tremulum à Galeno nuncupatum, quando scilicet parum admodum coquitur, & ueluti lac concretum existit, si enim paulò coquatur, sorbibile euadit, ac minus nutrit: neque putandum est, ut nonnulli falsò suspicantur, ouū febribus putridis aduersari, propterea quòd facile accendatur, ac in uentriculo corrumpatur, & enim Gal. his exhibet oua, atque præcipuè nitellos, qui ex humorum tenuitate

12. math. med. cap. 6.

P syncope

De pestis,

syncope laborant, prohibens quidem aquam mulsam, & ptisanam cremorem, ut pote cibos, qui promptè diffuant & corrumpantur, his uerbis: Tū cibi his dandi, qui non admodum promptè diffuāt, non aqua mulsā, non ptisanā cremor, sed panis, & sorbitio ex alica, & fructus austeri, & qui non facile corrumpantur, tum ipsi per se, tum uerò & cum pane, & alica, quæ in aqua sit cocta: Dabis uerò his & oua, præcipueque eorum uitellos, album enim eorum agre concoquitur: Solent autem complures id cum pulli brodio, seu iure, in quo oxalidis, seu acetosæ, & endiuie folia fuerint decocta, parare non quidem ipsum ebullientes in iure (ut perperam quidam efficiunt) sed feruenti imponentes duntaxat, atque ægrotantibus offerre, qui quidem apparatus à nobis ualde probatur, est etenim medicamentosus cibus, putredini resistens, & eisdem, ut prius tremulum, præpollens facultatibus: probatur quinetiā panis optimus siligineus, qui superius à nobis descriptus est, recens in iure pulli decoctus, quem nostri panatellam nuncupant, uerum quia panis hic ex coctione nonnihil in se adscititiæ retinet caliditatis, ob id nos in hisce febribus recentis panis optime cocti, seu nostri buffetti, quem antiquorum aquaticum panem nonnulli uoluerunt, molle totum accipimus, & in aquam fontis optimam, aut acetosæ, endiuie uè (si medicamentosum cibum exoptamus) imponimus, illique bis, & ter, ac plus, si opus est, aquam commutamus, facta tamen semper mollis illius expressione, demum ipsum per cribrum spissum setaceum pertransire cogimus, quodque crassum supereminet, abiicimus, residuū uerò in iure pulli, aut hedi, aut capi iuuenis lento igne decoquimus, & ægris propinamus, Cæterum quoniam in hoc agro statim à principio uictu paulò pleniori ob uires oppressas utendum erat, huic quidem cibo ex pullo aut capo aut perdice addi posset, parans quidem eo quo de pane, diximus, modo, ut ex tenuibus cribri foraminibus tenuius decidat, crassum uerò subsideat, uerum non primo die, aut secundo, sed tribus elapsis diebus, perinde ac stillicidium in balneo mariæ paratum non quidem ex quauis pulli aut capi, aut perdicis parte, neque ex eisdem prauè enutritis, sed eorum carnosissimis partibus, minimeque excrementosis, ac optime educatis: Adhuc Hippo. præ aliis ptisanam hordeaceam (ut dictum est) ualde extollebat, quam febribus acutis exhiberi iubebat, at num huic ægrotanti exhibuerit, ualde quidem anceps sum, nam etsi sui humiditate, ac frigiditate febri opituletur, necnon quadam siccitate, qua hordeum prædi-

tum

deratio.
uic. in acut.
context. 18.

tum est, putredini resistere uideatur, ueruntamen magis hume-
stat, quā quidem humectatione non ualde egemus, sed maiori exic-
catione, cum ingens putre do uigeat; cui accedit, quod si ex Ga-
leno ptissanā cremo r prohibetur his, qui ex humorum tenuium pu-
tredine animo delinquant, non alia sanè ex causa, quā quod ip-
se ptissanā ualde timet corruptionem, multò magis pestilenti mor-
bo uexatis prohibenda est, qui in uentrículo, & toto corpore ualde
putridis scatent humoribus; Et sicut Hippo. de ea subdens scriptū
reliquit sub pleuriticorum exemplo, quod si eis dolor aslidus est,
calidisque fomentis non remittitur, sputum hūe non procedit, sed
summe citra coctibilitatē glutinosum sit, nisi quis dolorem prius
uelalui subductione, uel secta uena pro utriusque exigentia solue-
rit, ptissanā uerò ita affectis dederit, præcipitem ager in mortem,
tunc enim ob intempestiuā ptissanā exhibitionem quod crudum
in corpore est, ab ea ad locum affectum deducitur, quo sit, ut do-
lor magis excreseat, ac spirandi adauget. Difficultate suffocatio ne-
cessario consequitur, ita in hoc nostro egro nondum aluo subducta
unā cum aliis pessimis in uentre contentis humoribus & accesset, &
putrescet, ac denique spiritus omnes opprimet: à quo quidem pe-
riculo liber fortè euadet is, qui post morbi principium, ac ex parte
humoribus euacuatis ea uti uelit: Verum cum nostris temporibus
edulium hoc non ualde usu sit, & quibuldam nauseam pariat, omit-
tendum censeo, his præsertim prædictis temporibus quanuis opti-
mum sit, ac iuxta eiusdem diuini senis præceptum parum aliud de-
terius, suauius tamen melioribus, ac minus suauibus præferendum,
etenim multotiens uinum his minus conueniens, suauius tamen
propinare cogimur, cum plerunque appetitus prosternitur ut ne-
que aliud quidpiam degustare possint: quod quidem num huic cō-
ueniat, & Hippo. bibendum permiserit, indubitatum statuatur axio-
ma, neque illi competere potuisse, neque huic Hippocratem as-
sensisse sententię, quandoquidem non solum calidis temperamen-
tis, dum febricitant, sed & per ipsam sanitatem, & potissimum
morbi principio, & augmento uinum interdicit: cui quidem pla-
cito subscribit Galenus ubique locorum, in declinatione uerò uter-
que uinum concedit, quod tum aspectu, tum uiribus aquosum sit,
utpote quod coctionem adiuuet, & urinas, atque sudores prouo-
cet. Quod si fortè quis obiciat Hippo. in morbo acuto, & sicciore
ante sorbitionem, uel mulsam, uel uinum utrum magis auxiliatu-
rum sit, propinare, scias uelim Hippo. mentem fuisse eo loco ui-

1. de rat.
uict. cōter.
23.

2. aph. par.
38.

1. ad Glau.
cap. 13.

1. de rat.
uict. 22.

3. par. pro
ble. 13.

num pro medicamento tradere non quidem merum, sed ualde dilutum, & dulce, ut sicciore morbo, qualis est absque sputo pleuresis, opituletur, dilutum namque uinum (ut respondet Aristoteles) quesito, cur à uino diluto meracius tum caput postredie magis dolemus, quàm ex mero) quoniam per aquæ admixtionem tenuius factum est, facile subit, ac penetrat, quàm meracius, sui uerò dulcore materias abstergit, ut sputum facile educi queat: Non igitur uinum est exhibendum, nisi uirtus imbecilla admodum foret, meracius enim id in parua admodum quantitate porrigendum est, pane quidem in eo tantum infuso, ac solo comesto, non autem uino epoto, tunc enim spiritus instaurat, neque ita euaporat, ac interius permeat, ut cerebrum nimis offendant. Quòd si fortè æger uinum ualde affectaret, neque ob febrem uinum tradere auderemus, paratum nobis sit quidpiam, quod uini naturam sapiat, ut pote hordei aquam, seu fontanam decoctam unà cum tanta iulep rosati, ac uini granatorum non ualde austeri quantitate comixtâ, ut neque in eo uini granatorum austeritas, neque iulep dulcedo discernatur, tunc enim potus ille febrile, ac putredini non nihil auxiliabitur, nullumque ob exiguum corpori austeritatem nocumentum impertiet: cibandus autem est æger horis tepidioribus, ne uirtus in pugna ab opere distrahatur, quod quidam Hippocratis & Galeni in aphorismis sub precepto nobis dereliquerunt, ut autem & his indicationibus, nec non humorum crassitie, ac meatuum obstructioni per alia auxilia satisfaciamus, decoctis, syrupis, & aliis istiusmodi incidentibus, ac tenuantibus, citra tamen caliditatem naturam adminiculanda est, aliter ex superius enarratis modis, aut herbarum succorum uel decoctione, aut infusione; inter ceteras autem plantas mihi summopere placeret, acetosa: Endiuiam seu intybus seu cichoreum, mali medici, seu citri tota substantia, succus enim eius ex Galeni sententia uincem habet qualitatem acidam, & siccam, ut ualde exiccare uideatur, ac in frigidare, aciditas uerò non solum leuiter adstringit, uerum & sui tenuitate profundius penetrat, ac quod crassum est incidit, ac attenuat, semen autem & cortex ob quandam amaritudinem digerendi, siccandique uim obtinent, non tamen in caliditate ualde excedunt, caro uerò frigida admodum est, ut non nisi febre ob frigiditatem aduersetur, putredini uerò ob eius siccitatem, ac obstructioni ob tenuem, incidentesque partes: possemus itaque cum acetosa & cichoreo ex citro frustulum in brodio decoquere, ac congruo tempore ægro propinare, probarem quinetiam cum aliis exiccantibus boraginem aut

bu-

buglossum, licet nonnihil in his caliditatis adsit, atque humiditatis, ut neque febri, neque putredini opitulari uideantur, ex eorum nāque proprietate spiritus & cor exhilarant, uerum simplicia priora medicamenta magis probarem, necnon agrimoniam tenuium quippe partium, ac moderate calidam, ac siccā, ut exiccet, incidat, atque abstergat, & scordeum, quod quidem licet calidum sit, sui, tamen siccitate, atque temperie putredini ualde resistit: Vnde in antidoto is aduersus uenena commiscetur, & multociēs corpora, quæ prælio deciderunt (ut narrant historiæ) à putredine uindicauit, mitto etiam complura alia, de quibus medici omnes copiosius scripserunt, quemadmodum, & syrupos omnes, qui his indicationibus conferunt, utpote syrupum de succo acetosæ, de acetositate citri, de omphacio, de cichoreo, & istius modi, qui sui aciditate putredini resistunt, obstructions aperiunt, & febri præcipuo morbo opitulantur, cum potissimum de his omnibus quo ad præsens attinet institutum, altero præcedenti libro satis superque disseruimus.

De externis auxilijs & num conueniant, & quæ & quando.

Cap. 7.

PRoindè pro eisdem indicationibus, ac præcipuè uirtutis in corde existentis, ac spirituum instauratione, nec non putredine coercenda nonnulli etiam Practici epithemata quædam, seu inunctiones, frigidæ cordis regioni extrinsecus apponere solent: quod quidem auxilium licet ab alijs damnetur, hac quidem potissimum ratione, quoniam si frigida sunt exterius admota uapores in corde existentes putridos, ac pestilentes repriment, ut maior in eo putredo, ac malitia excreseat, si uerò calida febrim adaugēt, atque putredinē, ueruntamē superiores prædicti duabus & ipsi rationibus, & authoritatibus innituntur: frigida nanq; apposita caliditatē cordis intensam remittere aiunt, ita ut eius uirtus nequaquā suffocetur, atque extinguatur, insuper cor ab his roboratur, cum enim styptica sint, prohibent, quo minus uapores terri ad cordis sinus tam facile transmittantur: Quam quidem sententiam Auicennæ adscribunt, ubi dum quis Althoin pestilenti apostemate uexatur, cordi epithemata in frigidantia, ac corroborantia apponenda iubet, nec non Rafi, qui thoraci emplastrum ex sandalis, cāphora, aqua rosacea, & similibus super accommodat. Verum neutra eorum secta, meo quidem iudicio, rectè opinata est, neque ueterum placita absque ulla di-

lib. 4. sent.
3. tract. 1.
cap. 18.
10. lib. ad
Amanf. c.
de feb. p. 6.

stin-

De Pestis,

7. meth.
med. pro-
pe calcen.

stinctione loquens intellexit, nam si cū Gal. à natura rei membrīs medelam præstemus, hoc unum in omnibus membrīs tam præcipuis, quā non præcipuis est obseruandum, ut alteratio per contraria in gradu æqualia semper efficiatur, hac sola inter præcipua, & non præcipua obseruata distinctione, ut cum membra nobilia, ac potissimum cor & hepar sint, quibus uita hominis seruatur, studendum uel maxime est, ut quibusdam partialibus auxiliis uirtutes eorum custodiantur, cum aliis quæ ab ipsis dependēt, quod superabundat, communicant, non autem econuerso membra hæc ignobilia principalioribus atque nobilioribus: propterea si cor ad calidum ualde alteratum est, cum ipsius caliditas intensa sit, ut de ea loquēs Gal, dicat, quod si quis in sinistro cordis sinu cuiuspiam tametsi mortui digitum confestim imponat, uix eius calorem sufferat, contraria quoque non ualde frigida adhibenda erunt, sed remisse calida, ut in gradu per contrarium existant, cum uerò membrum præcipuum sit, ut non sibi soli, sed & aliis uirtutem impartiat, siccitate quoque non excedente, ac moderata adstrictione adiuuabitur: quod quidem exemplo iecoris à Gal, proposito haud difficile erit ostendere, cum id tum sibi soli uirtutem sanguificatiuam detineat, sed & uenis largiatur, quod si alteretur, & infirmum reddatur, non tantum uirtutem hanc deperdit, sed neque aliis communicat, ob id non solum contrariis qualitatibus indiget, sed & moderate adstringentibus, quæ non solum eius intemperiem amoueant, sed & robur instaurent: Eodem pariter modo de corde in præsentiarum dicendum est, id quidem alteratum est ad calidum remisse calidis, utpote contrariis excessui præter naturam indigebit, nec non adstringentibus, ut robur ipsius seruetur: Veruntamen hæc non adeo adstringentia sint, ut constipent, sed tenuium moderate partium, ut facilius aliorum penetrationis potius in causa sint, quem admodum de oleo rosato ex Galeni mente superius dictum est. Respondentes itaque priorum rationi, qui frigida negabant, quoniam constipant, & vapores putridos coercent, dicimus nos illam quidem ualere, si ualde frigidis, & adstringentibus utamur: uerum hæc proposito nostro nequaquam conueniunt, sed remisse calida ut dictum est, atque moderate adstringentia, qualia ex unctionibus sunt unguentum rosaceum, aut sandalinum cum speciebus cordialibus temperatis, aut ex epithematibus aqua rosacea, de melissa, de acetosa, de boragine, seu buglossa & similia, seu eorum succi, aut decocta, aut stillicidia cum prædictis pulueribus, quæ cordis situi im-

3. artis me.
- 95.

3. de simpl.
med. facul.

imponuntur : vnguentum namque rosatum absque opio paratum moderate refrigerat, pariter & sandalinum, quorum alterum temperare possumus, si pulueres paulò calidiores cordis spiritus fouentes in eo commiscantur : recipiatur autē sandalorum amborum, rubearum rosarum, corallorum amborum, foliorum myrti, melisse, boraginis, & acetosæ singulorum 3. j. been utriusque corticum citri, nucis muscata, ligni aloes, spicæ, ossis de corde cerui, granæ tinctorum, gariofilorum, zedoariæ, carpesii, cuiusque 3. j. & omniū in unum mixtorum fiat puluis: Ex his uerò quantitatem modò addes, ac modo diminues, nec nō musci, ambræ & croci (pro ut opus erit) grana. ij. tria uè: puluis enim hic neque in caliditate ualde excedit, neque multum adstringit, quinimmo cordi uehementer excelsa factò contrarium, aptumque remedium existit, ut uapores putridi è corde ad pulmones delati commode euacuentur, ac ne ad cor tanti ascendant, prohibeantur: peccant quinetiam postremi, qui absque ulla distinctione cuique cordis intemperiei ualde frigida tantum apponunt, Rasis namque in ardētibus pestiferis febribus, ac hecticis frigida illa cordi adhibet, quemadmodum in tota illa cura uidere licet, cum & aquam frigidam propinandam iubet, quæ minime febre pestilenti ex humorum abundantia, atque obstructione conueniet. Auicenna uerò & ipse in principio adstringentia illa frigida apponit, cum apostema pessimum adest, ex quo uapores inali ac tetri ad cor ascendere queunt, non alia sanè ex causa, nisi ut uias cordis præcludat, per quas ab apostemate prauo uapores illi ad ipsum pertransire facile possint, & ut cor ualidius factum eis resistat, at in casu nostro his non attendimus absolute indicationibus, sed tum humorum, qui expurgari promeretur, reperationi, tum congruæ alterationi, quæ per contrarium in gradu cordis caliditati præter naturam æqualis est, tum etiam cordis roborationi, quæ moderate fit adstringentibus, ut superius declaratum est.

Epilogus dictorum circa regimen ægrotantis primo die, ac de sitis auxilijs tertio die adhibendis: Cap. 8.

PRimo itaque die (ut quæ copiosius scripta sunt, colligamus) si ad consimilem ægrotantem acersirer, iuberem, ut per duas horas ad minus ante cibarium traditionem clystere aliquò ex prædictis imponeretur, mox cucurbitæ duæ, aut quatuor spatulis scarificatæ, ex quibus quatuor ad summū sanguinis vnicæ extrahant, aut

De Pestis,

aut (si maus , opusvè sit) hirudines duę aut tres ano eadem san-
guinis euulsa quantitate; his autem peraetis ægro quietem per ho-
ram iniungerem, mox ut epithemata, seu unctiões descriptę cor-
dis regioni nō qdē actu frigida subigant, deinceps ut bolū cordialē
æger luciperet, ac per horę dimidię spaciū interpositū suprascriptū
cibum, paulō quidem pleniorē, tum quoniam à principio uirtus
non constabat, tum quoniam hoc tempore plus cibi condonandū
est, in statu verò subtrahendum, ut noster prima aphoris. parti. iu-
bebat Hippocrates, cuius quidem copiam si uereret à natura circa
morbum occupata minime confici posse, iuxta Hippo. Galenique
præcepta, parum & sepe ex eo ægrotanti porrigerem, atque ciba-
rium id totum in duas aut tres uices partirem, dummodo (ut ijdē
precipiunt) in accessionibus abstinemus. Mane autem secundo
die imperarem, ut (si cibus, aut quid aliud non prohibeat) ante
eius exhibitionem per tres aut quatuor horas & bolus prædictus cor-
dialis primum, mox decoctum aliquod in brodio, aut syrupus quis
ex prædictis cum decoctis (ut nostri faciunt medici) propinetur,
ac ut æger quiescat: ab aquis autem illis elambico plumbeo subli-
matis penitus abstinere, quandoquidem in huiusmodi sublima-
tione propria non tantum medicamenti uis deperditur, uerum &
adscititia altera ex plumbo praua comparatur, ut medici plerum-
que proprio sine frustrētur, ac q̃ peius est egritudini mirū in modū
obstint. Quod si fortē primo die neq; clystere, neque cucurbitę. aut
hirudines, neq; epithemata fuerint imposita, prædicta quęque cum
Hippo. hoc secundo die (prout res exposuit) à nobis peragentur,
si uerò ea peraeta sint, ut prædiximus, epithemata saltem, seu un-
ctiões repetendę sunt, non tantum una uice singulo quoque die,
sed & bis ac ter. Atqui quoniam tertio die de siti ualdē conquere-
batur, ut in contextu ait Hippo. licet sitis symptoma sit, ac ut tale
curam nequaquam ad se trahat, cum tamen in hoc casu urgentis
rationem obtineat, huic etiam succurrendum est: proinde sitis quę
que siue naturalis, siue præter naturam, est appetitus frigidi & hu-
midi (ut recte eam Aristoteles diffinit, utpote ad eius immédia-
tam causam respiciens) quandoquidem siue chylus, liquidique po-
tus in uentriculo, guttureque eius continuo, siue in eorum porosita-
tibus ros per illas sparsus, siue in exilibus uenis, ac arteriis diffusę
humiditates, siue & postrema partium illarum interna, ac substan-
tialis humiditas absumatur, necessariō sitis cōsequitur, apterea q̃
frigido & humido partes uentriculi, gutturis ac fauciu destituunt,
frigi-

a. de ani-
ma 28.

& pestiferorū affectuū curatione. 61

frigidisq̃ue ac humidis cibariis reparari concupiscunt: Verum tamen non semper res hoc se habet modo, nam cum sitis naturalis ab ea præter naturam nonnunquā distinguatur, quoniam in siti præter naturam multotiēs duo reperiuntur, alterum quidem obiectum cōtristans, ac humidum consumens, quod utique immediata causa sitis non est, alterum uerò humidum ipsum, siue substantiale, siue roridum, siue quid aliud, immediata ac propria causa, quo quidem absumpto sitis confestim consequitur, at in naturali siti sola immediata causa adest, quàm humidis & frigidis remouere tentamus, sitis quidem præter naturam non semper prædictis aufertur, non enim quocunque tempore causæ immediata sitis attendimus, sed ei, quod humidum illud absumit: Et ob id Gal. acetum in siti à caliditate & humiditate genita exhibet, Alexander quoque Trallianus siti à falsa pituita ortam ob eandem causam falsis cibis, falsamentisue, ac capparibus, nec non detergentibus alijs medicamentis plerumque finitam esse commemorat: ad quam etiam respiciens Gal. dum tradit signa, quibus uentericulum male affectum à corde, atque pulmonibus distinguamus, dicebat, quod si sitis ex uentriculo proueniat, è quo absumpta sit humiditas, tunc potus frigidus, & humidus remedium optimum existit, at si ex pulmonibus, ac corde ualde calidis humiditatem gutturis, ac faucium absumentibus sitis proueniat, nō quidē cum potauerint (inquit Gal.) statim sitis sedatur, sed cum actu frigidum quid ob eius frigiditatem fuerit haustum, necnon & frigidus aer inspiratus, quæ quidem nihil eos iuuant, qui è uentriculi siccitate sitibundi sint. Cum igitur noster hic eger siti præter naturam premeretur, licet uentriculi, gutturis, faucium, ac lingue ariditas foret, atque ob id frigidis & humidis partes hæ indigerent, aderat tamen altera causa, quæ humiditatem partium illarum absumentem, caliditas nimirum excedens in pulmonibus ac corde, quæ actu frigida, & aeris frigidi inspirationem exposcebat, necnon humores acres in uentriculo contenti, qui sui acredine non solum faucium, linguæque partes exiccantes, verum & comburentes euacuatione, alteratione uè tollendos corrigendos uè esse indicabant: Itaque aer hoc casu ad frigidum, ut & su pradiximus, immutandus est, acetumque cum rosaceo naribus, ac faucibus imponendum, ut eo attracto, cor, & pulmones refrigerentur, cubile quineciam ex frigidis ornandum: non exhiberē autē potus illos quibus sitis ipsa extingui solet, quoniam præter quòd alteram contrariam habemus causam humidum absumentem, accen-

1. de simpl.
med. fac. 3.
Lib. 7. c. 8.

Lib. 2. art.
med. c. 64.

Q den-

De Pestis,

dentemque, in principiis etiam ex Aetij sententia maximum ægris incommodum paramus, ut cum in uentriculum ingrediantur, & corrumpantur, maioremque inferant sitim, uerumtamen minus malum est, ut quid frigidum, & solidum in ore ægri detineant, ut pote lactucam ex aqua fontana euulsam, tragagatham, manam, sebesten, ex Aui. placitis, pruna recentia, ac sicca in aqua infusa, pruna cõdita, ac iuiubas & mirobalanos cõditos, quæ quidẽ ex India ad nos aportantur, necnon cataportium à Dioscoride cõfectum, quod quidem recipit, seminis cucumeris satiui excorticati ʒ. j. tragaganthæ ʒ. ʒ. siquidem tragagantham tusam & cribratam, & semen cucumeris contritum cum ouorum crudorum recentium candido diluimus, & ex eis cataportia paruula efformamus, ex quibus unum sub lingua egro tenendum præbemus, ita ut dissolutus liquor linguam, & faucium partes humidat reddat: probantur etiam à medicis nostris cerasa illa acria, quæ uulgò marene, seu marasche dulce nuncupantur, & anguriæ frustulū, & dulcis radice succus concretus, ac pillule seu cataportia bechichia nuncupata ex Mesues descriptione: Inungatur præterea collū cum frigidis unguentis ac caput irrigetur ex frigido oleo, aut rosaceo ex alto nimirum syncipite irrorato: neque uereret, quod materiæ ad cordis, pulmonumque partes protruderetur, hæ namque quodammodo humidę leniter interius protrusæ cum prius cerebri partes externas occuparent, guttur, ac fauces humectat: Quod si æger solida hæc renuat, & liquida magis exoptet, coacte quidem ea, ac pro gargarismate duntaxat concedemus, qualia sunt hordei aqua cum iulep uiolaceo, aut decoctio tamarindorum, & iuiubarum, aut syrupus uiolaceus, aut iulep cum aqua frigida cõmixtum, aut aqua cum aceto frigida, ut exhibet Galenus, atque hmōi, quæ breuitatis gratia mittenda dijudicamus.

De remedijs delirio administrandis, ac quæ somnum concilient, & denique quæ toto morbi cursu adhiberi possint Cap. 9.

CAeterum cum æger noster hoc quoque die deliraret, quod quidẽ erat indicium materias acres caput ascendere, ac animales spiritus obtenebrare, imminetque periculū, ut apostema in eo confirmetur, indicatio insurgit, ut huic symptomati obuiemus diuersione nimirum, ac ad contrarium alteratione: uerum cū diuersio bifariam efficiatur, aut frigidis, & adstringentibus extrinsecus a ppositis, quæ materias reperiunt, aut his, quæ ad oppositam

& pestiferorū affectuū curatione. 62

tam regionem trahant, fricationibus, clysterijs, pharmacijs, mastica-
torijs, & huiusmodi, insurgit difficultas, num materiā à capite re-
percutiendā sint, quandoquidem Aui. à Galeno ubique mutuatus
in capite humoribus repleto, & nondum toto euacuato repercu-
tiētia renuit pharmaca: quod si respondeas, clysteri, & cucurbitis
seu hirundinibus factam esse euacuationem, quę cum phlobotomię
uicem gerant, cum eodem Auicenna, & Galeno audacter hęc uti-
que apponere possumus, nā Gal. præmissa tātū phlobotomia capiti
oxirodinū, ac alia repercutiētia administrat, & Aui. eodē procedit
modo, tibi cōfestim obiciā rōne ex Mesue desumpta, qui capite de
cura sodā horū usum prohibet in febribus his, quę ex humorū co-
pia pēdēt, propterea q̄ repercutiētia hęc uapores è capite egredi
uetant: quo fit, ut maius exinde proueniat incōmodū: Quā quidem
rōnē & nos uerissimā fatemur, si solis repercutiētibus utamur, at si
cum his aut attenuantia, aut cōcoquētia permisceamus, ut uapores
è capite exire, aut humores ad benignum redigi queant, maxi-
mū adiumentū cōsequēt: huic accedit & aliud nō spernēdū auxiliū,
quod inflammationi in cerebro inchoatę reparamus, ex qua mors
facile subsequatur: oxirodinum itaque ex oleo rosaceo, ac aceto
confectum uel maxime probatur, in quo aquam rosaceam (ut mul-
ti faciunt) nequaquam imponerem, cum ualde sit adstringens, id
etenim reprimat moderate, & inflammationi aduersatur, crassos-
que humores attenuat: Caput purgia autem & masticatoria hoc ca-
su præmitterem, cum calida sint, sed frictionibus, & clysteri-
bus, ac glandibus contentus essem, leuibus tamen, cum uirtutem im-
becillam habeamus: proinde quod per contraria caput alteretur,
maxime tutum fore putarem, hęc enim non solum ab inflamma-
tione cerebrum uendicant, uerum & somno alteri prauo sympto-
mati auxilium præstant, ut prædictum est oxirodinum, odoramen-
taque complura ex nymphaea, lactuca, rosis, uiolarumque tum flo-
ribus, tum foliis, hyosciamo, salicis foliis, solano, capitibus pa-
paueris albi, & nigri, & huiusmodi cum aceti parua portione, un-
ctiones præterea naribus ac temporibus impositę ex unguento po-
puleonis, aut unguento rosaceo Mes. quę non tantum cerebrum in-
frigidant, sed & somnum conciliant, pariter (ut Aetius præcipit)
cervical ex his herbis papaueris capitibus, ac mandragorę malis re-
pletum, & capiti suppositum: confert postremò aquarum strepi-
tus (ut Celsus autumat) aut ex natura, aut ex arte confectus, qua-
les sunt molendinorum, aut aquarum uelociter ex alto descendē-

Q 2 tium:

prima ter-
tii tract. 1.
c. 19. & tra-
cta. 2. c. 5.

1. ad Glau.
cap. 15.
prima re-
tii tract. 3.
c. de cur. c.
apostema.

De Pestis,

tium: At quartò cum omnia euaserint grauiora, si tertio die clystere fuit administratum, hoc missò cum aliis prædictis auxiliis, aut fortioribus, easdem tamen indicationes respicientibus procedendum erat, cibandusque æger in declinatione, aut horis minus molestis, aut si uirtus caderet (ut certè cadebat) partiendus cibus, minori que quantitate, ut uirtus sufficiat. Quintò uerò cum uirtus admodum exilis foret, siquidem extreme partes frigide euaserunt, neque amplius ad calorem reuocari poterant, huic soli attendendum erat, cibariis prædictis, atque potissimum stillicidio, ex quo ciborum coctu facilius, ac melior substantia exhauritur, ut uirtus eam facilius immutare possit, ac etiam bucella panis optimi in uino cretico, aut alio consimili infusa, reuocandusque calor (si fieri possit) cum ligaturis, pannorum calidorum, aut uesicæ aqua calida imbutæ (ut diutius calor permaneat) manibus & pedibus appositione, aut & sacculis furfuribus calidis repletis, & partibus extremis impositis, insuper & calciamentis ex lanco parno: Et licet quinto hoc die pro diuerendis, euacuandisque humoribus clystere subdendum foret, uirtus tamen id non tolerabat, cum uires prostratas non requirat, propterea cum Hippocrate balano solo contenti erimus, quod pruritus in ano, ac irritamentum excitandi uim obtineat, sit autem ex melle, sale aut communi, aut gemmæ, cum speciebus hieræ simplicis confectum huc in modum, Salis gemmæ, spetierum hieræ. s. utriusque 3. .ss. Mellis optimi quantum satis sit, igni apponatur omnia, & misceantur, donec crassescant, fiantque suppositoria ad digitorum octo longitudinem, & filo appendantur, ut ea si opus sit, & emittere, & euellere possis: Quibus quidem si non leuetur æger, & uirtus ex toto decidat, ut in hoc nostro, cuius partes non solum frigidæ, sed & liuidæ factæ sunt, mortificationis omnium corporis partium indicium manifestum, ipsum moriturum prognosticabis, in hoc quidem ægro sequenti die cum accessiones diebus paribus inuadant, in aliis uerò altero subsequenti, si diebus imparibus fierent accessiones, aut eodem quinto, si naturæ essent imbecillæ, atque ætate maturiori.

Quòd secundus ægrotans ut & primus peste, pestilenti que morbo decubuerit: Cap. 10.

Succedit alter secundo ordine ægrotans Silenus nomine eadem methodo examinandus, curandusque, etenim quòd is, ut & Philiscus pestilenti morbo correptus sit, eisdem met indiciiis com-

& pestiferorū affectuū curatione. 63

comprobari potest, nam secundo die non solum animalis præcipua uirtus deprauata est, uerum & naturales oēs, ut ex urinis, ac deiectionibus nigris facillime comprehenditur, cum enim dicat Hippo. Deiectiones nigre, qualis est sanguis, sponte uenientes siue cum febre, siue sine febre pessime; Gal. in commento reddebat rationem, eo quod indicat in hepate, aut splene maximam adesse imbecillitatem, cum enim splen neque bene purgat, & sanguis, qui in hepate continetur, multum huius limosę superfluitatis continet, hepar debile redditur, & superfluitates illas continere nequies relaxat, quæ postmodum ad intestina demandata, per secessum euacuantur, de nigris uerò urinis primo de crisis loquens, eas non nisi uirtutis imbecillę, caloris uerò præter naturam excessus indicium esse dicebat, ita ut nemo, qui tales urinas nigras minxit, ab ipso fuerit seruatus: Si uerò ad humores respiciamus, quis non uideat, prauos, ac pestilentes eos extitisse, ac ex consequenti non nisi morbum pestiferum, ac lætalem propagasse? nam Hippo. aphorismo subsequenti in hæc uerba prorumpit: Morbis quibuscumque incipientibus, si atra bilis uel supra, uel infra exierit, lætale: cum enim calor præter naturam ingens est, humores adurit, & necessariò atra bilis humor nimirum perniciosus, & ab eo pestiferi, lætalesque morbi fiunt, principio uerò morbi excretus uel copiam eius præfert, aut summam uirtutis imbecillitatem: Vnde Gal. se ad huc iuuenē sub Pelope præceptore, & per seipsum toto uite sue cursu semper obseruasse fatetur, atrę bilis humorem quocumque morbi tempore, semper ad perniciem excerni, quæ uerò nigra uocantur non pauca ad bonum euacuari, non tamen morbi principio, sed in statu consistentia, in qua sæpenumero natura superfluitates expellere conatur. Quod si quis fortè obiiciat Hippo. Galeni quę dicta uera non esse, primum quidem, quoniam si principio morbi humores excernuntur, nonne naturę proficuum est humores illos magis euacuatos esse, quàm in corpore detineri? siquidem illā minus residuum grauat: secundum autem quoniam bonum esse uidetur atram bilem deici lignis apparentibus coctionis, nam cum Hippo. initio morbi atram bilem exeuntē perniciosam detestatur, in statu post coctionem plerumque ut salutarem probat iuxta id, quod dixerat, Concoctiones celeritatē portendunt iudicii, certamque salutem, cruda uerò & incōcocta, atque in malos abscessus cōuersa, aut acrisias, seu crisis carentias, aut dolores, aut diuturnitatem, aut mortem, aut recidivas: primo quidem obiecto satisfaciemus,

4. aphor.
part. 2. 1.

cod. part.
aphor.

li. de atra.
bile à prin
cipio.

1. Epid
f. 2. con-
tex. 44.

De Pestis,

ciemus, quòd licet talium humorum euacuatio bona sit, quando-
quidem portio quèdam ablata est, quæ morbum fouebat, indicat
tamen maximam esse in uisceribus imbecillitatem, inflammatio-
nemque: secundo autem Gal. quidem de bile exquisita nigra, ac su-
perassata (ut eius consonant uerba) Hippo. uerò de bile atra, sed
nò exquisita uideēt intellexisse, cuius quied ratio in pròptu est, pro-
pterea quòd cum exquisita ater est humor, indicat maximam ex-
tictisse inflammationem, quæ nonnisi præcipuas partes imbecillas
reddit, ut quauis natura primam materiam superarit, semper ta-
men nouus alius morbus lætalis consurgat, ut in pluribus ab Hip-
pocritibus conscriptis uideri licet. Quòd si symptomata, quæ quibus-
que diebus euaserunt perpendamus, dubioprocul non nisi pesti-
ferum morbum ostentant, nimirum fluxus alui biliosus, niger, spu-
mosus, lingua solitò aridior, & nigrior, delirium, risus, cantus,
perpetua præcordiorum palpitatio, totiusque corporis uehemens
agitatio, papulæ cum sudore frigido, ac denique (quod infallibile
erat indicium) extremorum frigiditas, & liuiditas cum urinæ cras-
sities, atque liuore.

*Discursus circa agritudinis causas, pro exhaustiendis indicationibus
curatiuis: Cap. 11.*

VT autem quod Hipp. præstiterit, nosque præstabimus, si quā-
do huic consimili obuiam eamus, aggrediamur, prius mor-
bi naturam, causasque, ut & in præcedenti, supponemus, &
si quidem cum eo quoad præseruationem, aut curam còmune erit,
mittemus, quod uerò huic proprium existit, in medium afferemus,
& ut morbus exigit, congruis remediis à natura rei desumptis op-
pugnare còtèdemus; Is itaq; imprimis morbo pestilenti decubuit,
non quidem ex aere potissimum infecto, ut fortè Philiscus, sed ex
humoribus momento ab ipso suscepto, quandoquidem Hippo. in
casus historia procatharticas causas assignat, quæ quidem externe
cū sint, licet ex Galeni sententia nil conferāt ad curationem, in-
ternas tamen, ac immediatas demonstrant: ob id lassitudines, po-
tationes, & intempestiuę exercitationes non nisi à uehementis-
simis causis morbum huius ægrotātis ortum duxisse præ se ferunt,
à quibus tamen indicationes minime deducendæ sunt: abierunt
namque fomite prauo in internis derelicto, è quibus postmodum
præseruatiuæ indicationes exhaustiuntur: propterea non est ut mul-
tum

tum innitatur, quò lasitudinis species, varias potationes, ac exercitiorum genera aperiamus, id enim nobis duntaxat sciuisse satis sit, non ut Montanus interpretatur, ex potationibus & exercitationibus lasitudines euenisse, quandoquidem Hippo. totum appositum scripssisset, ex potationibus, exercitationibus, & lasitudinibus, si lasitudines affectus uoluisset, cū ordinē, ut & breuiloquiū semper uel maxime affectet, insuper bis eādē affectionē ex lasitudine repeteret, quod quidem sibi non conuenit, primis quidem uerbis, ac mox in casus enarratione, sed rectius meo quidem iudicio interpretandum, ex nimia repletionē prius quidem Silenum lasitudines occupasse, quas Hippo. spontaneas nominat, non enim ex immoderatis motionibus fiunt, sed (ut Gal. ibidem testatur) dispositiones sunt, quæ in corporibus absque motione proueniunt, demum cum is lasitudines hasce paruipenderet, multum ac fortē meracius potasse, neque hoc contentum intempestiue, cum adhuc crudi in uentriculo adessent humores, ualde se exercuisse, ex quibus quidem procatharticis causis primo quidem humores inconcocti, ac crassi meatus occuparunt, ex prohibita uerò euentatione tenuiores, ac biliosi (erat etenim iuuenis) ceperunt putrescere, coadiuuatē quinetiam pessimo aere per pulmones attracto, qui cor occupantes ipsum in calefacto esse constituerunt; erat autem febris continua, quam ignem ob effectum Hippo. nominare solet, ut rectē testatur Gal., uerum cum calor præter naturam non tantum humores cordis occupasset, sed & ipsius, totiusque corporis solidam substantiam, unā cum prædicta putrida pestilenti aderat & hectica pestilens, quam Gal. propē decimi libri meth. med. calcem colliquatiuam nominat, in urinis namque huiusce egrotantis & deiectionibus manifeste admodum colliquatio conspiciebatur; Crassi uerò partim quidem musculos occupantes dolorem tensionum illis inferebant, partim uerò caput petentes ipsum grauabant, & partim collum infestantes contentione uehementem parturiebant; neque mirum est, siquidem, ut sæpe dictum est, iidem humores diuersis in paribus procumbentes diuersos morbos & symptomata parere solent: atque lumbi præcipuē laborabant, cum enim hi ex intempestiua motione primariò incalescant, calor quidem præter naturam crudos ad se humores attrahit, illi uerò inter fibras nerueas intersecti, eas utique uti humidum nerueam cordam, ualide admodum extendunt, doloremque inferunt: quod itidem & de collo dicendum est: at capitis interna

2. aphor. par. 5.

2. de rat. ui. di. com. 18.

De Pestis,

terna pars non eodem modo affligebatur, sed oppressis cerebri cauitatibus, per quas spiritus ad uniuersum corpus funduntur, grauebatur: Itaque febris erat cōtinua primum, mox acuta & hectica, malique moris, ex tenuioribus, crassioribusque humoribus originem ducens, qui quidem cum in multa copia forent, ut à natura regi non possint, & à calore præter naturam ualde opprimerentur, primo confestim die natura eos ulla absque coctione, ac symptomatice propellente, cœperunt tum per urinam, tum per secessum, mox & cutaneas partes euacuari, calore uerò præter naturam in humores ualide admodū agēte, deiectiones erant multę, merę, & spumę, multę quidem (ut dictum est) ob eorum copiā, metę uerò quoniam, sicut in externis ignem totum ac sincerum dicimus, cum ligna ad sui naturam conuerterit, sic & bilis sincera, ac mera erat, propterea quòd à ualido calore præter naturam quicquid in humoribus reperiatur benigni, siue ichor, siue quępiā alia substantia, consumptum erat, spumę uerò, nam cum spuma quælibet ex duplici substantię commixtione conficiatur, spirituose nimirum seu aerę, ac humidę seu humorosę, cum utraque in multas partes refrangitur, ac inter se mutuò circūplectitur, ita ut multę ac parue ampullę uisantur, huiusque effectus, qui spuma dicitur duo sint agentes, uiolentus motus ac fortis, excedensque calor, contingat que plerumque ad spumę generationē alterum quidem ex dictis agens tantū concurrere, quandoque uerò utrūque, flantibus namque uentis, & uehemēter mare commouentibus spuma generatur, contractus enim fit ex motu duntaxat illo uiolento, mixtioque aerę, aquosęque substantię mutuò sese complectentis, in lebetibus autem ebullientibus spuma fit ratione caliditatis excedentis eas simul substantias, utpote aereos uapores, & aquam commiscētis, in equis uerò currentibus ex utraque planē causa, quādoquidē cum ex Galeni sententia per respiraciones aer intro, forasque feratur, & salua circa os existens extenuatur, & aliquid etiam instar uaporis ex pulmone ab aere moto modo intus, modo foras effertur, quod simul cum aere & salua commiscetur, quamuis Montanus ad unam immediatam, utpote motum uiolentum utramque causam deduxerit, ac perperam sanē, cum uiolentus motus non sit, qui à calore fit, sed tumefactio tantum attenuatioque partium, ob quam quidem attenuationem aere in aquam ingrediente, secūque commixto spuma generatur, In deiectionibus his spumosis duplex concurrebat agens, uiolentus quidem motus ex uaporibus

bus eleuatis, atque hincinde agitatis, ac tandem cum excrementorum substantia liquida permixtis, & per secessum protrusis, ac uemens calor præter naturam in corpore conclusus, qui humores ebullire faciebat, aereamque ac humidam substantiam in fæcibus atque urinis permiscebat. proinde licet humores hi retri ex parte euacuarentur, eorum tamen tanta copia aderat, atque malitia, ut partim quidem caput peterent, & uirtutes animales deprauarent, partim aut septū transuersum, & ipsa hypocondria occupantes, in flammationes, dolores, tēSIONES deliria, ac palpitationes inferebātob maximam in diaphragmate neruorum copiam, quibus cerebro cōmunicatur: hoc etenim Hippo. prædicendum fore docebat, cum ait, si pulsus in hypocondriis (rectius autem uertendum est) in diaphragmate insit, perturbationem significat, aut delirium, partim uerò ad cutaneas partes ferebatur, & papulas cum sudore rubentes excitabant, siquidem tenues cum sanguine ac crassis humoribus commixti reperiiebantur, tenues namque sudores, sanguis uerò crassus tubercula quēdam rubea efformabant. His ita constitutis & pessimo morbo, & perniciosissimis causis, præmisso prius prognostico de cito ægrotantis interitu, difficilis etiam præseruatio, curatioque nobis offerebatur (non enim meo quidem iudicio tales à principio derelinquēdi sunt) cum & indicationes ualde contrarię forent, ac multò deteriores, ac in executione periculosiores, quàm hæ quæ ex præscripto ægrotante fuerunt exhaustę, cū enim calor præter naturam ualidior sit, ut non solum humores cordis, sed & solidam substantiam occupet, indicatio insurgit, ut & ualidioribus in frigidantibus, & humectantibus utamur, at prohibebant humores pestilentes, qui exiccantia, ac æquantia potius exposcebant, necnon alui fluxio, cui humidis maior aditus paratur: obstructionibus autem, quæ cum ex crassitie humorum pendean, calidis & tenuantibus auxiliis egebant, indicatio inflammationis diaphragmatis, & hypocondriorum, quæ ex tenuibus ac calidis humoribus ortum ducit, auxilia tollit: Verum tamen quoad melius fieri potest, remedia quædam in mediū afferemus, quibus urgenti, reliquis tamen nō neglectis ex parte satisfaciamus.

f. progn.
28.

De uenæ sectione utrum conueniat huic ægrotanti. Cap. 12.

PRimum autem, atque præcipuum proponitur, uenę nempe sectio, quę quidem num huic conueniat casui, rationes quidē hinc inde ex indicationibus desumptę, ac non negligendę uidentur

De pestis,

e. de cur.
feb. cū ac-
cedētibus.

4. de rat.
uict. cont.
21.

dentur, nam cum fluxu uirtus magis imbecilla reddatur, materia-
que pessima sit, duo proculdubio uenę sectionem uetare uideban-
tur, alterum quidem ne uenę inanitę, quod ē uentre pessimum
euacuabatur, ad sese traherent, ac exinde maius incommodum,
quā commodum morbo consequatur, alterum uerō, quod uir-
tus imbecilla ob humorum malitiam adhuc imbecillior reddere-
tur subtracto sanguine, ex quo nutriri facile poterat, idque potis-
simum cum uenę sectio inter præcipuos scopos, quę ipsam indicāt,
uirtutis robur uel maxime requirat: His etiam addas Galeni pla-
citum 1. ad Glau. qui in uentris profluuiō in uniuersum quancum
„ que prohibet euacuationem, cum ait, Quod si fuerit febris cum
„ uentris profluuiō, nulla est opus euacuatione, uerum hæc sola suf-
„ ficit quauis non sit pro multitudinis ratione, cuius quidem cau-
„ sam subdit: Quicumque enim his plus adimere fore necessarium
„ putantes aut sanguinem mittere, aut mouere tentarunt, in gra-
„ uiora pericula duxerunt: Ex alio aut latere morbus magnus tum
factus, tum fiendus adest, sanguinis abundantia, ac uirtus à prin-
cipio satis firma præcipuę uenę sectionis indicationes, de morbo
quidem clarum est non tantum quoad febrem uehementem, ac
acutam, uerum & quoad diaphragmatis inflammationem præcor-
diorumque contentionem, de quibus quidem loquens Hippo. seu
quis alius author grauisimus cōsulebat, ut ante pharmaciā phlo-
botomia à principio uteremur, cum enim diaphragmate inflam-
mato sæua contingant symptomata, ualido confestim auxilio,
quod inflammationis est causa, detrahendum est, non quidem in-
ter initia medicamento soluente, nihil enim proficiemus, cum cru-
da sit affectio, incuneataque materia, ut ob medicamento acre
dinem, ac materierum exagitationem maior inflammatio succen-
datur, sed phlebotomia, quę per partem post partem à parte in-
flammata (ne detur uacuum) humores nocuos placide admodum
diuellit: quod autem sanguine æger abundarit, Hippo. aperte in ca-
sus historia ostendit, cum papulas octauo die cum sudore ruben-
tes apparuisse ait, rubedo autem sanguinis præpotentis manife-
stum indicium existit, ut omnes medici consentiunt: at quod ui-
res firmę illi primo die extiterint non solum ex Hippo. habemus,
„ cum in calce historię etatem ægrotantis describat, inquit, An-
„ num ætatis agebat circiter uigesimalium, uerum & ex Gal. in breui
„ sua interpretatione dum ait: In hoc ægro, quod non fecit in pri-
mo ætatem ad scripsit, ille enim meritō periit die sexto, quod in
acuto

acuto morbo exitialia continenter ab initio haberet signa, & sym-
ptomata: hic non aliter, atque ille à principio affectus, tamen
quia firmis erat uiribus ad diem progressus undecimum est per ui-
rium robur. Hos autem ab Hippo. Galeniūque placitis non disce-
dentes uenam secuissemus, secabimusque si quispiam consimilis
casus offeratur curandus, quandoquidem uenæ sectio non solum
mirifice prodest, cum adest uasorum, uiriumque plenitudo, sed &
citra plenitudinem initio phlegmonis aut totum corpus, aut eius
partes occupantis, dum, scilicet tres præcipui mittendi sanguinis
scopi, morbi magnitudo præsens, imminensque, ætas florens, ac
uirium robur, præstò sunt, ut in hoc nostro ægrotante, quemad-
modum aperte declarauimus, corpus enim rarius reddetur, è loco
affecto humores detrahentur, & calor præter naturam remissior
efficietur: Neque obstant rationes, Galeniūque decreta, quæ huic
contradicere uidentur, nam uenę attrahent à loco affecto, inflam-
matoque, ex qua quidem tractione diuersio fiet, atque euacuatio
ex parte humoris peccantis, non quidem illius, qui per secessum
euacuatur, sed eius qui phlegmonem, & hepar, & cor occupat,
occupare uè possit: neque minus facit ratio ex uiribus imbecillis de-
sumpta, principio namque licet uires sint obscuratæ, oppressæque
ob pestiferos humores, nondū tñ adhuc imbecillę, quorū quidē pra-
uitatis nullum aliud præstantius auxilium, quam si ipsorum humo-
rum euentatio efficeretur, ac calor præter naturam remitteretur:
Galenū uerò huic nostræ sententię minime refragari quisq; apertæ
intelliget, si rectè ipsius mentē recipiet, ibidē nanq; non de quocun-
que loquitur fluxū, sed de eo, qui διαρροια græcis uocatur, hunc in
modum scribens: ἄλλ' οὐδὲ ἢ μὲν διαρροίας ὁ πυρετός ἐστιν, χρήσιμ' ἂν τινὸς ἄλλης
κατὰ σίτησιν, hoc est, neque si cum diarrhæa febris adsit, aliqua alia eua-
cuatione opus est, diarrhæa autem est alui diuturna quædam fluxio
absque phlegmone, & ulceratione orta, quando uentriculus, mem-
bra naturalia imbecilla succos haudquam retinent: quo fit, ut si
quis medicamentum offerat egro, maior fluxus consequatur, cum
uerò phlebotomamus, retinetur, & corpori non modicum dam-
num infert, quodcunque euacuari promerebatur, quod quidem nō
accidit incommodum, si in eo adsit inflammatio, sed ob ipsam ma-
ximum adiumentū: atque ob id Gal. in casu Critonis noni egrotā-
tis Hippocratis partes suscipit cur in eo biliosis, pluribus, ac meris
deiectionibus confluentibus uenam non secuit, si quidem is morbo
iā progressio plerumque accerfebatur. secanda igitur erat uena, at-

R 2 que

De Pestis,

que potissimum iecoraria, quæ thoracis, diaphragmatis, & iecoris directionem obseruat, ut optima diuersio efficiatur, atque ab ea tantum, quod satis sit, sanguinis detrahendum, in exigua sanè quantitate, ne humoris prauitate cadat uirtus, ita ut euentatiua, potius, quàm euacuatua phlob. dici promereatur.

De uictus regimine agrotanti exhibendo, nec non de alterantibus medicamentis: Cap. 13

Peracta phlobotomia per horam cum dimidia, quies iniungenda erat, ac mox uictus ratio, quæ humoribus, obstructioni, & morbo (si fieri possit) aqua lance opem feret: is autem sit primum cibus medicamentosus, ptissana scilicet hordeaca, accepto hordeo ex arte excorticato, deinceps super patellam terream in furno affato, mox in aqua primum cocto, ac dissoluto, & expresso, demum in brodio iterum secundum artem ebullito, ac optime decocto: sit autem brodium pullorum gallinaceorum, nam cum ex Gal. sententia gallinarum ius simplex retinendi uim possideat, uti gallorum subducendi, pullus quidem gallinaceus, qui inter horum medius est, æquandi uim obtinebit, atque si scemina sit, læuem quandam moderatamque membrorum corroboracionem, minus tamen præstat ius illud, quod ex perdice, capone, turture, & similibus iuuenibus conficitur, uerumtamen præstantius nutrit: in quo quidem endiuia, ac acetosam, & citri frustum decoquere, ut ex hoc cibario ob aduersionem hordei ptissana lubrica non sit, sed magis exiccet. profit autem morbo solidas etiam corporis, cordisque substantias occupanti moderata sui frigiditate, humiditateque, siccitate uerò putredini, & fluxui humorum: quibus etiam simplicia, duo frigida & sicca endiua & acetosa in iure ebullita non mediocriter auxiliantur, necnon obstructioni tenuium partium ratione: possemus quinetià hepaticam, cichoreum, eupatorium, & scolopendriam, aut ex his alterum (prout opus sit) in brodium adijcere, ut maior humorum crassorum attenuatio efficiatur: quòd si ptissanam nauseet, panis in aqua dilutus aut in iure, ut supra, paratus poterit administrari, in aqua tamen, seu iure acetosam, & endiuia prius decoquendo, aut in prædicto ferculo non nihil lactis ex mellonum, aut cucurbitæ seminibus expressi, humores nanque, qui ad putredinem parati sunt, sui temperie æquat, ac ad benignum deducit: oua autem in
brodio

re. de sim
pl. med. fa
cul. cap. de
gallinis.

brodio cum modico omphacij, aut succi acetosæ pararem, nam
 sorbilia sui subricitate facillime descendunt: quod si de uiribus
 ualde uereremur, post secundum, & tertium diem, in cibo contusi
 quid optime per setaceū expressi parabitur, ac denique stillicidiū
 (si opus sit) concinne tamē, optimeque paratum. Secundo autem
 die, si pro siti quidpiam exhibitum non sit, mane aut decoctum ex
 oxalide, endiuia, hepatica, agrimonia, seminibus citri, & huiusmo-
 di traderem, aut syrupum rosaceum, aut de rosis siccis, de succo
 acetosæ, aut de acetositate citri, & cichoraceum & ex huiusmodi
 cum appropriato decocto, ex hoc etenim frigido sitis quodamo-
 do leuabitur, & humores æquabuntur, ut non adeo uirtutem pror-
 ritet expulsiuam, ac denique solida corporis substantia non adeo
 colliquabitur: quod si æger siti ualde affligatur, aliquid ex prædi-
 ctis, ut & in altero ægrotante, propinari poterit: cuperem autem,
 ut æger ante cibi exhibitionem bolum desumat ex acetosa, bolo
 armeno, corallis, & istiusmodi quæ exiccant, ac moderata adstri-
 ctione membra corroborant, epithemataque cordi imponerem,
 necnon uentriculo unctiones non quidem ex adstringentibus, sed
 moderate roborantibus, ac tenuantibus, quales sunt ex oleo ro-
 faceo, ac camomellino, præcordiorum siquidem palpitatio op-
 pitulabuntur, sui tenuitate cutis meatus aperientes, uaporesque
 & crassos humores attenuantes, citra tamen præpotentem calidi-
 tatem. Cum uerò tertio die cuncta ingrauescerent, Diaphragma-
 tis inflammatio conspicua apparuit, pessimum ædepol, pernicio-
 sumque malum, nam ueteres tantam diaphragmati excellentiam
 contribuunt, ut animæ domicilium putent, non aliam sanè ob cau-
 sam, nisi quoniam eo ualde læso tunc symptomata sæuisima,
 animam perturbant, ac mortem ipsam tandem inuitabilem in-
 tuemur: Etenim primum erat indicium huiusce pessimi sym-
 ptomatis, præcordiorum nempè palpitatio, sed adhuc certius,
 contentio utrinque ad umbilicum usque citra tumorem (ut re-
 cte Gal. in parua illa expositione testatur) nam cum adest in hyp-
 pocondriis inflammatio, tumor ad tactum sentitur, ac tensio, at
 diaphragmate inflammato sola contentio absque tumore, uel, ut
 inquit Hippo. subuacua ad umbilicum protensa, sic enim Hippo-
 cratis litera ad græcum contextum adaptari debet, non autem ut
 alii interpretantur, hypocondriorum contentio sub mollis utrin-
 que promissa ad umbilicum, longe namque differunt hypocon-
 dria à diaphragmate, & illud submollis à subuacuo, ut dictum est.

Cum

De Pestis,

Cum igitur sæua hæc symptomata diaphragmate inflammato soleant accidere, utpote neruorum copia in eius medio existente, ita ut cerebrum in consensum trahat, & cor ob eius uicinitatem: Vnde dolores, phrenitides, syncopes uirtutumque omnium prostrationes, ac denique sæuiora quęcumque in pleuresi contingunt, cum spirationis sit instrumentum, huic etiam inflammationi uel maxime succurrendum erat: Et licet phlebotomia præstantissimo auxilio, ut ex Hippo. dictum est, huic etiam indicationi satis fecimus, attamen ob humorum copiam ad diaphragma ruentium nihil profecimus, & ob id ad alteram diuersionem properandum erat, quæ non tantum diuersio, sed & deriuatio foret: tale autem auxilium sit hirundinum ad nares appositus, quibus quatuor ad summum sanguinis uncie extrahantur, adhibitis etiam frigidioribus, tenuioribusque syrupis, atque decoctis, necnon cibis, ac potionibus, quo quidem casu in ptissana, aut pane diluto addi potest expressio seminum mellonũ, citruli, papaueris & huiusmodi: Exterius uerò anodina paranda essent, quę remissam habeant caliditatem, primũ quidẽ loco feto, mox oleis anodinis diaphragmatis regione inuncta. Cum uerò die septimo obmutuerit, & extremæ partes non amplius ad calorem redierint, in sexto namque algere ceperat, & lotiũ suppressi, hominem ad uitę extremum esse diiudicandum erat, fuisseque nono mortuus, si uirtus maximum in octauo conatum non fecisset, apparuerunt enim papule quædam rubentes rotundę uaris similes, quę non retrocedebant cum sudore copioso frigido, signum quidẽ uirtutis imbecillæ intrinsecus inimicum expellere conãtis, quę tamen extimas corporis partes frigidas dereliquit, corpusque fluebat lassatis partibus absque quod æger pruritus in ano præsentiret, urinam autem reddebatur, ut tandem omnibus in deterius prolapsis undecimo die expiraret: quo quidem tempore soli uirtuti attendendum erat, ac calidis fomentis, ac pannis lineis calor reuocandus, atque potissimũ ne materiæ illę ad intima recurrerent.

Utrum papulæ sint pestilentiæ apud nos uocatæ. Cap. 14.

Cacterum unum hic haudquaquàm prætereundũ censeo, quod quidem ad curationem pestis nostris temporibus abortiæ uel maxime cõducit, papulas has, quas hoc loco describit Hippo. Sileno in cuti effloruisse, non eas esse, quas nostri sub morbillorum

billorum, seu pestichiarum nomine recensent, Etenim cum papulæ hæc, siue exanthemata rubentia, rotunda, parua, & uaris similia forent, ob ruborem quidem, rotunditatem & exiguitatem, non nostris pestichiis consentire uidebatur, at ob eminentiam, qua propriè ionthis (uulgò costi) assimilabantur, minime consentiunt, si quidem pestichiæ nostræ planæ sunt, ac colore, exiguitate pulicum moribus quam similes, insuper hæc nunquam exulcerantur, at exanthemata illa, cum ex tenui, crassoque humore gignunt, plerunque erumpunt, item parua semper sunt nostræ pestichiæ, ea uerò ualde magna quandoque conspiciuntur, quemadmodum in pestilentia, quæ ab Hippo. describitur, ubi in contex. papulas item magnas uiguisse testatur, & Gal. in eius commentatione dicebat: Apertum est ab, *ἰσχυρὰ*, quod est erumpere; deriuatum esse, *ἰσχυρὰς*, hoc est papulas nomen his, quæ sponte extuberant in cute, hæc constant superfluis, scilicet humoribus, atque qualitatē etiam non iniuria subsequuntur, cum tenues humores exulcerationem potius, quàm tumores creent, at crassi in tumorem pellem attollunt, quales erant prædicta ab Hippo. hoc loco exanthemata ex crassa tenuique substantia constantia, ob quem quidem tumorem ionthis, seu uaris iure quæ similia. Verum cum Manardus grauisissimus hercle uir hæc ecchymata, seu exanthemata, sub Arabum, Latinorumque nomen, claturis reducere conetur, dicatque sub uariolis, seu scopulis lingua italica uocatis, ac morbillis reponi, quandoquidem sicut uariolæ & scopuli à materia fiunt crassiori, & morbilli à tenuiori, sic & exanthemata ista ut magna quidē scopuli, minora uerò uariolæ, quæ uerò erodunt morbilli iure nominentur, insurgit Montanus aduersus eum hoc quidem minime uerum esse contendens, morbilli enim scopuli, & uariolæ ex benigniori materia conficiuntur, exanthemata autem hæc non nisi pessimæ ac pestilentes circa cutim sunt efflorescentiæ. Atqui si Montani ratio ualeret, aduersus etiam Hippocratē militaret, quæ efflorescentias hæc, uaris similes efficiebat, cū tamen uari, seu ionthi ex crasso, benignoque humore fiant: insuper sub morbillis, uariolisque locantur, non ut eadem præcise, sed ut species sub genere, uariolarum namque, ac morbillorum natura duplex est, altera quidem mitior altera uerò acrior, atque deterior, quemadmodum & ex pestichiis nostris quæ quidem rubidiores sunt, benigniores censentur, quæ uerò aut nigriores, aut liuidæ, magis detestandæ. porro pestichiæ hæc quo nomine apud ueteres nuncupentur, non satis compertū est, nam licet illi grauisimi medici

3. Epid.
fest. 3. con
tex. 51.

Lib. 7. sua-
rū Episto.

De Pestis,

Lib. 5. cap.
130.

medici anno 1528. cum hæ per totā fermē Italiā grassarentur, eas sub impetiginum capite ob quandam cum his similitudinem collocaſſent, non tamen meo quidem iudicio impetigines proprie dici promerentur, quandoquidem Gal. 5. de compos. med. secundū loca imprimis affectus hos tumores impetiginosos, lichenososq; nominat, cum tamen pestichie nullum tumorem ostentent, insuper de eis uerba faciens ait, quod hæ affectio ex mixto quopiam generatur humore, serosis nimirum, ac tenuibus, & acribus succis cum crassis permistis, ut facile in pſoram, idest scabiem & lepram transeat: quod quidem pestichiis nostris haudquaquam euenit. Quocirca rectius meo quidem iudicio dixerim huiusce speciei symptomata nostris tantum euenisse temporibus, tamenſi genere ſimilia quædam apud ueteres extiterint qualia ſunt, quæ ab Actio commemorantur, non alia ſanè de cauſa, quàm ex aeris, cælorumque conſtitutionibus, quemadmodum & luem illam Gallicam primis quidem temporibus ualde immanem, nostris uerò placidiorem, de cuius natura aliàs uberius fortè diſſeremus.

De remedijs pestichijs dictis à medico parandis: Cap. 15.

Tertia
aphor.
par.

CUm igitur pestichie nouū ſint ſymptoma, quæ ex temporum mutationibus (ut teſtatur Hipp.) anno illo 1528. euenere, nam præter malos cœleſtium influxus hiems calida fuit, ac humida, uer autem frigidum & humidum, cum totum oppoſitum, ſi hiems ac uer propriam ſeruafſent conſtitutionem, eſſe debuiſſet, non grauabimur remedia apponere, quibus probati medici tunc temporis ad eas affectiones uti conſueuerant, ut ſi quando in hæc peſtifera mala incurrimus, auxilia nobis præſtò ſint, multoties nanque curationē ad ſeſe contrahunt, cum urgentis uim obtinent: Miſſa autem febris curatione, qua homines illi affligebantur, ſiquidem ut & nos, ei medebantur, primum quidem lenientibus tantum pharmacis à principio, niſi alius fluat, rationales medici utebantur, miſſis ſolutiuis, ac electiue deducentibus, quæ apud quosdam uulgares adminiſtrabantur, uana quadam decepti ratione, quod materia extrēmè uenenofa quamprimum ducenda eſt, ne uirtus ab ea uicta in ſtatu ſuccumbat, nam tunc tps materia illa ſeu uenenofa (ut recentiores uocant) ſeu ut nos, ualde putrida, ante morbi ſtatum unà cum benigna commixta ſecum benignam quoque conducet, maiuſque, exinde nocumentum iu-
uamento

& pestiferorū affectuū curatione. 69

uamento consequetur, quod si materia turgens sit, ut præcipit Hippo. quā primum educenda est, pariter sit ualde acuta sit, tenuis atque serosa, ut facile educi possit, tunc temporis ut eo loco Pater meus excellens interpretabatur, nonnunquā euacuatur, non sine tamen magno timore: Atqui ualidius fortē quis insurget rationibus ex Galeni, Pauli, aliorumque probatorum medicorum auctoritatibus desumptis princ. morbi in febribus hisce pestiferis purgatorium pharmacū conuenire demonstrans, nam si (ut suppositum est) in materia turgente licet euacuare nō expectata coctione ob incommoda, quæ à Galeno describuntur, multo sanè magis licebit in pestilenti materia, quæ sui qualitate pernitiōsa, ac ualde putrida cor petit, & principalia membra: in super si ex Galeni sententia crises magna ex parte ad bonum terminat, nisi pestilens sit cōstitutio, qñquidē in pestilentibus febribus crisis maiori ex parte tenet ad malū, eam utique medicus crīsim expectare non debet, sed ante crīsim euacuare, neque enim tunc uana est euacuatio, aut periculosa, ut ea, cum crīsim expectamus: præterea si ex Galeno in pestilentia suis temporibus oborta nulli euaserunt, nisi hi, in quibus uenter profluxit, aut irritatus uomitus fuit, dubio procul naturam imitari debet medicus, ut & ipse in talibus febribus, ante coctionem pestiferos humores è uentre deiiciat: quibus quidem rationibus Et Aui. Et Paulus fauere uidetur, cum pharmaca a princ. uomitoria administrant, quibus quidem admissis necessariò & per secessum euacuatio est admittenda. Verumtamen his non obstantibus sententiam nostram firmioribus rationibus munitam esse censeo, Et enim si febres eodem modo pestilentes, ut putridæ curantur, quæmadmodum ex Gal. initio huius quarti libri definitum est, in putridis uerò natura humores præparat ad euacuationem, ergo & in pestilentibus, quod quidem innuebat alibi Gal. secundo idem in hæc uerba prorumpit, quod quando quis incipit morbus, si quid excernitur, nihil tunc excernitur nature ratione, sed sunt omnia hæc casus præter naturam earum, quæ sunt in corpore dispositionum, quo enim in tpe à causis quidem morbum facientibus natura grauatur, adest aut cruditas humorum, tunc aliquid bene euacuari est impossibile, ergo multo minus si eo tempore à medico molietur euacuatio, nam sit pestifera qualitas aut in crasso, aut tenui humore impressa, si in crasso pituitoso, seu melancholico succo, nunquam ante coctionem educi poterit, nisi prius ipsum attenues, si uerò in bile, quod parziale est, uniuersale adstruere non potest ad-

S uersa-

1. aphor.
par. 22.

2. aphor.
par. cō. 10.

2. aphor.
par. cō. 13.

5. meth. ne
cap. 12.

4. aphor.
par. com
21. & 22.

„
„
„
„
„

4. primi.
cap. 4.3. de prae-
sag. ex puls.1. Et 4.
apho. parr.

uersarius, neque enim ualeat, tenuis, serosaque materia à princ. est educenda, ergò & quaeque alia, periculum namque est, ut & superius diximus, ne agitata materia bonam secum commixtam rapiat, quinimmo hoc unū dicere ausus sim, quòd & si materia tenuis, serosaque ab alia seiuncta sit, in febris tamen pestiferis talis euacuatio ab initio non sine periculo uacat, non alia sane ex causa quam ob eius exagitationem, ut dum pharmaco trahitur, alteri bonae commisceatur, & postmodum utraque implacide educatur: huic etiam nostro decreto suffragatur Aui. nam cum ait, quòd medicina solutiua, quando non soluit humorem, quia non est maturus, mouet humorem, quem soluere debet, ipsumque in corpore dilatat, ergò corpus superat, & conuertuntur ad ipsum alii humores, quanto magis hoc periculosum erit in materia pestifera nulla praexistente coctione? Hippo. quinetiam in lib. Epid. ubi de pestilentium morborum cura loquitur, digestionem, & crism, sicut & in aliis aegritudinibus semper expectat: Non erit autem difficile his iactis fundamentis in contrarium rationibus respondere, primè quidem, quoniam materia pestilens plerumque cor non petit, sed in ipso corde collocatur, ut iam à nobis superius declaratum est, & Gal. pluries corroborat, hoc enim uenenum, seu ualida putredo quandoque in cordis substantia, quandoque in ipsius humoribus, aut spiritibus impressa est, ut non facile dimoueri possit: quòd si ex Galeni placitis humores parte aliqua firmari ante coctionem mouendi non sunt, multo etiam minus praedicti cor occupantes: secundè autem dicerem rationi, quòd licet plerumque ob humorum malitiā in his neq; crisis, neq; coctio uisatur, attamen morbi hi nonnunquam ad salutem terminantur, ut eo tempore euacuatio conueniens sit, atque proficua, quòd si in his morbis pestiferis qui ad pernitiem tendunt, pharmaca exhibeantur, tantum abest, ut proficiant, ut ob assignatas causas uel maxime obsint, ac celerius forte ad mortem perducant: tertiè uerò satisfaciemus, si aduersarium admoneamus, eos in pestilentia Hippo. atque Galeni non esse seruatos, quibus principio morbi, ac symptomatice alui fluor aderat, sed illos, quibus post coctionem alui fluere, ut non solū in hoc secundo egrotante, sed & aliis ab Hippo. descriptis uideri licet: Neque ualeat argumentum à simili desumptum, nam, & si Aui. & Paulus uomitum morbi initio prouocent, non quidem in omnibus, sed in his, qui ad ipsum prouocant, difficilis & enim, ut supra dictum est talis euacuatio existit, tuta tamen, quando sunt assueti,

assueti, non ob id tamen exoluentibus pharmacis euacuationem concedent, sed aut sanguinis missione, si tria prædicta consentiant, aut urinā, sudoremque prouocantibus, aut lenientibus pharmacis, quæ materias dūtaxat ī intestinis, ac uīs ductuū reprimas euacuēt. Lenita itaque aluo aut prædictis lenibus pharmacis, aut clysteribus, si prædicti scopi adsint, aut eorum maior pars, medici illi in brachio, ex uena media aut iecoraria ante quartum diem sanguinem detrahebant, quoad satis sibi uidebantur, tum ad humoris peccantis educationem, tum ad humorum ebullientium euentationem, tum etiam ad corporis exiccationem: si uerò pestichiz apparebant, missa sanguinis extractione hirudines uenis hæmorroidum apponebant, ac iuxta uirtutis robur sanguinem educebant. postquam uerò pestichiz exire ceperant, animaduertebant, num ex crisi potius, an symptomatice natura humores illos ad cutim propelleret, quod quidē ex uirtutis alleuiatione, ac diebus criticis, perfectæque crisis signis dignoscebant, si enim ex mala crisi id eueniret, talem utique exitum infrigidantibus cohıbebant, si uerò per bonam crism, naturę opitulandum esse censebant: Qui quidem medendi modus, licet grauisimorum hercle sit medicorum, nonnihil tamen difficultatis, ac scopi mihi parere uidetur, nam & si natura symptomatice humores ad cutim protrudat, ut exinde de eius imbecillitate ualde pertimescendū sit, attñ si pestiferas materias ita raprim infrigidantibus retrocedere faciemus, in maximum incurrimus discrimen, ne cū bonis commixtæ eos corrumpant, ac quod peius est, cor petant, & hominem confestim interficiant: obid meo quidem iudicio consulerem, ut medio quodam procedamus modo, ita ut neque retrocedant, neque amplius ad cutim deueniant, moderate nimirum infrigidantibus: Vt autem diebus criticis materiæ hæc facilius ad cutim protrudantur, primum quidem in usu erant syrupi, utpote acetosus simplex, de Endiuia, & de bisantiis cum aceto, & huiusmodi, cum decoctionibus acetosæ, boraginis, lupulorum, & similium, postmodum potus ex lentibus, & ficibus hunc in modum paratis: Accipe lentium excorticatarum ʒ ij, ficum siccorum incisorum numero duos, imponantur in uas fictili, seu uitreo cum aqua fontanæ, & bulliant usque ad quartæ partis consumptionem, & ex ea aqua bibat æger, quod satis sit. adhæc utebantur frictionibus, cucurbitis tum scarificatis, tum etiam absque scarificatione, studebantque quod æger frigus nō persentiret, quinnimo iubeant ut panno purpureo p. o faciliori materierum

S 2 exitu

De Pestis,

exitu indueretur, utentes quinetiā singulo die clysteribus communibus, si sponte aluus non flueret, necnon cordialibus epithematibus & unctionibus superius à nobis recitatis; concoctis uerò humoribus, ac morbo declinante iuxta cuiusque exigentiam atque temperiem, similibus pharmaciis à nobis priori libro descriptis euacuabant.

Discursus ex tertio agrotante ab Hippo. descripto circa tumores, qui pestiferis morbis solent accidere, eorumque differentias:

Cap. 16.

ATque hæc de pestichiis sat dicta sint, sed ad tertiū agrotantē accedamus, qui Herophon nomine & ipse pestifero morbo decubuit, ut ex casus historia palām uideri licet, hunc etenim primis diebus (ut rectē Gal. in breui sua interpretatione testatur) ob morbi magnitudinem, ac prauitatem meritō moriturum suspicatus esses, cum nigra urina, biliosa alui excrementa repressa, surditas, delipientia, extremorumque frigiditas non nisi humorum prauorum, ac uirtutis uitiata, & oppressæ indicia extiterint, uerum tamen præter omnium expectationem superstes euasit, tum quidem humoribus à nobilioribus ad ignobiliora membra protrusis, tum etiam uirtute refocillata per sudorem euacuatis cepit etenim quinto die lien intumescere, ad quod quidem membrum crassæ feces demandari solent, noxiorumque humorum portio absorberi, octauo autem æger dolorem percepit imprimis in inguine, quod secundum rectitudinem splenis est, sic enim contextus græcus habet, ἡ λήνη καὶ τὰ βουβῶνα τὸ πρῶτον σπληνὸς καὶ ἔπειτα id aut κατ' ἰδίαν Gal. ex Hippocratis mēte secundū rectitudinem interpretabatur, mox ad utranque tibiā dolores demigrarunt, quoniam humores, ex quibus dolores fiunt, ibidem defluerunt. proinde superuacaneum esse censeo, ut huius morbi naturam, indicationes, curationemque aggrediamur, cum ex duobus prioribus cōcinna satis methodus appareat, qua & omnium subsequentiū ægritudinum naturas, indicationes, & auxilia comprehendantur: uerum ne quod circa pestis tractationem dē sideretur, occasione ab hoc agrotante desumpta, de tumoribus, qui pestiferis constitutionibus contingere solent, curationemque exposcunt, cum uigentis uim habeant, non nihil breuibus enucleabo: cum uero nominum uarietas plerumque homines aberarre faciat, ut quibusdā ex nostris modernis,

1. aphor.
par. 20. 1

modernis cōtigit, qui ex uocabulorum uarieta te decepti triplicem eorum tumorum naturam, utpote antracis, carbunculi, & althoin, curationemq; constituerunt, (cum tamē quem nostri carbūculum Græci antracen appellant,) nomina prius hæc, prout à Grecis, Arabibusque usurpantur, tumorumque naturas aperiemus. Tumorum itaque pestiferorum hæc nomina præcipuè reperiuntur Bubo, antrax, carbunculus, pruna, seu ignis persicus, & Althoin, Bubones quidem propriè non sunt tumores, sed partes propè pudenda, ut clarè ex Hippo. uerbis paulò supra recitatis uideri licet, quas nostri inguina nuncupant: uerum quoniam in his partibus multo plures, quàm in nonnullis aliis glandulæ reperiuntur, quarum natura (ut ait Hippo. libello quodam de glandulis) spongiosa est, sunt enim raræ, & pingues, neque carnes reliquo corpori similes, neque aliud quid simile corpori, sed friabiles, & uenas multas habent, si uerò disseces, sanguis largus erumpit, specie albus, & ueluti pituita, tangenti autem ueluti lanæ apparent, & si multa uiphas digitis comprimas, oleosum humorem remittunt, & ob id frequentius his locis utpote imbecillis, excrementa que facilius recipientibus tumores exoriuntur, hinc factum est, ut ueteres græci primum quidem nomen etiam ad tumores transtulerint, & quosque præter naturam in quacumque corporis parte productos bubones nominarint, paulatim autem ad eos contraxerint, qui in femoribus, alis, & collo glandulosis partibus adnascuntur, cum tamen hi, qui inguina duntaxat affligunt, bubonis nomen maxime propriè promereantur: Cum autem bubones in duplici sint differentia, alii quidem mites, & sine periculo ingruentes, quandocumque pars aliqua offensa est, aut ulcus aliquod adest, aut dolor, ob quem aut à partibus, aut à toto ibidem confluunt humores, alii autem maligni, atque maximo cum discrimine, quandocumque pestilens materia à principibus potissimum partibus ad adenas demandatur, & partes illas non solum accendit, uerum & putrefacit, corrumpitque, ac sui malignitate corpus denique totum dissipat, Gal. nulla harum duarum specierum facta distinctione, in uniuersum sub eodem capite utramque speciē comprehendit his uerbis: Nam tibi (arbitror) non excidit, utpote sæpe à nobis monstratum, superuacanea, quæ à ualentioribus partibus ob redundantiam, uel qualitatem expelluntur, ea in imbecilliores procumbere, atque tunc accidere, ut glandulæ, quas adenas uocant, facile fluxiones recipiant, & maxime, quæ rariores natura sunt: quippe ualentius

lib. 13.
math. c. 5.

est

De Pestis,

" est arteriarum, & uenarum, & neruorum, & musculorum robur:
 " imbecillius autem, ac fortè prorsus nullum corporum, quæ glan-
 " dularum sunt naturæ. sic igitur fit, ut & propter ulcus, quod in ma-
 " nus, aut pedis digito sit, eiusmodi glandulæ in inguinibus, & aliis
 " tunc intumescant, tum phlegmone occupentur, cum defluente in
 " ad ultimos artus sanguinem priores exceperint: quinetiam in
 collo, & secus aures sæpenumero glandulæ iis, quibus in collo,
 capite, uel aliqua uicina parte ulcus est natum, intumescunt: no-
 minant autem ipsos adenæ, cum sic intumuerunt bubones: cur
 autem distinctionem harum specierum non constituat Galenus,
 causa esse potest, quoniam sicut febris pestilens à putrida ob ma-
 iorem putredinem distinguitur, ita & bubones hi ex febribus inter
 sese differunt, quemadmodum innuebat Hippo. cum ait, Ex in-
 guinum tumoribus febres omnes malè præter diarias: materiis
 namque concoctis, ac benignis ibidem confluentibus, non nisi fe-
 bres diariæ enascuntur, incoctis uerò, ac detestandis iuxta earum
 prauitatem morbi principio, & reliquis temporibus non nisi con-
 tinuæ, conclusæ, ac uirtutem prostermentes. Rasis autem primam
 bubonis speciem sub calidis apostematibus redigens, sub antracis
 nomine alteram recenset, ac curat, quanuis antrax proprie non
 adeo pessimus sit, ut bubo hic pestilens, ut infra dicitur: Aui-
 cenna uerò sub capite Althoin, quem nostri proprie glandulam
 corrupto uocabulo à glandulis inflammatis appellant: Verum cum
 alius sit tumor qui in pestilenti quoque constitutione alias corpo-
 ris partes occupare solet, licet cum priori de malitia certet, Aui-
 cenna ignem persicum, seu prunam, Gal. uerò antracem, seu ut
 nostri carbunculum nominant, & licet tumor hic aliis etiam tem-
 poribus generetur, ut corpora non inficiat, attamen ob sui feruo-
 rem, exustionemque parum admodum ab altero, pestis tempore
 oborto, quoad figuram, atque feruorem euariet, ut in hanc de-
 ueniam sententiam, tumorem hunc rarè oriri absque quòd causæ
 adsint populatim grassantes: Oritur namq; teste Galeno ex influ-
 ti humore, nigro, crasso, sæculenro, ualdeque feruenti, cui si
 humiditates quædam associantur, tunc pustulæ quædam exiguæ
 cum carbunculo apparent: Est aut crustosum semper ulcus, cum
 incipit, cineritii modo coloris, modo nigri, circumiacentem ha-
 bens carnem, principio quidem ualde inflammata, mox nigre-
 scentem, bituminisque, ac picis similitudinem præferentem, ue-
 luti si plusculo rubro minus misceas nigri, in quo quidem si pestis
 tempore

4. aphor.
 p. 55.

3. li. diuis.

lib. 14. me-
 tho. med.
 & lib. de
 tū. præter
 naturam.

tempore uigeat, non solum dolor ualde intensus adest, sed & uirtutis prostratio, cordis tremor, palpitatio, & animi deliquium: Cæterum num tumor althoin, siue bubo, an uerò carbunculus, siue antrax deterior sit, atque perniciosior, Hippo. aperte quæsitum dissoluit inquiring; Abscessus, ueluti bubones significant membra unde pullulant, mali uerò cum sint, & aliorum membrorum, maxime tamen maligni, qui circa uiscera: per uiscera autem græce *πλάγια* membra intelligit Hippo. quæ principatum aliquem in corpore gerunt, ut cerebrum, iecur, & cor, cum etenim bubones ex humoribus prauis, quæ principalia membra affligunt, gignantur, eo modo, quo præcitato loco declarat Galenus, carbunculi uerò ex partibus aliis dependeant, bubones ipsi, seu althoin carbunculis tanto erunt deteriores, quanto membra ipsa præcipua aliis sunt præstâtiora: quo fit, ut & deteriora in his quàm in carbunculis symptomata necessario consequantur: propterea cum ambo tumores ualde perniciosi sint, & urgentis rationem subeant, maxime ipsis inuigilandum est, ne sui prauitate homines confestim ad mortem perducant.

6. Epide.
sect. 2. con
tex. 4.

De auxilijs, quæ tumoribus pestilentibus adhibentur: Cap. 17.

INchoantes igitur ab ipso carbunculo uti minus pernicioso, si is à principio morbi appareat, febrisque acuta sit, ex Galeni placitis, necnon Aui. cap. de pruna, & igne persico statim uenam secare, & ad animi usque deliquium sanguinem mittere debemus, nisi quid tamen aliud obstet ex his, quæ uenam incidi uetent: uetat autem humor præcipuè pestilens uires dissoluens, nam etsi à principio uires ualidæ uideantur, attamen ob humorum prauitatem confestim succumbunt: ob id in peste non proinde ac alijs temporibus eandem detrahimus quantitatem, nisi æger ualde plethoricus sit, maiorem tamen Gal. ibidè cum de carbunculo non pestilenti loquitur, & ad animi usque deliquium audacter detrahendam esse iubet: Ex hac autem sanguinis missione duabus potissimum indicationibus satisfaciemus, sanguis etenim, humoresque euentabuntur, qui cum ualde feruidi sint, & tumorem pessimum producant, ualida indigent euentatione, & quid etiam prauis humoris apti ad carbunculum adaugendum euacuabitur, intentio namque nostra esse debet, ut uirtutem manuteneamus, quodque ipsi obest, quoad fieri potest absque agitatione remoueamus, ut post-

14. meth.
med. 3. 4.

De Pestis,

postmodum residuo humoris incumbat, ipsumque præparet ad expulsi-
onem: circa uerò locum abscessus quidnam apponendum sit,
non parua difficultas uidetur, nam si reliquos tumores non pesti-
lentes respiciamus, dubiò procul cum calidi sint, doloremque &
inflammationem loco inferant, insurgit indicatio, ut a principio
frigidis, reperiuntibusque utamur, uerù cum maligni sint, ac
crassiusculi, in retrocessu maiorem tum putredinem, tum exusti-
onem & sibi, & nobilioribus partibus impartient: ob id Gal. nos ad-
monet, ut membra quodammodo roboremus, ne tantos aceruatim
humores suscipiant, ac unà quod influxum est, dissoluamus, hæc
autem localia sint moderate frigida unà cum calidis, exiccanti-
bus, atque tenuium partium, quale est cataplasma, quod ex planta-
gine, lentibus coctis, ac mica panis tenera cõficitur, in hoc etenim
ob plantaginis frigiditatem, & tenuitatem partium, reperiunt
moderate, ob panis puri, ac recentis micam digerimus, & ob lentes
& digerimus, & exiccamus, aut quod ex uitis capreolis, foliis rubi,
& arnoglosi seu plantaginis ab eodem paratur, additis quan-
doque lentibus, & quâdoque melle, & farina hordeacea, prout opus
est, aut quæ leucum & Dialotion nominantur, à Paulo de-
scripta, & ualde probata, aut quæ à nostris describuntur, quæ bre-
uitatis gratia sunt omittenda. Quòd si tumores excreſcunt, ad lo-
ci scarificationem confestim deueniendum est, utpote hirundini-
bus, aut cucurbitis scarificatis, aut caustico medicamento, aut
ferro, tunc enim materia pessima ex parte euacuabitur, & leuiabi-
tur malum: super ipsum uerò ulcus ex Galeni sententia ualens ali-
quod imponendum est medicamentum, quod & ualde exiccet, &
sordium crassitiem detergat, cuiusmodi sunt Andronis, Pasionis,
uel Polydæ, & quæcumque his similia à modernis etiam nostris
excogitata, quæ inopia sapæ uino dulci colligentur, misis his quæ
concoquant, ac pus moueant, cum putredinē particulæ adaugeat.
In abscessibus uerò pestiferis, qui bubones dicuntur, cum maior
etiam malignitas uigeat, & quanto ulterius progrediuntur, tanto
etiam perniciosiores euadant, Rasis, & Aui. consilium insequemur,
ut nisi ualde robusti sint homines, phlebotomiam derelinquamus,
atque potissimum dum sæua prædicta symptomata à nobis enarra-
ta, quæ & nonnumquã carbunculis accidunt, consequuntur: quam
etiam sententiam libello de Euchii. Et Cacho. Gal. est insequutus,
narrans in peste illa medicos uenæ sectionem aggredi ausos non
fuisse, propterea quòd primo insultu uires exoluebantur; sed initio
morbi

lib. 2. ad
Glauc. c. 2.

7. lib. scap.
de pestil-
lis

morbi roborato corde (ut præcipit Auic.) locum roborarem,
lenirem, & scarificarem, ut in prædictis tumoribus dictum est.
Num uerò materia extra trahenda sit, Aui. placita insequentes di-
cimus, morbi initio neque reperiendum, neque medicamentis
ad locum trahendam esse, ne ibidem maior putredo exoriat: Et
ob id Aui. & moderate refrigerat membrum corroborans, quòd
si materia ibidem adsit, locum etiam scalpit, ut quod uirulentum
est, confestim exeat; at si tumor ex mala crisi appareat, naturam
adiuuat, & cucurbitulis, & aliis medicamentis materiam ad locum
trahens, ipsumque scarificans, ut euacuata nocua materia pu-
trede non amplius progrediatur, qua quidem extracta super ulcus
postmodum pastilli, & omnia prædicta imponantur, qui & ualde
exiccent, & putredinem cohibeant. Sunt autem nonnulli, qui alia
medendi ratione utebantur, cum ægros tumore in quapiam ex
glandulosis partibus affectos intuebantur, hi namque ex eadem
parte statim uenam seccabant, utpote tumore existente sub fauci-
bus eam frontis, si sub ascellis, ex cubito, si in inguinibus eam, quæ
iuxta pedis clauiculam interius est, conuenientemque sanguinis
quantitatem extrahebant, atque dum sanguis exiret, patienti po-
tum infra scriptum propinabāt, qui aquarum rosarum, endiuie, ne-
pharis, & acetose, seu earum uices decoctionis earundem her-
barum cuiusque .ij. recipit, aceti rosacei, necnon theriacæ op-
time modicum, ægrumque à somno uetabant quoad fieri posset
usque ad expletam medicamenti actionem, quod quidem & altero
mane subsequenti exhibebant: post uerò phlebotomiam, & me-
dicamentum epotum, si tumor foret sub ascella, uescicatorium su-
per brachium, ubi uulgò pulsus contangitur, imponebant: & si sub
faucibus, post aures, et si in inguinibus, super clauiculam pedis
eiusdem partis: tale autem erat ex cantharidibus contusis cum ip-
so fermento, aut ut & nos quandoque parauimus ex flammula iouis
contusa, & loco appositum, donec in circuitu, qui circa candella
designetur, uescicæ paruulæ appareant, ex quibus postmodum per-
foratis materia pessima egreditur: quòd si non multum exeat, eam
attrahebant spongia super imposita in decoctione camomille,
betonica, ac mellilotti calida madefacta, atque expressa: qui quæ
curandi modus, licet optimus uideatur, cum quadam tamen præ-
cautione administrandus est, etenim si sæua prædicta adueniant
symptomata, Galenus, Aui. & Rasis (ut dictum est) uenæ sectio-
nem interdiciunt, in super propinquus locus perpendendus est, si

T enim

De Pestis, & Pesti.affe.cura.

enim in affectu consentiat, & doleat, periculum est, ne inflammetur, ac peius exinde malum ex attractione consequatur: Quòd si pars sana est, derivatio illa, & euacuatio maxime coccinna uidetur, quandoquidem naturam æmulatur, quæ à loco ad locum nonnunquam aptè satis humores traducit, atq; euacuat, ut in hoc præcipue agrotante tertio ab Hipp. descripto, cui si humores in inguinibus permansissent, dubiò procul (ut dictum est) & febris, & symptomata grauiora affuissent, hominemque tandem ad mortem traxissent: uerum inquit Hippo. in casus enarratione ad utramque tibiam demigrauerunt, protrusa ab inguine ad utrumque nocua materia. Hæc sunt, quæ circa pestis, pestiferæque febris, nec non sequorum symptomatum curationem mihi erant scribenda, in qua quidem Hippo. tres casus pro exemplo desumpsimus, ita tamen, ut & ad omnes alios methodo, qua usi sumus, tota curatio, præseruatioque transferri possit: quòd si quandoque dabitur occasio, in reliquis etiam hoc optimo scribendi genere utemur non tantum eorum curam tradentes, uerum & causas & morbos enucleantes, sin minus assequi poterimus, id saltem, ut ab aliquo peritiori medico perficiatur, uel maxime deprecamur. Laus Deo

Libri Quarti, & Vltimi finis.

ODDI

ODDI DE ODDIS

PATAVINI PHYSICI

AC MEDICI

*Apologia pro Galeno liber
primus.*

VM per sæpe tum publicis, tum priuatis disceptationibus aduersus eos, qui de nonnullis Galeni placitis, tum ad Logicam, tum ad Philosophiam pertinentibus obloquebantur, ipsius Galeni, qui nunc mortuus se tutari non potest, patrocinium suscepissem, multaque, dum eum defenderem, in medium attulissem, ea profectò à plerisque, & ijs præsertim, qui publicis lectionibus me utebantur præceptore, non parum probata fuerunt: quare illi quidem me exorare ceperunt, ut quæ pluribus tum locis, tum temporibus pro Galeni defensione dixeram, colligerem, eaque adderem, quæ publicis lectionibus pro Galeno, in quibus Aristoteli aduersatur, exposueram, quibus cum non possem non morem gerere, prius hoc libro ab his exordiar, quæ ad Logicam spectant, mox de his sermonem habebo, quæ ad Philosophiam pertinent, ex quibus Galenomastici, nacti occasionem, Galenum contumelijs infectari non erubescunt.

Ostenditur quosdam coniugationes quartæ figuræ esse utiles
Cap. 2.

QVòd itaque ad primum attinet, polliceor me ostensurum, quòd quarta syllogismorum figura, qua primum quidem medio, medium uerò tertio subiicitur, quam ferunt à Galeno fuisse excogitatam nò ita rideri, ut nonnulli putant, meretur, siquidem qua ratione secundæ, & tertię figuræ quasdam coniugationes utiles esse monstrauit Aristoteles, similiter huius quartæ quasdam esse utiles non est difficile ostendere, quod in una, & al-

T 2 tera

Apolog.pro Galeno

tera declarare sufficiat, si enim a. primum in toto fuerit b. medio, b. uero medium in toto b. ultimo, necesse erit a. non quidem omni, sed alicui eorum quæ sunt c. inesse, si quidem in terminis notis huiusmodi efficietur syllogismus, omnis homo animal, omne animal substantia, igitur aliqua substantia homo, cum enim transpositis propositionibus in prima figura sequatur omne. a. esse. c. necesse est quoque ut aliquod c. sit a. affirmatiua enim uniuersalis in parte conuertitur: in super & ad incommodum deductione ostendi potest: si enim ponatur nullum c. esse a. quia in secunda assumebatur propositione omne. b. esse. c. in prima sequetur figura, nullum. b. esse. a. quare. nullum a. esse. b. conuertitur enim in seipsam uniuersaliter priuatiua, assumebatur autem omne. a. esse. b. similiter si. b. nulli. a. inerit, c. uero omni. b. necesse erit. a. alicui. c. non inesse, ut in terminis notis, si nullus lapis est animal, & omne animal est substantia, necesse est, ut aliqua substantia non sit lapis, ambabus enim propositionibus conuersis, uniuersali quidem priuatiua in seipsam, uniuersali uero affirmatiua in parte, eadem in prima figura deducetur conclusio, & ad impossibile deductione sic, si enim ponatur omne c. a. esse, cum de omni b. c. prædicetur, necessarium erit omne. b. esse. a. quare & aliquod. a. esse. b. suppositum uero fuerat nullū. a. esse. b. Ex ijs potest (ut arbitror) facile deduci, huiusmodi coniugationibus quartæ figuræ syllogismi definitionem in primo priorum resolutiorum ab Aristotele traditam competere, quæ est oratio, siue ratio, in qua positis quibusdam alterum quid à positis necesse est contingere: quare non videtur Galenus esse deridendus, quod quartam statuerit syllogismorum figuram, cui nullam aliam alicuius speciei argumentationis definitionem conuenire is facile intelliget, qui earum singulas diligenter examinauerit, quam tamen sub aliqua argumentationum specie contineri necesse est, cum (ut superius ostensum est) ex illa terminorum habitudine alterum quid necessariò eueniat: neque etiam quispiam terminos poterit inuenire, quibus in prædictis, & id genus huius figuræ coniugationibus ultimo primum inesse, & non inesse contingat, qua ratione Aristoteles coniugationes in omnibus figuris non necessariò concludentes inutiles esse monstrauit.

Caput

Caput tertium, continens quartæ figuræ impugnationem ab Auerroes excogitatam.

Sed aduersus hanc quartam figuram Auerroes in primo priorum resolutiorum uolumine insurgit scribens, figuram quartam, de quameminit Galenus, non esse syllogismum, super quem cadat naturaliter cogitatio, quod declarans subdit, quando quidem si quærat an a. in c. sit, atque ad id ostendendum fiat syllogismus a. est b. & b. est c. erimus inter duo, aut ut dimisso eo, quod prius quærebatur, inferamus quod ex illa sequetur compositione, uidelicet a. esse c. quod nimirum quæsitum non est, sed eius conuersum, aut ut ex illa compositione propositum quæsitum concludamus, quod est c. esse a. opinantes eius subiectum per naturam subiectum esse, atque eius prædicatum per naturam esse prædicatum cuius quæsitum subiecto in syllogismo medius terminus subiicitur, prædicatur autem de quæsitum prædicato, qua ratione fieri syllogismum in quarta figura imaginandum est: secus enim non quarta, sed prima esset figura, aut proprium quæsitum, aut illius conuersum concludens: uerum si imaginabimur eo modo quartam constitui syllogismorum figuram, cum b. medium c. subiecto quæsitum subiiciatur, prædicetur autem de a. eiusdem quæsitum prædicato b. quidem de seipso quodammodo prædicabitur, quod ait Auerroes absurdissimum esse, & ob id satius esse asserere eum syllogismum esse primæ, non quartæ figuræ, in quo facta sit præmissarum transpositio, cuius immediata, & naturalis conclusio sit a. est c.

Caput 4. ostendens quartæ figuræ necessitatem, ex eaque minime consequi conclusionem primæ figuræ, ut Auerroes commentus est.

Licet enim is liber, in quo Galenus de quarta meminit figura (opinor enim illum de ea in eis libris tractasse, quos in Logica edidit) nec Græce, nec Latine impressus extet, ex quo non pauca fortasse, quæ pro Galeni defensione in medium afferre potuissemus, colligi ualuissem, non tamen desistam id scribere, quod mea sententia posset Galenus, si uiueret, in sui defensionem adducere Dico itaque quod cum Galenus syllogismi definitionem examinasset, ex qua patet, nexu, & terminorum, atque propositionum complexione quid alterum euenire, tot arbitratus est esse syllogismorum figuras, quot modis propositiones, & termini ita ne-

cti,

Apolog. pro Galeno

Et, atque adinuicem componi possunt, ut quid alterum ex iis necessario eueniat, cum autem non tantum ex tribus illis, de quibus Aristoteles meminit, sed etiam ex quarto terminorum nexu inuenisset necessario sequi conclusionem, opinatus est non esse absurdum quartam concedere syllogismorum figuram, in qua (ut in superioribus diximus) non quidem uniuersalis conclusio, sed particularis, & determinata, atque immediata concluditur. Quod autem Auerroes & eius sectatores aiunt. c. esse a. per quartam figuram non concludi, sed potius a. esse. c. per primam, cum facta sit premissarum transpositio, nihil efficit, quemadmodum enim per primam figuram a. esse. c. immediate uniuersaliter infertur, ita per quartam figuram potest c. esse a. immediate particulariter concludi: neque enim temere (ut ait Alexander) syllogismus fit, sed eius generatio a quaesito incipit, quippe quo proposito ad id probandum syllogismus efficitur: quare proposito quaesito, aliquid animal risibile, si ad id ostendendum medium hominem assumpsero, atque hunc in modum syllogismum constituero, omne risibile homo, omnis homo animal, non utique in prima sequetur figura omne risibile animal, ut ii uolunt, quando id quaesitum a principio propositum non est, uerum potius in quarta propositum quaesitum, uidelicet aliquod animal risibile consequetur: uerum cum omnes facile intelligant, quantum ualeat consuetudo, ut etiam ipse Auerroes autumat, non mirari oportet, si assueti conclusionem inferre ex prima figura, quam cognoscunt, & amplectuntur. cum hanc quartam ignorent, & renuant, ex praedicta coniugatione potius in primo modo primae figurae, quam in quarta figura conclusionem sequi asseuerare non dubitant: quod his praesertim contingit, qui potius heretici, & suarum sectarum acerrimi sunt defensores, quam ueritatis amatores, nempe ut ait Galenus, qui alicui sectae addicti sunt, ueritatem inspicere aut nequeunt, aut nolunt, quod utique his non contingit, qui ab hac animi pestilentia penitus seiuncti sunt: praeterea hunc syllogismum nullum, a. est. b. omne. b. est. c. minime potest affirmari esse primae figurae, ac transpositas habere propositiones: eas enim coniugationes primae figurae inutiles esse declarauit Aristoteles, in quibus minor est negatiua, siquidem sumptis terminis notis facile esset declarare, quod ex ueris potest falsum syllogizari, ut omnis leo animal, nullus ceruus leo, igitur nullus ceruus animal, qui tamen syllogismus per quartam figuram particularem negatiuam necessario, & immediate concludet, ut nullus

Primo
Meth. me-
de. & pri-
mo a pot.
natur. &
alibi.

Primo
priorum re-
solutorio-
rum.

lus ceruus leo, omnis leo animal, igitur aliquod animal ceruus non est.

Explicat in quarta figura conclusionem naturaliter, idest immediate consequi, qualisque sit quartæ figuræ euidencia. Cap. 5.

CVM uero aiunt in quarta figura nullam conclusionem posse naturaliter concludi, ab ijs quærendum est, quid per naturalem conclusionem intelligant, quippe si naturalem conclusionem esse dicant, quæ quidem ex terminorum compositione immediate consequitur, & ob id ab artificiali distinguitur, quæ tamen si ex eodem terminorum nexu necessario sequitur, non tñ immediate, qua ratione cū in prima figura uniuersalis affirmatiua ac priuatiua uniuersalis necessario concluduntur, eas quoque non immediate, sed artificialiter inferri necesse est, in quas illæ conuertuntur, sciant in quarta figura conclusionem naturalem, idest immediatam, & conclusionem etiam artificialem, siue mediatam, perinde ac in alijs necessario concludi, siquidem ex hac terminorum complexione, omnis homo animal, omne animal sensile, in quarta figura immediate cōsequitur, igitur aliquod sensile homo, mediate uero, & artificialiter multæ possunt inferri, uidelicet igitur aliquis homo sensibilis, igitur aliquod animatum, aliquod corpus, & id genus homo est. Nec valet (ut aiunt nonnulli) quòd cū ex his propositionibus, omne. a. b. omne. b. c. immediate, & naturaliter sequatur, omne. a. c. non possit immediate, & naturaliter, sed artificialiter aliquod c. a. consequi, siquidem cum ex his propositionibus omne. b. a. nullum. c. a. in secunda figura duplex sequatur conclusio, uidelicet nullum. b. c. quæ est primi, & nullum. c. b. quæ est secundi modi conclusio, itidem & in tertia cum ex his aliquod. b. a. omne. b. c. tertii modi aliquod. c. a. & quarti modi aliquod. a. c. conclusio inferatur, quarum alteram immediate, & naturaliter, alteram uero artificialiter sequi nec Aristoteles, nec Auerroes diceret, quando tamen si eiusdem figuræ, diuersorum tamen modorum, conclusiones existunt: eodem pariter modo nec dicendum esse arbitror ex prædictis propositionibus in prima quidem figura unam conclusionem, in quarta uero figura alteram conclusionem immediate, & naturaliter consequi non posse, cum diuersarum figurarum, nedum modorum, conclusiones sint: adde quòd ex antedictis propositionibus in secunda figura (ut testatur Alexander) altera prædictarum conclusionum ea, s. quæ paucioribus indi-

Apolog. pro Galeno

indiget, ut ad primam figuram reuocetur, euidentius consequitur, quod similiter in tertia figura ueritatem habet, tamen non ob id dicendum est, alteram quidem naturaliter, alteram uero artificialiter inferri: quare nec idem in prima, nec in quarta figura dicendum est, quâquâ enim ex dictis propositionibus euidentius primæ figuræ sequatur conclusio, non tñ id obstat, quin figuræ quartæ conclusio immediate, & naturaliter consequi ualeat, neque enim quod obscurius aut album est, aut sensibile, nec album, nec sensibile simpliciter dicendum est: hi igitur audiendi non sunt, qui negant quartæ figuræ conclusionem euidenter consequi posse, quandoquidem ex eisdem propositionibus in prima figura euidentissime inferitur conclusio, neque enim reor quemquam tam rudis (ut aiunt) mineræ esse posse, cui non satis manifestè appareat, si omne, quod est in risibili, in homine est, & oë, quod est in homine, est in animali, quòd etiam aliquid, quod est in animali, risibile est, quinimo si baiulus quispiam probare niteretur, aliquam sextertij partem assem esse, non utique sciret aliunde commodius probationem petere, quam dicendo, as in dupondio est, & dupondium in sextertio, aliqua igitur pars sextertij as est, quasi figuram quartam instituens. Constat itaque tantam esse figuræ huius euidentiam, & naturalem nexum, ut uulgares, & ignari inscii in ea sapius syllogizent, si inscios posse syllogizare dicere licet.

Caput sextum, in quo declaratur non consequi, quòd ex nexu terminorum in quarta figura idem de seipso prædicetur, & ob id conclusionem non esse naturalem.

SI uero dicant in quarta figura naturalem conclusionem non concludi, qñ qđ in præmissis subiicitur, in quæsito prædicatur, quod uero est quæsitum subiectum, est in præmissis prædicatum, ex quo sequitur idem de seipso prædicari ut deducit Auerroes, eis respondebitur, quod facile est declarare, eandem rationem aduersus Arist. militare, cum primo prio. resolutoriorum tertiæ figuræ coniugationes utiles ad primæ figuræ utiles modos per transpositionem, & præmissarum conuersionem reducere tentat, enim uero cum huiusmodi syllogismus, aliquod animal homo, omne animal corpus, igitur aliquod corpus homo, ad tertium primæ figuræ modum hac ratione reuocetur, omne animal corpus, aliquis homo animal, igitur aliquis homo corpus, cum uero in seipsam particu-

iculariter affirmatiua conuertatur, sequitur aliquod corpus hominem esse, patet inquam maiore ac conclusione prioris syllogismi conuersis id quidem prædicari, quod prius subiiciebatur, id uero subiici, quod prius prædicabatur, quare idem sequetur de seipso prædicari. Aio itaque non inconueniens esse, nec innaturale ita ut inde consequi necesse sit, idem tanquam diuersum de seipso prædicari, ut quod medio subiicitur, de medij eiusdem prædicato in parte prædicetur, quemadmodum nec Aristoteles arbitratus est inconueniens, ac innaturale esse, ut affirmatiua uniuersalis in parte, particularis uero in seipsam conuertatur, atque idem de eo prædicetur, cui prius subiiciebatur, cū aliarum figurarum utiles coniugationes ad primæ figuræ modos reuocauit: neque enim (ut opinor) quis posset arbitrari, quòd Aristoteles ad ostendendam aliarum figurarum utilitatem ea innaturali fuerit usus prædicatione, qua necessario consequatur idem ut diuersum de seipso prædicari: non tamen inficias eo prædicationem illam magis esse naturalem, qua medij prædicatum de eisdem medij subiecto prædicatur, quæ ut actu in prima reperitur figura, ita in aliis uirtute tantum reperitur, quod quidem sufficere perspicuum est, cum (ut superius dictum est) per primam figuram aliarum figurarum utilium coniugationum necessitas ostendatur, neque enim in secunda figura, neque in tertia dicta prædicatio actu reperitur, quandoquidem in secunda medium de utroque prædicatur extremo, in tertia autem subiicitur: quare tametsi ea prædicatio in quarta figura actu non reperitur non tamen omnino rejci, cum illam uirtute, perinde ac secunda, & tertia contineat, nec eius auctores reprehendi merentur: sic itaque constare arbitror, quòd si propositiones non indeterminate, ut Auerroes, sed suis cum signis uniuersalibus, s. uel particularibus proferantur, nullam penitus poterit hæc quarta figura suspicionem parere, quòd aliquid idem per se tanquam de seipso prædicetur. Verum cum Auerroes propositiones indefinite protulisset (quod non recte animaduertentem potest suspicionem efficere, quòd uniuersaliter intelligantur) pluribus alioquin eruditis uiris aberrandi dedit occasionem.

Apolog.pro Galeno

Cap. 7. docens prædicationem, qua inferius de superiori prædicatur, uel quod in præmissis subiicitur, in quæsito prædicetur, non adeo esse innaturale, ut tollat syllogismi ratione.

SI quis uero dixerit in quarta figura conclusionem inferri, in qua de superiori inferius prædicatur, quod omnino est innaturale, respondebitur idem quoque in aliis figuris posse contingere, ut in hoc syllogismo tertiæ, aliquod animal homo, omne animal est substantia, aliqua igitur substantia homo: similiter & in hoc primæ, omnis homo animal, aliqua substantia homo, igitur aliqua substantia animal: huiusmodi autem syllogismos cum tanquam inutiles non reiiciat Aristoteles, neque etiam illi quartæ figuræ reiiciendi sunt, nempe syllogismi forma, atq; materia alia, & alia res est, nec materia formæ, quin bona sit, impedimento esse potest, quando peripatetici omnes fatentur, falsitatem propositionum non tollere, quin syllogismi forma & figura bona sit: quod si propositionum falsitas id efficere non ualeat, minus ea prædicatio efficiet, in qua superius in parte inferiori subiicitur, tametsi in recta prædicamenti linea innaturalis sit: quare conclusionem inferre, in qua inferius de superiori particulariter prædicetur, non ita est innaturale, ut syllogismi rationem tollat. Insuper etiam quod aiunt nonnulli esse innaturale, ut in quæsito id prædicetur, quod in præmissis subiicitur, quod uero in præmissis prædicatur, in quæsito subiiciatur, constat nihil efficere, qñ hoc (ut dictum est) non tollit syllogismi rationem, licet incessum in recta prædicamenti linea naturalem eē prohibeat, quemadmodum eē tertia figura, ubi maior quidē particularis, minor uero est uniuersalis, tametsi id est quæsitum prædicatum, quod in particulari, id uero subiectum, quod in uniuersali assumitur de medio prædicari, tamen syllogismi rationem admittit: Is enim modus inter utiles illius figuræ coniugationes ab Aristotele numeratur. Ex prædictis itaque satis patere arbitror, quod licet id quod de omnibus aliis in propositionibus prædicabatur, in conclusione subiicitur, id tamen à propositionum nexu syllogismi rationem non abigit, nisi maius extremum de minori uniuersaliter affirmatiue in quæsito prædicari debeat.

Cap.

Cap. 8. ostendens quartam figuram non esse reiiciendam, quia nulla figura mathematica illi proportioni respondet.

NEc etiam ualet, quod aiunt nonnulli uiri, quamuis clarissimi, nullam posse figuram mathematicam inueniri, quæ huic quartæ figuræ possit inferuire, cum medium, ut de maiori prædicatur ex uno latere extra sit extremitates, ut uero minori subiicitur extra sit ex altero latere: propterea quod syllogismi formas, & figuras non ex figuris mathematicis, sed ex terminorum, & propositionum nexu, atque digestionem assumere oportet, ex quibus quid alterum sequi necesse sit, neque enim in definitione syllogismi, seu formæ, aut figuræ syllogisticæ reponi quispiam inueniet oportere ut unicuique formæ, uel figuræ syllogisticæ aliqua figura mathematica proportioni respondeat: quod si quis etiam id sibi dari obstinate contenderit, hunc non ignorare oportet, quod si re diligenter examinauerimus, quemadmodum in prima figura à minori incipientes extremo, atque ad medium, postremo ad maius extremum ascendentes medium inter extrema collocari comperrimus, ut in hoc syllogismo, omne animal substantia, omnis homo animal, igitur omnis homo substantia, similiter in hac quarta figura opposito modo à maiori incipientes extremo, deinde ad medium, postremo ad ultimum procedentes facile inueniemus medium inter ipsas extremitates collocari, ut unusquisque ex hoc syllogismo facile potest colligere, omne animal corpus, omne corpus substantia, igitur aliqua substantia animal, corpus enim medium inter animal, & substantiam reponitur, quare non ex utroque latere extra erit extremitates, vnamque quartam. Non duas (ut illi autumant) constituet figuras: quæ quidem in edij locandi ratio licet non ita naturalis sit, perinde ac in prima figura habetur; non tamen, ut ex superioribus colligi potest, ob id quarta figura, quemadmodum nec secunda, nec tertia à syllogismi ratione ita abhorreere uidetur, ut omnino explodi mereatur. Non igitur Galenus deridendus est, nec uere quis potest asserere uias disciplinæ illi non fuisse compertas, ut Auerrões, & alii sensisse uidentur, cum hanc figuram quartam à Galeno inuentam, ab omnibus autem aliis explosam in dialecticorum scholis necessarium admitti debere ostensum sit: quod unusquisque potuisset manifestius cognoscere, si extarent libri, quos Galenus in Logica composuit.

Apolog. pro Galeno

Cap. 9. explicans Galenum callere eam Philosophiæ partem, quæ Medico est necessaria.

QUod uero ad Galeni Philosophiam attinet, cenleo illam non ita rudem fuisse, ut nonnulli quidem innuere uidentur, quidam uero apertissime profitentur, cuius si de illa Philosophiæ parte, ex qua medicina dependet, & ob id Medico maxime necessaria est intelligant, cum omnes Galenum optimum fuisse Medicum testati fuerint, ipsum quoque optimum fuisse Philosophum fateri necesse est, uno enim tractatu Galenus diffuse declarauit optimum medicum necessario optimum esse philosophum: atqui cum paruus error in principio in fine maximus efficiatur, ut ipse Aristoteles docuit, qui Galenum in ea philosophiæ parte ab errasse defendi potest, nisi in medicina grauius adhuc eum deliquisse concedatur? tantum enim abest Galenum in ea philosophiæ parte fuisse parum exercitatum, ut multa ipsum diligentius inuestigasse, ac inuenisse, necnon de eis rectius, atque Aristotelem scripsisse, non solum alii non pauci, sed & Auerroes maximus Aristotelis fautor tandem fateri coactus sit: de septo enim agens transuerso, quod Aristoteles dixit fuisse à natura productum non ob aliud nisi ut naturalia membra à spiritualibus essent segregata: Galenus autem, ut eo principaliter thorax moueretur, Aristotelem defendere nulla alia ratione nixus est, nisi quod multi sunt decepti, opinantes Galenum in multis huiusmodi particularibus Aristoteli contradixisse, quinimmo eis, quæ Aristoteles scripsit, multa Galenum addidisse, quando sectionis ratio, quæ tempore Aristotelis erat diminuta, à Galeno fuerit perfecte tradita.

a. collig.
lib. cap. 19.

Caput decimum declarans Galenum non esse reprehendendum, quod fassus sit ignorare se, quænam sit animæ substantia.

AT in ea philosophiæ parte, quæ medicinæ conducibilis non est, Galenum parum fuisse exercitatum uiri etiam eruditissimi senserunt: Ioannes enim ille Picus Mirandulanus uir sua tempore ætate nemini secundus, in eo libro quem aduersus Astrologos edidit uolumine tertio, capite sextodecimo, ubi de diebus decretoriis disputat, scripsit philosophicum iudicium in Galeno desiderari, propter quod cum reprehendere uisus est, quod

quodd intelligere non potuerit, quænam sit animæ substantia: Verum non minorem quidem reprehensionem, uel etiam maiorem non pauci non euitare potuerunt, qui apud eum subtiles, acuti, & acres philosophi habiti sunt, siquidem Galenus in tract. de subst. uirtu. natur. siue alius illius libri author, de ipsius Galeni snia scripsit, nolle se eos imitari, qui sibi ipsis magis quam decet tribuētes, ea se scire profitentur, quorū nullā habent demonstratiōem, enim uero non pauci de ipsius animæ substantia persuasibilia loquentes putant de ea se demonstratiōes afferre: ast ego, inquit Galenus, licet multorum habere demonstratiōem mihi persuadeam, tamen quænam sit animæ substantia, fateor me nunquam demonstratiōe consequi ualuisse, & propterea de ea solum persuasibilia scribi posse uoluit Galenus: quod nūquid ueritate careat, eō facile cognosci potest, quodd antiqui philosophi, qui ante Aristotelem claruerunt, de animæ substantia diuersi diuersa sensere: Democritus enim & Leucippus, nonnullique Pythagorici animam ex corpusculis indiuisibilibus constare opinati sunt: Empedocles autem ex elementis: Diogenes uerō eam esse aerem, Eracritus uaporem, Critias sanguinem, alii que aliam esse animæ substantiam imagiuati sunt, ut in primo de anima uolumine Aristoteles testatus est: insuper quæ fuerit ipsius Aristotelis de anima opinio (de intellectu enim loquor) ita est ambiguum, ut lis adhuc sub iudice sit, nempe si Græcos ipsius expositores perquiremus, Alexandrum Aphrodiseum aliam, Themistium aliam, aliosque multos alias, si Latinos, Thomam aliam, Ioannem Scotum aliam Aristoteli de anima opinionem ascripsisse inueniemus, nec minus Arabes inter se de Aristotelis opinione certarunt. Quodd si quispiam quæreret, unde nam hæc opinionum diuersitas inter expositores Aristotelis originem duxerit? Responderem non quidem ex alio, mea sententia, nisi quia omnes quædam sibi persuasibilia scribentes, illisque perinde ac demonstratiōes essent, fidem habentes, id credidere, quodd astruxerunt, Aristotelis placitum fuisse: neque enim de hoc quispiam mirari debet, quandoquidem Aristoteles de anima scribens ita obscure, & (ut aiunt) problematice loquutus est, ut omnes inde aliquam suarum opinionum occasionem sumpserint. Quodd si de tot, tantisque uiris liceret me in hac re sententiā ferre, dicerē hos nimium sibi ipsis tribuentes auræ cuiusdam cupiditate illud se scire ostentare, quodd Galenus, ut potē ueritatis amator, & quem demonstratiōis notæ non latuerunt, certa ostensiōe non

ita

Apolog.pro Galeno

2. & sympt.
caus. c. 5.

ita facile cognosci posse fatetur, scripsit enim Galenus: Etenim animæ essentiam in alia quapiam tractatione definire, audax fortasse facinus putabitur, in hoc uero opere præter audaciam etiam superuacaneum uidetur: Qui igitur Galenum reprehendere conati sunt, satius fecissent, si prius inuestigassent, nunquid ipsi reprehensione carerent.

Caput undecimum, quod Galenus asserens bruta uniuersales notiones comprehendere, iniuste reprehendatur.

1. de phys.
auditu con-
tex. 5.

Quare neque Picus eum accusasset, quod uniuersales notiones ab intellectu non tantum nostro, sed etiam à brutis comprehendere arbitratus fuerit: quod experientiam docere declarauit Galenus in secundo methodi med. cap. septimo. Asinus enim animalium omnium stupidissimus, hominem conspiceret insuetus eo conspecto fugit, timetque, si uero quempiam uidere consuescat, non amplius propter consuetudinem fugit, quamuis alium atque alium ipsi hominem, quem prius non uiderit, ostendas, at si suum curatorem inspexerit, auribus micans, & caudam quatiens, rudensque, ac lasciuens ei manifestissime blandiri incipit: quare communi notitiâ eos prius agnouisse, hunc autem particulari notione apprehendere liquidò constare uidetur. Quod si quis dixerit (uri ferè communiter dici solet) Asinum, & alia bruta quibusdam particularibus indiciis hunc hominem illi similem esse apprehendere, non autem uniuersali notitiâ, quæ soli intellectui inharere potest, quo bruta carent animalia, is utique sciat hunc communem modum hanc euadendi difficultatem, non nihil ambiguitatis habere: Aristoteles enim uolens ostendere communem notitiam particulari priorem esse, illud indicio ex pueris sumpto (ut Auerroes in expositione testatur) probare nixus est, pueros inquam imprimis omnes uiros patres omnesque feminas matres appellare, postmodum autem cum magis intellectus liget, proprios parentes ab alijs secernere, quod si ferè communis ille respondendi modus abundè dubitationem tolleret, prædictam quoque Aristotelis probationem satis imbecilem redderet, posset enim ei Galenus respondere, ita pueros indiciis particularibus omnes homines inter se similes esse cognoscere, & ob id omnes appellare patres, ut de brutis dictum est, & propterea nulla erit Aristotelis probatio. Quod uero à plerisque dici solet Aristotelem

telem loco citato ostendisse confusam cognitionem distinctam
precedere, indicio ex pueris capto, qui prius omnes homines pa-
tres, & omnes feminas matres confuse uocitant, deinde proprios
parentes a reliquis distinguunt, quod et brutis contingere potest, quod prius
particularibus indicijs confuse omnes homines similes esse apprehen-
dentes, postmodum (ut superius diximus) suum curatorem a ceteris
secerunt, neque enim bruta res intus penetrantia earum sub-
stantias, sed solum cortices, & quae extrinsecus sensibus obli-
cuntur, attingunt, illud inquam minime dubitationem remouet, pro-
pterea quod cum A sinus (ut exemplo proposito innitatur) om-
nes homines inter se similes esse agnoscat, fateri necesse est, eum
quidem id consequi non posse, nisi quid unum apprehendat, in quo
omnes homines conueniant, siue illud substantia sit, siue acci-
dens, quod utique unum, haud esse unum numero dicendum est, quando
quidem illud est pluribus commune: erit igitur uel unum specie,
uel unum genere, quare A sine cognitio omnino erit uniuersalis:
Non sum nescius plura pro utraque haeresi in hac materia hinc in-
de dici posse, quibus facile dignosceretur, nullam harum sectarum
posse certam in hac re demonstrationem asserere: & ob id Galenus
Menodoti filius in principio cuiusdam libelli, siue orationis, qua
homines ad artes liberales capescendas hortatur, scripsit. An ani-
mantia, quae dicuntur bruta, prorsus expertia sint rationis, non
dum satis liquet. Sed satis sit hoc nobis tantummodo scripsisse, ut
ostenderemus Picum, & alios, ut in alijs, ita in re proposita Gale-
num inconsulte reprehendisse.

*Capitulum duodecesimum, quo ostenditur Galenum male a quibusdam repre-
bendi, quod multum quidem de ramis, parum uero de radi-
cibus philosophiae tenuerit.*

Quo fit, ut illi etiam haud laudari mereantur, qui Rabi Mo-
sis autoritate moti Galeno uitio dant, quod multum qui-
dem de ramis, parum autem de radicibus philosophiae tenuerit,
qui utique, mea sententia, ignorant quid per ramos, quidve
per radices Rabi Moses intellexerit: quod me quidem declarare
non pigebit, ut facilius cognosci possit, nunquid Galenum in hoc
recte reprehenderint: nempe cum Galenus de pilorum palpebra-
rum, ac superciliorum utilitatibus pertractans, suam, ac Platonis
& aliorum graecorum de Creatoris prouidentia opinionem ab illa
Mosis

11. de uis
part. c. 14

Apolog. pro Galeno

25. part.
suorum a
pher.

Mosis differre scripisset (quandoquidem Moses omnia Deo possibilia esse arbitratus est, etiam si ex cinere equum, aut bouem quamprimum procreare uoluerit) ipse autem, ac Plato censent, quædam à Deo, quæ naturæ impossibilia sunt, non attentari, sed ex possibilibus id eligi quod melius est, hanc Galeni opinionem Rabi Moses reprobauit inquiring, quod cum prædictæ dubitationis, quemadmodum & aliarum quamplurium in philosophia determinatio ex alterius ueritate dependeat, nempe quod Deus ex nihilo materiam procrearit, ex qua mundum fabrefecit, quod Galenus, utpote veræ fidei carens lumine, ignorauit, proinde radicem ignorans de ramis nimirum multa loquutus est. Verum si hac ratione putant Galenum de ramis quidem philosophiæ plurimum fuisse loquutum, cum tamen radices ignoraret, atque ob id reprehendendum esse, sciant uelim opus esse eadem ratione eos fateri Platonem, & Aristotelem, atque alios præcipuos Philosophos, qui ex nihilo nihil, & non quodlibet ex quolibet, sed determinatum ex determinato fieri autumant, eandem reprehensionem mereri: quare ob id Galenus ex præcipuorum Philosophorum cœtu, perinde ac prædicti Philosophi, excludendus non est.

Caput tertium decimum, docens Galenum perperam increpari à plerisque, quod senserit affectiones quasdam in corpore adeò exiguas esse posse, ut sensum effugiant.

8. de phys.
aud. cōtex.
23
3. ed tem-
per. c. 4. &
1. de loc. af-
fect. cap. 2.

NEque etiam (ut à plerisque fit) increpari meretur, quod senserit in corpore quasdam affectiones adeò exiguas consistere posse, ut sensum effugiant, & consequenter mutationes quasdam insensibiles esse posse, ut in secundo de tuen. sanis. affirmat omnino contingere, si quis in calicem temperatum, aut nationem temperatam frigidæ pusillum iniecerit, qua de causa mutatur quidem exquisita illa temperies, sed ea mutatio adeò exigua est, ut sensum nostrum lateat, quod Aristoteli aduersatur ubi negat motum insensibilem esse posse, propterea si Galenum perlegissent ubi scribit, nunquam deficientis affectionis dogma ualente demonstratione non carere, & alibi, cum inuenissent, illud ualidissimo argumento comprobasse ex aqua desumpto, quæ longo temporis tractu guttatim cadens lapidem excauat: Etenim si detur aquam stillatim cadentem, saxumque ferientem, nec uno, duobusue, aut tribus, uel quatuor ictibus, nec etiam sequentibus ad millesimum

mum usque, sed ipso millesimo sensibilibiter saxum excavasse, etiam
 ictus millesimum præcedentes aliquid (licet non appareat) in la-
 pidem effecisse necesse est, quando si primus nihil egerit, fieri non
 potest, ut alter aliquid faciat, qui eandem, quam primus habuit, ad
 saxum rationem retinet, cum nec in passio (in saxo scilicet) neque
 in causa in ipsum agente (in aquæ uidelicet stilla) ulla mutatio fa-
 cta sit, quare necesse est saxum ipsum, ut in primo ictu, ita etiam in
 secundo illæsum seruari, si autem hoc, in tertio quoque eadem erit
 ratio, & non secus in quarto, quinto, sexto, septimo, & reliquis om-
 nibus usque ad millesimum, quoad enim saxum eodem modo se
 habuerit, si eadem causa incidat, nihil amplius efficietur: necesse
 est igitur, si millesimus ictus lapidem sensibilibiter afficiet, præce-
 dentes adeo illam mutasse, ut omnino talis sit, qualis ab initio fue-
 rat, quare ante millesimum ictum facta erit in saxum mutatio, cum
 autem ex dato millesimus ictus primus sit, qui sensibilem affectum
 in saxum efficiat, erit igitur mutatio millesimum ictum præcedens
 insensibilis. Quod uero Aristoteles loco citato dixit, lapidis in-
 quam sensibilem excavationem tractioni navis similem esse, quan-
 do sicuti nec ab uno solo homine, nec duobus, nec tribus, nec se-
 quentibus ad quadragesimum nonum usque, sed à quinquagesimo
 superueniente navis trahitur, qui utique solus navem trahere ne-
 quiuisset, trahit autem suo & præcedentium conatu, tametsi præ-
 cedentes nihil antea tractionis operati fuerint: ita etiam à millesi-
 ma gutta, sua, & præcedentium uirtute lapis sensibilibiter excavatur,
 quem non excavasset, nisi illæ præcessissent, quæ tamen nec totam
 cavitatem, nec eius partem aliquam prius effecerant, hoc inquam
 nihil efficit, propterea quod quis dicere posset ab hominibus quin-
 quagesimum præcedentibus navis tractionem non fieri, quæ à no-
 bis sensu percipitur, sit tamen ab his tractio sensum nostrum effu-
 giens, vel saltem concussio: sed si etiam Aristoteli concedatur,
 præcedentes quinquagesimum hominem nullam penitus navis tra-
 ctionem neque sensibilem, neque insensibilem effecisse, non con-
 sequitur, quod neque etiam stillæ millesimam præcedentes nihil pe-
 nitus cavitatis causauerint, eo quoniam quinquagesimus homo,
 suo & præcedentium conatu navem trahens, eodem tempore cum
 præcedentibus tractionem molitur, quare licet præcedentes nihil
 tractionis effecerint, potest tamen is cum præcedentibus navem
 trahere pluribus nempè conatibus simul coeuntibus: cum uero
 millesima gutta saxum feriens, & sensibilibiter excavans non eodem

X tempore

Apolog. pro Galeno

tempore, quo præcedentes, operetur, non possunt, ut in trahentibus nauem, plures conatus simul coire, quibus eodem tempore fiat simul saxi sensibilis excavatio, propterea necesse est, quòd si millesimus stillæ ictus in saxum sensibilem cavitatem effecit, ut etiam præcedentes ictus quidpiam prius operati fuerint. Quòd si quis dixerit (ut plerique faciunt) millesimum ictum sensibilem cavitatem efficere, quæ est substantiæ remotio, quæ uerò mutatio millesimū ictum præcedit, quandam esse præparationem, qua saxum aptum redditur, ut à millesima gutta excavari queat, is non ignoret, non ob id se rationem adductam dissoluisse, propterea quod saxum præparatum redditur, ut à millesimo ictu excavetur, uel quia impetu guttarum præcedentium pars remouenda concutitur, & dimouetur, uel quia pars eadem stillarum humiditate mollior, & tractabilior fit, uel utriusque ratione, quorum utrum datum fuerit, necessarium consequetur, ut saxum non omnino tale sit, quale ante præparationem fuerat, quod nihil aliud est, nisi in eo ante excavationem factam esse mutationem, quam si dixeris à centesima stilla, exempli gratia, lapidem feriente sensu cœpisse percipi, cum primis ictibus nihil mutationis in lapide appareret, duorum alterum dicendum erit, aut quod in eo insensibilis mutatio sensibilem præcesserit, quod id est, quòd probandum suscepimus, aut quòd saxum ad sensibilem usque mutationem tale perdurauerit, quale ab initio fuerat, antequam à stillis feriretur, quòd si hoc concedatur, cum etiā eadem causa (ut superius dicebatur) incidat, non etiā hæc centesima gutta plus, quàm præcedentes efficiet: sumebatur autem saxi partem à millesima gutta remouendam à centesima cœpisse sensibilem præparationem, mutationemve suscipere: quare cuiusquid dixerit, omnino fateri cogetur, quòd insensibilis mutatio sensibile præcesserit. Quod uero nonnulli etiam comminiscuntur, mutationem scilicet, quam Galenus insensibilem appellat non actu esse mutationem, sed potentia, quæ uerò à nobis sensu percipitur actu mutationem & esse, & dici, nihil efficit, quandoquidē mutationes quædam aquilæ, & lyncis uisum non effugientes, uisum nostrum omnino latere possunt, propterea quòd si cum aquila & lynce comparemur, omnes male cernimus, ut etiam reliquis sensibus quædā bruta nobis omnino uegetiora existunt, quòd si quæ à nobis sentiri nequeunt, non actu essent, sed potentia, utique neque etiam ab aquila, & lynce cernerentur, quòd enim cerni debet, actu sit necesse est: si uero adhuc cōtendentes dixerint lyncis quidem & aquila

la

la comparatione eas mutationes actu esse, quia ab illis cerni ualēt, nostri uero comparatione non esse actu, sed potentia, quoniam à nobis cerni nequeunt, ex hoc profectò ij nihil aliud sibi uelle uidebuntur quàm quòd mutationes prædictę lyncei quidem & aquilę sensibiles sunt, nobis uero insensibiles: quare de nominibus tandem hæc contentio existet. Quamobrem, ut Galenus illis gratis concederet, ut mutationes sensum nostrum effugientes potentia tales appellare valeant, ita & ipsi Galenum permittant has mutationes insensibiles nominare, infinitis enim ferè locis Galenus nos admonet, ut post habita de nominibus contentione (quemadmodum aliàs sæpe explicauimus) rerum scientiam perquiramus. Ex his itaque, ut hi egregij uiri discant uelim, nunquid hoc placito Galenus (ut ipsi profitentur) ludibrio haberi mereatur,

Caput decimum quartum, continens Galeni argumentationem aduersus temporis definitionem ab Aristotele traditam, & primę responsionis Themistij redargutionem.

Sed his post habitis ad eos noster festinet sermo, qui Themistij lucidissimi philosophi, & Aristotelis interpretis testimonio, atque autoritate excitati de Galeni philosophia obloquentes aiunt eum sæpè Aristoteli adeo sine ratione fuisse molestum, ut de eo illud Vergilianum dici possit,

Arma amens capio, nec sat rationis in armis. Verum ut hi agnoscant Galenum non ut amentem arma cœpisse, quinimmo sibi sat fuisse rationis in armis, non grauabor eius rationem hoc in loco examinare, quam aduersus temporis definitionem ab Aristotele traditam (eo enim in loco Themistius carpit Galeni argumentationem) in medium attulit. Cum itaque Aristoteles temporis definitionem in hunc modum assignasset (tempus est numerus motus secundum prius & posterius (hanc nimirum definitionem redarguit Galenus, utpote tempore per tempus definito, neq; enim definitiones uitio carentes definitum in suis ipsius definitione admittunt. Quòd autem prædicta temporis definitio tempus includat, conatus est Galenus patefacere, enumeratis enim omnibus prioris & posterioris modis, de quibus etiam Aristoteles meminit in quinto metaph. contex. decimo, nullum alium, inquit, posse temporis definitioni congruere, quàm prius & posterius temporis, quare erit temporis definitio, numerus motus secundum prius & poste-

4. de phys.
aud. contex.
101.

X 2 rius

Apolog. pro Galeño

rius temporis. Hanc Galeni obiectionem Themistius nitens duplici responsione diluere, Sciendum esse, inquit, prius & posterius, quæ in motu sunt, non habere à tempore, ut prius & posterius sint, sed e contrario potius efficere, ut prius & posterius ad sint in tempore: quòd autem prius & posterius in motu est, dictum est à priori & posteriori in magnitudine proficisci, unde & continuitas nasceretur, atque hoc euidenter Aristoteles indicat, prius inquit, & posterius in loco primum habent, inibi que positi constant & situ, sed cum ea in magnitudine afferantur, necesse est in motu quoque easdem rationes afferri. Hæc Themistius. Quæ inquam refelli posse uidentur, non enim uidetur Themistius rectè dicere, prius & posterius motus à priori & posteriore magnitudinis oriri, cum potius contra esse uideatur, etenim si motus in a. b. magnitudine ab a. incipiat, & in b. desinat, in ea quidem magnitudine pars ipsi a. proxima prius existet, pars uero ad b. accedens posterius, si uero contra motus a b quidem incipiat, in a uerò desinat, quod in priori motu erat in magnitudine prius, in hoc erit posterius, & quod in eo erat posterius, in hoc prius efficietur, quamobrem rationi consentaneum magis esse uidetur, cum ex motus uariatione etiam in magnitudine prius & posterius uarietur, ut prius & posterius in magnitudine à motu potius originem ducat, quàm contra. Quòd si etiam Themistio concedatur prius & posterius in motu ex priore & posteriore in magnitudine haberi, à qua etiam motum, & à motu tempus continuitatem recipere uoluit Aristoteles, non tamen prius & posterius, quo tempus definitur, illud est, quod motus à magnitudine suscipit; propter quòd non ignorare oportet, duplex esse prius & posterius in motu, ut Simplicius inter Græcos Aristotelis expositores primarius declarat, alterum quidem à loco & magnitudine, alterum uero à tempore sumptum, cum enim motus inter locum & tempus medius sit, ab utroque mensuram & numerum prioris & posterioris assumit, sed à loco, & magnitudine secundum positionem, à tempore uerò secundum essendi productionem, prorogationem uel, & temporaneam durationem, quare numerus prioris & posterioris à magnitudine, & loco sumptus localis dicitur, quatenus eius distantia, & successio positionem habet, qui uerò à tempore temporaneus nuncupatur, quatenus eius substantia in fluxu consistit, quippe si motus solam haberet, positionem, tempore minimè indigeret, quemadmodum si solum haberet fluxum, locum & magnitudinem non exposceret. Cum igitur ab his duobus

4. de phys.
aud. con-
tex. 99.

bus prius & posterius motus numeretur, à loco quidem & magnitudine, quatenus locus numerus est prioris & posterioris distantia secundum positionem, à tempore verò quatenus tempus ipsum est numerus prioris & posterioris secundum fluxum motus, cumque prius & posterius secundum positionem motui per accidens inlit, prius verò & posterius extensionis secundum fluxum per se illi conveniat (propterea quòd ob eius quidem positionem quod in ipsa mouetur distantia, videtur motus distare, & positionem habere, extensio verò secundum fluxum quædam motus substantia existit) iure meritò prius illud, & posterius motus in temporis definitione positum non quidem erit secundum positionem sed secundum fluxus extensionem, quod inquam prius & posterius & motui & tempori per se competit: Et propterea Simplicius recitata prima Themistij responsione, de qua superius meminimus, in Galeni defensionem eum longe eruditissimum appellans scripsit: Adhæc verò diceret Galenus prius & posterius, quod est in motu, quod sequitur prius & posterius, quod est in magnitudine circa positionem maxime esse, tale enim fuit etiam quod est in magnitudine prius & posterius, aliud vero quod est in tempore (ut dictum est prius) quod una cum eo, quod est in motu priore, & posteriore existit, non secundum positionem tamen prius & posterius habet, sed secundum existendi productionem, aliud existens ab eo, quod circa positionem est, quæ ex magnitudine motui contingit.

Caput quintum decimum, redarguens secundum Themistij responsionē, docensque Galenum non temerè aduersus Aristotelem arma cæpisse.

HAc itaque de causa Themistius cum forte suspicaretur primam illam responsionem superius positam Galeni dubitationem non tollere, secundam solutionem inducens scripsit in hunc modum: Sed concedatur Galeno prius & posterius motus nihil aliud significare quàm prius & posterius temporis, quid tum postea? Neque enim ferè nos aliud dicimus, nam cum tempus esse prius, & posterius in motu dicamus, necessariumque sit, ut idem afferant definitiones, & nomina, quæ definiuntur, nihil certè aliud fuerit prius in motu atque posterius, quàm prius & posterius temporis, quamobrem hoc illum latuit, qui definitionem oppugnat, & mehercule tutius fuerat illam admittere. Hæc Themistius: Còtra quam secundam Themistii solutionem Simplicius quoque surrexit inquit.

Apolog. pro Galeno

inquiēs, Ad hoc etiam Galenus diceret, quod si prius & posterius, quod est in motu unum esset, illud scilicet tantummodo, quod est secundum tempus, rectè diceretur tempus, esse prius & posterius quod est in motu, & nequaquam tempus per se ipsum definiretur, sed si aliud est prius & posterius, quod est secundum positionem, & non est temporarium, & aliud est prius & posterius, quod est secundum tps, necesse esset in temporis definitione dicere, tps esse illud prius & posterius in motu, quod est secundum tps: His The- mistii responsionibus impugnatis, aliam deinde solutionem Sim- plicius attulit, asserens quod si quis in temporis definitione prius & posterius sumperit, quod est secundum existendi produ- ctionem siue secundum suæ essentia extensionem, & non secundum positionem, tempus quidem significabitur, & non per se ipsum declarabitur, nec eius nomen cum priore & posteriore abso- lute idem erit, sed cum tali priore, & posteriore, quod est in definitione, dicens enim tempus est numerus motus secundum prius & posterius, quod est secundum existendi productionem, siue secundum extensionem, uel prorogationem suæ essentia, siue secundum fluxum, & non secundum positionem, nec tempus per tempus definit, nec dicit tempus cum priore, & posteriore ab- solute idem esse, cum determinet, quod nam prius & posterius mo- tus idem cum tempore sit: Hæc est Simplicii solutio, quam quidem Galenus posset facile impugnare, quandoquidem si Simplicium in- terrogaret, quid per prius & posterius secundum existendi produ- ctionem, uel secundum suæ essentia extensionem intelligat, nescio quo nam pacto illud definirer, nisi temporis nomine uteretur: su- perius enim diximus de ipsius Simplicij intentione, motum prius & posterius secundum existendi productionem habere à tempore, & propterea temporariū nūcupari: Cum aut ratio loco nominis in alicuius definitione posita illam reddat (ut Aristoteli placuit) ex- pressioem, si ratio prioris & posterioris secundū existendi produ- ctionem loco nominis in temporis definitione poneretur, tps om- nino per se ipsum manifestaretur: quare Galeni obiectio in suo ad huc robore confisteret, eam enim definitionem Aristoteles sexto Topico. allegato uituperat, in qua tamen non manifestè, idem ta- men latenter in sui ipsius definitione recipitur, quod ait facile de- prehendi si loco nominis in definitione positi eius rationem suma- mus, quippe solem definiens stellam esse, quæ in die conspicitur, facile inueniet Solem in ipsius definitione se clam accepisse, si quid dies

sexto topi-
corum.

dies est declarauerit, quod etiam Simplicio per prius & posterius secundum existendi productionem tempus deficiente contigisse manifestum est. Non me latet hac in re plura tum pro Aristotele, tum pro Galeno dici posse, sed sat sint, quæ hætenus scripta sunt: hæc enim in medium attuli, ut qui Galeno conuiciari delectantur, intelligerent eum non temerè (ut Themistius autumat) fuisse Aristoteli in plerisque omnibus molestum, & importunum, quinimo eius obiectionem tanti fuisse roboris, ut præcipuos Aristotelis expositores inter se digladiari coegerit: Quare Ioannes Damascenus, & Rasis in suis aphorismis dixerunt: In quibus Aristoteles, & Galenus dissident, difficile esse ueritatem inuenire: Adde quòd cum liber quem Galenus de demonstratione composuit, hac nostra tempestate non extet (in eo enim libro, ut omnes affirmant, quæ aduersus Aristotelem de tempore non sentire uisus est, scripsit) ob id ex eo non possumus, ueluti ex fonte pleraque haurire, quæ fortè in hac materia de ipsius sententiâ scribi possent. Quamobrem neque etiam potest nobis esse manifestum, qua ratione Galenus Aristotelem reprehenderit, eo quòd opinatus fuerit (ut ei Themistius imponit) Aristotelem sensisse tempus sine motu non esse, quia ipsi moti demum intelligimus, & tempus, quod Themistius ait Galenum Aristoteli temerè imposuisse uellicandi, contradicendique studio: Sed si etiam demus Galenum eo in loco ueram Aristotelis sententiam non improbasse, non debuit tamen profectò Themistius id scribere Galenum temerè fecisse, quod nullus de Aristotele scripsit, quem non pauca Platoni præceptori suo aliisque antiquis philosophis adscriptisse (tamè nunquam illa somniauerint) atque ea impugnasse, nò pauci uiri eruditissimi credere, tenentes Aristotelem à Platonis placitis non discesuisse, & ob id nò Platonem, sed falsas potius eorum quæ à Platone scripta fuere, interpretationes reprehendisse, licet nullibi nisi de Platone meminerit, ac si eum non alios redarguerit.

Caput sextum decimum quòd opinionum ueritas à testimonio non dependeat.

EX his itaque hætenus expositis satis patere arbitror Auerrois, Rabi mosi, ac Themistij testimonium aduersos Galenum nihil efficere, quem si eius detractores in philosophia reprehendere statuerant, certè ut Galenus in libello, quòd
animi

Apolog. pro Galeno

animi mores corporis temperaturam sequantur scripsit, se Hippocrati non ut testi credere, sicuti alij plerique faciunt, sed quòd solidas eius demonstrationes esse inuenit, (neque enim opinionum ueritatem à testimonio, ut nonnullorum mos est, pendere putandum est) ita quoque eorum erat non tantum Auerrois, Rabi mo-
sis, & Themistii testimonium aduersus Galenum in medium afferre, sed etiam rationibus Galeni placita refellere, & ipsius Galeni argumenta imbecillia esse, uel captiosa manifestare: Quod cum non fecerint, nescio qua perfrieta fronte tam temerè, tamque arroganter de tanto medico, tantoque philosopho nunquam satis laudato illud Vergilianum (de quo supra) dicere ausi fuerint, Quoniam uerò haecenus a nobis sermo de his habitus est, ex quibus potissimum hi uiri egregii Galenum calumniandi occasionem sumpserunt, propterea huic libro finem imponam, in altero autem libro, qui post hunc sequetur, nonnulla alia recensebimus, in quibus, perinde atque in prædictis fecimus, Galenum Aristoteli non sine ratione aduci fari ostendemus.

Finis Primi Apologia Libri.

ODDI

ODDI DE ODDIS

APOLOGIAE PRO

GALENO

LIBER SECVNDVS.

Libri propositum, & à quibus probationes scientificæ pro diluendis problematibus desumantur. Cap. 1.



VM inter cetera, quæ inter Aristotelem, & Galenum minime conueniunt, illud præcipue habeatur, quo de membrorum principatu contendunt, propterea in hoc secundo uolumine ab illo auspicari decreuimus, siquidem placuit Aristoteli unum tantum esse membrum, cor scilicet principatum obtinens, à quo uirtutes omnes corporis originem traherent: Galenus autem ea quatuor esse contendit, uidelicet cerebrū, cor, iecur, & testes, cerebrū siquidē animalis facultatis, cor uero uitalis, iecur aut naturalis, uel sanguifaciū, testes insuper generatiue principū esse affirmauit. In qua quædā re quis nā illorū rectius sentiat, haud difficile cognoscet, quicquid propriis seclusis affectibus utriusque fundamēta rationesque diligentissime perpendat, nā cum ex Galeni sententia quatuor sint rationis species, ratio scilicet scientiam pariens, quæ ex rei substantia propositiones assumit, insuper topica, rhetorica, & cauillatoria, quæ ex propositionibus extrinsecus aduenientibus constant, his tribus ultimis posthabitis, solis his pro uiribus est innitendum, quæ ex propriis, & rei substantia sumptis propositionibus conficiuntur. Verum non possumus proprias assumere propositiones ex propria membri substantia, utpote cordis, cerebri, hepatis, ac testium, quæ constat calidi, frigidi, humidi, & sicci temperie, cum partes hę interne nec tactui, nec uisui nostro subiiciantur, quæ etiam ratione dixit Galenus ex permutatione eorum, quæ substantialiter insunt, non pos-

Y se

3. de dog-
ma. Hippo.
& Plat.

2. art.
med. 75.

Apolog.pro Galeno

1. de dog.
Hippo. &
Plat.
3. de part.
anim. c. 4.

se sumi indicia, cum partes laborant, quæ tactum, & uisum effugiunt, præterea nec demonstratiue propositiones habeantur, quæ ex membri quantitate, aut numero, situuè eliciuntur, reprobant. enim Galenus Aristotelis rationem, qua probat cor esse omnium principium, quoniam in medio pectore collocatum est, siquidem hæc ratio non magis demonstratiua esse censetur, quam si quis dicat, In homine caput est, sicut in uniuerso cælû, sed cælû est deorum domiciliû, igitur cerebrum est mentis & rationis domiciliû: sunt enim probabiles rationes, ex colligantia saltim, ac cavitatibus (quod reliquum est) propriæ, ac demonstrationi equipollentes rationes à nobis sunt colligendæ Quocirca nulli mirum esse debet, si in quibusdam quidem conueniunt Arist. & Galenus, in aliis uerò inter sese discordes existunt, si quidem ambo ex his, quæ membris hisce sunt adiuncta, proprias sibi demonstrationes astruētes, suas, quas ueras esse putarunt, opiniones tutari conati sunt.

In quibus concordent Ar. Et Gal. Et in quibus discordent de ipso cerebro. Cap. 2.

1. & 7. de
dog. Hipp.
& Plat. &
li. de puls.
usu.

FVerunt itaque in hoc concordēs, quòd uirtus uitalis, ac arteriæ ob colligantiam oriuntur à corde, dissentiunt autem, quoniam Aristot. asserit uirtutē quoque sensus & motus (de hac enim imprimis agere intendimus, mox & de aliis) perinde ac reliquas omnes ab ipso met corde, Galenus uerò à cerebro originem trahere; quod cum unusquisque eorum nititur probare, eandem maiorem propositionem assumunt, nempe Illud esse principium uirtutis sentiendi & mouendi, quod est principium uie, & organi illius uirtutis: differunt autem in minori, nam Galenus minorem subsumit, sed cerebrum est principium uie & organi huiusmodi facultatis, ergo est etiam principium ipsius facultatis, quam quidem minorem comprobat, quia à cerebro nervi oriuntur, quibus ligatis aut sectis sensus & motus aboletur, ut ait Galenus frequentius, item compressis cerebri uentriculis aut ex uulneratione euacuato spiritu animali statim animal corruit, cum uerò iterum colligitur, reuiuiscit, ut idem 7. de dogm. Hippo. Et Plat. attestatur: Aristoteles autem sub illa maiori, in qua conuenit cum Galeno, minorem hanc subinfert, sed cor est principium uia, & organi uirtutis sensus & motus, ergo est etiam principium uirtutis, quam minorem corroborat, propterea quòd ut idem ait 3. de

de partibus animal. cap. 4. à corde nerui originem ducunt, in eo
namque neruorum copia apparet, præterea in corde uitalis spiri-
tus generatur, quod animæ instrumentum existit.

3. de part.
anim. 4.

*Auerrois iudicium aduersus Galenum, & confutatio rationis ipsius
Auer. ex ipsomet Galeno. Cap. 3.*

Auerrois Aristotelis insequens opinionem, eamque existi-
mans ex uerioribus ac magis demonstratiuis sumptioni-
bus confectam esse, Galeni rationem superius expositam
dissoluere conatur, inquit, Neruos non esse primum, sed secun-
dum sensus & motus instrumentum, nam licet sentiendi, mouen-
dique uirtus mediantibus neruis ortis à cerebro per corpus trans-
mittatur, eam tamen cerebrum mediante primo instrumento in
corde genito, qui spiritus uitalis est, à corde suscipit, & ob id asse-
rit ipse propositionem illam maiorem hunc in modum esse intel-
ligendam, quod ubi primum oritur organum, ibi facultatis prin-
cipium adsit, at primum sentiendi, mouendi que organum iuxta il-
lius sententiam est spiritus uitalis in corde genitus, necessariò
igitur cor, non autem cerebrum uirtutis principium esse conse-
quitur. Verum responsionem hanc argumentique contorsionem
reprobauerat, dissolueratque Galenus, ubi reprobat Chrisippum,
qui uidebatur contra se unum tangere, fieri scilicet posse, ut ex pe-
ctoris partibus emittatur oratio, & tamen caput ipsis initium mo-
tus præstet, sicuti quoque ut nerui exortum è capite habeant ini-
tio facultatis motricis à corde suscepto, nam uidendum est (in-
quit Galenus) quæ & quot ea sunt, quæ cordi cerebrum coniun-
gunt, quod ubi patuerit, deinde sigillatim his ipsis ad collum uel
præfectis, uel collis, uel laqueo interclusis animaduertendum,
qui affectus, casusque ex ea re animalibus accidat: cor cerebro tria
uasorum genera connectunt, ex ijs inquam, quæ toti corpori com-
munia habentur, uenæ quæ iugulares appellantur, arteriæ, quæ ca-
rotides quasi tu soporarias dicas, & nerui, qui his arteriis annexi,
atque associati sunt: Et cum declarasset quomodo uenæ & arteriæ
secundæ sunt, subdit, neruos siue collidas, siue laqueis, aut digitis
comprimas siue feces ex his omnibus lésionibus unum eundem-
que casum accidere animali conspicias, mutum quippè statim ef-
ficietur, nullaque functio, neque tunc illicò, neque post aliquanto
noxam aliquam contrahet, si uerò arteriæ uel interceptæ laqueis,

2. colli. c.
11. & 3. de
part. anim.
c. de corde

2. de dog-
ma. Hipp.
& Plat. uer-
sus finem.

Y 2 uel

Apolog.pro Galeno

uel eo quo dixi modo abscissę fuerint, alia neque sopitum, neque mutum euadet, id, quod plerique, qui post Hippocratem dissectione male usi sunt, memorię prodiderunt, sed tantum efficitur, ut omnes, quę supra tantum uulneratas partes fuerint arterię, pulsu omni priuentur, uenis uel laqueo cōprehensis, uel qua docuimus ratione pręfectis functionem euidenter interire nullā deprehendes. Ex his ita sensui expositis facile (inquit Galenus) ratiocinari, probareque possumus, quōd neque cor ad pulsuum motum cerebri opera aliqua indiget, neque cerebrum cordis, ut alia possit & sentire, & officio suo per uoluntatem fungit. Quōd enim cor cerebro non egeat, inde constat, quōd ligatis uenis, arterijs, & neruis, & cor & omnes arterię per totum corpus animalis distributę non cessant à motu, licet solę eę, quę supra laqueos sunt, pulsare desinunt, quarum etiam partes inferiores usque ad cor pulsus nō amittunt: quōd autem prima origo facultatum cerebri non sit in corde, eō constat, quōd neruis eisdem pręcis, uel laqueis compressis, alia solummodo mutum efficitur omnibus aliis functionibus integris existentibus: inspirat enim & expirat, ambulat, brachia, & totum corpus commouet, audit, uidet, & reliquos omnes sensus integros habet, sola uox interit, ut dictum est, quo sit, ut medicos illos, ac philosophos errasse dicendum sit. qui cum ex pręfectione, aut coarctatione arteriarum prędictarū alia sopiri, idest sensu & motu priuari arbitrarentur, quia mutum efficiebatur, cor primam sensus & motus originem pręstare, cerebrum autem uim à corde susceptam ut quasi magni regis pręfectum in totum corpus per neruos distribuere crediderunt, sed cum res alio modo se habeat, siquidem non tantum ligatis uenis, aut arterijs, quinimmo nec etiam sectis neruis alia sopitum redditur, sed ex neruorum duntaxat sectione (uti dictum est) mutum efficitur, eos bifariam peccasse dicendum est, primo quidem quia ligantes arterias simile etiam neruos, qui arterijs sunt annexi, colligabantur, quodque neruis erat ascribendum, arterijs ascribebant: secundo autem, quoniā animal fieri mutum conspicientes, sopitum fieri quod est sensu & motu priuari putabāt, q̄ idē alibi cōfirmabat etiā Gal. inquiēs, quōd si ipsas, quę sunt in collo arterias uinculo excipias, nullam ob id euidentem noxam animali asseres, tamen si cor cum cerebro princeps, scilicet instrumentum actionum uitalium cum principe hęc continuant animalium. Constat itaque ex dictis responsionem illam Auerrois Galenum reprobasse, propriamque confirmasse, quōd

lib. de usu
Pal. à prin
cipio.

quòd scilicet mouèdi, sentiendique uirtus à cerebro originem ducit, neruique illius primum, non autem secundū sunt instrumentū.

Euasio Auerrois & instantiæ aduersus euasione Cap. 4.

CAETERUM huic forte respondens inquires, ut & ipse Auerrois asserit, quòd ligatis arteriis sensus & motus non confestim, sed aliquod post tempus deperditur, siquidem spiritus uitalis à corde ad cerebrum delatus erat uis secum sentiendi, mouendique sublata, quam demum cerebrum in totum corpus distribuere debebat uitali spiritu prius in cerebro alterato, sine qua quidē alteratione uis illa dispensari non potest. Veruntamen hæc responsio non est secundum Aristotelis placita, qui uirtutem sensus & motus non per arterias, sed per neruos ad cerebrum deferri putauit, siquidem ab eo hæc scripta sunt uerba, Copia quoque neruorum in corde est, idque recta ratione, hinc enim, motus oriuntur, qui intendendo, remittendoque efficiuntur, itaque ministerio tali, & robore opus est. Hæc Aristoteles. Insuper si uitalis spiritus uim hanc ad cerebrum deferre potest, quid prohibet, quòd eandem quoque uim ad cæteras corporis partes deferre non ualeat? Qua ratione in apoplexia membra aliquo saltem sensu & motu, si non exacte, adhuc sentire, moueri que possent, cum in totum corpus arteriæ sint dispensatæ, in quibus uitalis spiritus ex Auerrois sententia primum animalis uirtutis instrumentum reconditur. Quòd si spiritum uitalem, quò uirtutem ad omnes corporis partes (ut prius dictum est) deferre possit, alteratione quadam à cerebro suscepta indigere dicas, illud planè nihil efficit, quandoquidē (uti diximus) si à corde ad cerebrum uirtutem deferre potest, quid prohibet, quòd ad alias etiā corporis partes deferre non possit? spiritus namque uitalis per te est proprium, primumque huiusce uirtutis instrumentum, ergo huiusmodi spiritus per arterias delatus secum pariter facultatem conducit, & licet tibi daretur ex alteratione quadam in cerebro suscepta uitalem spiritum partibus corporis uim sentiendi, atque mouendi commodius communicare posse, non tamen consequitur id absque illa alteratione fieri non posse, ubi namque primum alicuius facultatis adest instrumentum, idque recte, non autem præter naturam dispositum, consentaneū sanè est, quòd ibidem facultas etiam ipsa reperiatur. Præterea si natura cū uult quippiā aliquo in loco alterari, tanto ei diuturniorē moram

2. de part. anim. cap. 8 cerebro.

3. de par. anim. cap. 4.

” ” ” ” ”

Apolog. pro Galeno

4. de usu.
part. & 9.
eiusdē non
longē à
principio.

moram comparat, quanto exactius id alterari, & confici exoptat, ut ex Galeno colligitur exemplo sumpto alterationis, coctionis, & que materię, quę in lac, aut sperma conuerti debet, nulli dubium esse potest, cum natura plexum retiformem uariciformi, in quo sanguis & spiritus ad spermatis generationem præparantur, magis inuolutū fabrefecerit, spiritum uitalem exactiori egere coctione, præparationeque, ut in animalem conuertatur, quàm sanguis & spiritus, ut sperma efficiantur, quemadmodum loco præallegato optime declaratur Galenus, quòd si tam longo tempore, exactiori que indiget coctione, præparationeque, necessariò consequitur uitalem spiritum in corde genitum non esse primum, ac proprium uirtutis sensus & motus instrumentum: neque enim tanta illi elaboratione, alteratione, & coctione opus esset, quandoquidem licet spiritus uitalis sit materia, ex qua animalis conficitur, non tamen uitalem spiritum primum sensus & motus instrumentum esse cõsequitur: eadē enim ratione quispiam dicere posset primum eius uirtutis instrumentū nō esse spiritum uitalem, sed potius uel sanguinem in epate genitum, uel chylum in uentriculo cõfectum, quorum unusquisque est materia, ex qua spiritus uitalis gignitur, licet sanguis materia magis proxima, quàm chylus existat: Insuper sumpto eo, quod habent libro de usu puls. Galenus, ubi declarans quòd non eadem est utilitas pulsibus & respiratione, quia respiratione sublata statim animal moritur, at si à multis particulis, ut manibus, & cruribus moueatur pulsus nō magnopere animal læditur, solum enim arterię ligatę motum amittunt, membra autem neque motum, neque sensum, subdens dicebat, at si neruos funiculo religes immotus prorsus, insensibilesq; particulas extemplo reddas hunc in modum aduersus Auerroim argumentari possumus, quòd hisce stantibus si arterię sensum & motum præstarent, deberēt proculdubiò, ubi eę perinde ac nerui essent affectę, quod in singulis membris ante contulissent utile, ab eo protinus desistere, quemadmodum etiam ligatis arterijs, quę ultra ligaturam sunt, partes motu dilatationis constrictionisque, & ligatis neruis eedem motu ac sensu confestim priuantur: at cum id non fiat, necessariò consequitur, quòd nec etiam à corde per arterias uis sensus & motus ad cerebrum transmittitur, quod erat Auerrois aduersus Galenum maximum fundamentum, quo quidem destructo, eius quoque rationes quàmfacillime corruant necesse est.

Con-

NEc minus etiam ex his, quæ hæcenus sunt declarata, Aristotelis fundamentum haud difficile dissolui posse existimamus, quando minorem illam sub ea mitiori, in qua conuenit cum Galeno, desumpsit, utpote quod cor est prius principium uitæ, & organi uirtutis sensus & motus: ab eo namque (ut ipse arbitrat) nerui originem ducunt, neque uerum est, quod nerui oriuntur à corde, nam licet in corde neruosa quidem corpora reperiuntur, quæ cum neruis similitudinem habere uideantur, non tamen ea (ut uoluit Arist.) nervos esse, nec neruorum functiones obtinere ualidisime probabat Galenus, in quæ propemodum errorem Auerrois quoque incidisse uidetur qui hæc & ligamēta quæque sub neruorum nomine constituens ossa per nervos colligari, & alibi nervos & ligamenta eadem esse affirmauit.

2. d. degm.
Hippo. &
Plat. pp.
finem.

Rationes ex Aristotele desumptæ, ac eorum confutatio. Cap. 6.

PRoinde cum Arist. & eius sectatores tum ut propriam tueantur opinionem, tum ut illam Galeni destruere conentur, multas alias rationes fuerint machinati, non grauabor nonnullas ex his ac magis firmas in medium proponere, easque dissoluere siquidē ex ipsorum dissolutione cuique facillime conspicuum esse poterit, Galenum non sine rationibus, ac ueriori fortassis fundamento cerebrum membrum esse principale putasse. Fuit igitur altera Aristotelis ratio, quod cum ipsum cor primum generetur, & deinde ab eo reliqua omnia, nil aliud possumus, quam ipsum esse totius, ac omnium membrorum principium affirmare, quam quidem rationem non sibi constare uoluit Galenus in libro de fœtuum format. quinimo inquit ipse, quod licet in libro de semine eodem tempore cor, hepar, & cerebrum generari dixerit, probabilius attamen dicendum uidetur, quod iecur prius generetur, quam cor, quod si etiam cor prius generari concederetur, non aliud ex eo nisi cor motus pulsatiui, non autem motus uoluntarij principium esse consequeretur. Non igitur ualeat ratio à generationis exordio desumpta, siquidem ex Gal. sententia libello illo de fœtuum format. dum aliorum philosophorum, ac medicorum placita de fœtus generatione dispensationeque comprobatur, rectius uenit, arteriæ, ac nerui præcipua membra forent, ex quibus cerebrum, cor, ac iecur con-

3. de natu.
anim. cap.
5. & 2. de
part. anim.
cap. 9. 2. de
anima:

2. de gen.
ani. cap. 4.

ficient-

Apolog.pro Galeno

ficiuntur, ut ex uirgultis, atque radicibus plāta, uerum hæc non nisi principia duntaxat generationis existunt, quinimmo cum fætus non solum plantę, sed & animalis operationes exercet, quæ prius exordii partes erant, proprio munere frustrantur, ac eorum uices subeunt tria illa membra ueluti trium diuersarum uirtutum fontes, atque principia. Neque etiam ualet ratio illa, quòd cùm cerebrum cordis aut arteriarum calore, actioneque, ut melius operetur, indigeat, cor igitur est cerebro principalius, atque præstantius, quemadmodum nec etiam ualet, cor cerebro indiget, & operatione facultatis à cerebro delatę, quæ pectus mouetur, sine quo motu cordis calor extingueretur, ergo cor à cerebro uim suscipit, & cerebrum eo magis præstans, principaleque existit, quoniam licet cor egeat cerebro, & cerebrum corde, non tamen ut illud quidem ab eo uim pulsandi suscipiat, hoc uerò ab altero sentiendi, mouendi que facultatem, ut ex Galeni sententia superius dictum est, hunc enim in modum facultates inter sese habent, quòd earum qualibet deperdita (ut recte asserit Galenus) reliquæ quoque unà pereant necesse est, sibi namque inuicem uirtutes huiusmodi, & spiritus quoque, quibus ea utuntur, consentiunt, & ob id timentes multotiens tremore affici cōtingit se conspicimus, quandoquidem ob timorem uitali spiritu ad cor retracto, per cōsensum animalis etiā spiritus ad cerebrum retrahitur, quod pariter in dormientibus, & uigilantibus cum horū spirituū motus adinuicem se consequuntur, haud difficile uidere licet. Verum si quis denuo dicat, q̄ cerebrū sua frigidityte uitalem cōtemperat spiritum, ut pro sensu & motu congruam caloris mensuram obtineat, quod sanè fuit Aristotelis, Auerrois que placitum, asserentium, quod cerebrum cordi hoc præstat utile, ut eius caliditatem contemperet, ac cum frigiditytas ad naturę opera non nisi per accidens secundoque concurrat, quod etiam Gal. confirmat, frigiditytatem nulli functioni utilem esse inquit, relinquitur, quòd cerebrū per se ad sensum & motum non concurrat, sed per accidens & secundo, ut cordis calorem contemperet, sed cum cor per se & primario cerebro utilitatem præstet, necessario erit & præstantius & principalius illo, hoc nihil efficit, propterea quòd quemadmodum ossa, & reliquæ partes frigide in sanguinem calidum agunt, eum alterando, ut illo nutrantur, uerum non sua per se frigidityte, sed proprio naturali potius calore, qui eo magis remissus est in sanguine repperito, ita & cerebrum non frigidityte per se, sed proprio calore uitalem

9. meth.
cap. 10.

2. de part.
ani. cap. 7.
& 2. collig.
cap. 21.

4. metho.
6. de acc.
& mor.
cap. 3.

uitalem spiritum alterat, qui cum sit calore in spiritu uitali concluso languidior, in animalis spiritus ex uitali generatione cum minus calidum reddit.

Rationum Chrysippi ac Zenonis, necnon aliorum dilutio. Cap. 7.

Porrò rationes illas Chrysippi, Zenonis, ac aliorum quicumque cum eorum seſſatoribus diſputaturus eſt, ex Galeni placitis, ac fundamentis quàm facillime diſſoluet: imprimis namque ſi quis illorum diceret Chryſippum imitatus, quòd ubi animi affectus ſunt, ut ira, triſtitia, & timor, ibi etiam eſt mens, cogitatio, & ſenſus, ac motus, ſed in corde eſt ira, triſtitia, timor & alia id genus: igitur in corde eſt mens, cogitatio, ſenſus & motus, is proſectò nihil haberet, cum maior propoſitio falſa ſit, & nullibi à Chryſippo comprobata, ut Galenus aduerſus eum in libris de dogm. Hippo. & Plat. ac præſertim in 3. diſſulius digreditur oſtendens poetarum authoritates, & aliorum, quas Chryſippus adducebat ut tettes, nihil eorum quod intendebat, comprobare, at potius nonnunquam eius placita diluere. Inſuper ſi quis (ut Zeno) argumentatus fuerit, ſicut uox ita oratio per guttur procedit, quòd ſi à cerebro emitteretur, non per guttur emitteretur, oratio autem à mente, cogitatione, ac uoluntate procedit, mens igitur cogitatio, ac uoluntas non in partibus ſuperioribus, in capite ſcilicet, erit, ſed in inferioribus nempe in corde gutturi proximo, unde procedit oratio, collocabitur: hæc ſanè ratio nihil ualet, etenim captioſa eſt, quemadmodum nec ualeret, ſi quis diceret, urina per penem procedit, deiectione autem per ſedem, quòd ſi unaquæque dictarum à corde emitteretur, nequaquam per penem, aut ſedem exiret, ſed unaquæque dictarum à uoluntate noſtra emittitur ergo uoluntas in corde non collocatur, rationem autem captioſam eſſe deprehendimus ex diſtinctione præpoſitionis, quæ in ratione eſt aſſumpta, quæ pro ex, & pro π i. a, uel ab, ſummi ſolet, quòd ſi primo modo deſumatur, ex uafe continente, ſi autem ſecundo à facultate, & uirtute emitti ſignificat: Vnde π ſumpta pro ex, uerum eſt, cum dicitur ſi ex cerebro tanquam ex uafe oratio emitteretur, id non per guttur efficeretur: falſum autem eſt, quòd oratio ex mente, cogitatione, ac uoluntate, tanquam ex uafe procedat, ſumpta uerò π pro a uel ab, falſum eſt cum dicitur, quòd ſi oratio à cerebro tanquam à facultate, & uirtute emitteretur, id

Z non

Apolog. pro Galeno

2. de dog.
Hippo. &
Plat.

non per guttur efficeretur, ut ex his, quæ de urina, deiectionibus, quæ diximus, facillime constat. Quemadmodum etiam nil probat altera Chrylippi ratio, de qua sicut & de superiori meminit Galenus: dicebat namque Chrylippus cum ¹ dicimus manu admota pectori nos ipsos monstramus dicentes tibi hoc ego dico, ad me hoc pertinet, & alia istiusmodi, quasi nostram ibi esse mentem asseuerantes, item cum ² pronunciamus in prima syllaba, quæ est os & mentum in partem inferiorem quasi ad pectus retrahimus, ibi esse animæ ipsius principatum significantes, hæc sanè ratio nihil ualet, nam (ut inquit Galenus) solent etiam plerique homines manu nasum tangentes dicere tibi hoc ego dico, ad me hoc pertinet, non tamen propter hoc in cerebro animæ principatum esse arguendum est: quare manus admota pectori non magis in corde esse animæ principatum, quam admota naso in capite, siue cerebro significabit. Quod etiam de ³ pronunciatione dicendum est quinnimo ait Galenus uerisimilius est, ut quod primum in nobis annuentibus membrum moueatur, in eo esse animæ principatum existimemus, quam in alia parte, ad quam membrum, quod mouetur, feratur, atque inclinet: Et ob id ea ratio nihil efficit, sicut neque aliquid efficeret, si quis diceret, quod cum quis aut aliquid respuit, aut assentitur, id ostendit caput mouendo, ergo in capite animæ principatum existit. Possem (si uellem) innumeras huiusmodi rationes in medium adducere, uerum cum uanæ sint, & fuciles, utpote ex assumptionibus ex rei substantia desumptis non constantes, sed aut cauillatorie, aut rhetoricæ, aut topicæ, hic con, sulto silentio eas inuoluam, at cum Arist. & Gal. ex colligantia ratione illam, in cuius maiori ambo conueniunt, confluxerint, Aristotelis autem fundamentum infirmius existat, ac à Galeno ualidissime desolatum, illud autem Galeni & firmitus, & solidius, quod sanè ab Auer. & aliis haudquaquam dirimi posuit, non nisi & rectius, & magis diserte ab eo opinionem suam defensionem proculdubio fuisse, est asserendum,

De nutritiua uirtute, num ea in hepate ut membro principali collocetur.
Cap. 8.

DE nutritiua autem siue naturali, sanguifactiva uirtute in er Arist. & Galenum non parua quoque lis est, cum Aristoteles huiusmodi facultatem ex corde, Galenus autem
ex

ex hepate originem habere sentiant, qui pariter conueniunt in maiori propositione id nempe esse generandi sanguinem, nutritiuęque facultatis principium, quod uenarum initium est: disident autem in minori, quando Aristo. hanc minorem suscipit, cor est principium uenarum, ergo cor ipsum (quę sanę conclusio ex premis necessariò consequitur) facultatis generatiuę principium existit. Galenus autem alteram diuersam subsumit, hepar est uenarum principium, ergo & principium sanguifacię facultatis. Ut autem eorum quisque suam comprobaret propositionem altera ex parte quàm plurimis rationibus Galenus 6. de decr. Hippo. & Plat. ex altera Aristoteles in libris de partibus animalium, nec non & Auerrois eius interpres in commentarijs super eosdēmet libros, ac suo collectaneum uolumine id perficere conati sunt: quę quidē rationes tamen si ex rei substantia nequaquam depromptę sunt, attamen si quis pacato animo illas utriusque recte perpendat, Galenum non absque ratione aduersus Aristotelē arma sumpsisse haud difficile cognosceret, siquidem eius rationes licet demonstratiuę nō sint, quibusdam tamē illarum nullam hucusque perfectam resolutionem audire ab ullo potui. Quo fit, ut uel maxime admirer eorum impudentiam, qui tanti uiri sincerum animum haud perpendentes, aduersus eum tot calumnias dicere non erubescunt. Sed iam unde nostra discessit oratio reuertamur, rationesque utriusque, quod unusquisque facile intelligat, uera horum recta fuerit opinio, diligentissime examinemus.

Prima Galeni ratio pro sua tutanda sententia. Cap. 9.

Galenus itaque (ut ab eo primum exordiar) loco præallegato multis rationibus suam minorem nititur corroborare, eamque Aristotelis diluere propositionem, inter quas est una, quod si uirtus sanguifaciua, uenęque orientur à corde, eadem profectò facultas uenis perinde ac arteriis communicaretur, siquidem arterię nulla alia de causa pulsant, nisi quod ab illo eadē planē pulsandi uis tunicis earum communicatur, at cum uenę non pulsant, neque etiam à corde ortum habere poterunt: At si quis pro Aristotele dicat, rationem hanc nullam esse, quando quidem uena arterialis oritur à corde, & tamen non pulsat, & ob id ratione hac non conuinci, quod si uenę orientur à corde, pulsant habere, sicut & arterię: Huic facile instare possemus, quod si ue

2 2 n2

Apolog. pro Galeno

na arterialis à corde initium sumeret, non in his duntaxat, quæ pumone prædita sunt, sed in omnibus semper reperiretur animalibus: uerum cum sit uenæ magnæ pars, quæ in animalibus dextrum uentriculum habentibus per illam cordi partem transiens sanguinem magis subtilem, ac congruum defert pulmoni, nulli mirum esse debet, si ei pulsandi uis, quemadmodum arteriis non demandatur, sed illa solum, quæ à iecore communicatur, tametsi unam tantummodo tunicam possideat, cuius quidem causa aliàs tum à Galeno, tum à nobis diffusius est explanata.

Secunda & tertia Galeni ratio, & Auerrois responsiones ad utramque, una cum instantijs ad uersus Auer. responsiones. Cap. 10.

INsuper Galenus ibidem duabus alijs ualidioribus cõprobat rationibus inquirẽs, si cor sanguinis & uenarum esset principium, duas planè ad sanguinis generationem uenas habuisset, quarum altera humorem in hepate præparatum introduceret, altera uerò in totum corpus traduceret, sicut facile conspiciamus, quòd ex arteriis altera quidem spiritum introducit, altera uerò educit, sed ad cor uena duntaxat caua peruenit, quæ sanguinem introducit, nulla autem reperitur, quæ ad totum corpus sanguinem traducat: uena enim quæ sanguinem elaboratum in dextro cordis sinu ad pulmonem educit, ut eo nutriatur sanguinem ad uniuersum corpus deferre non ualet, ut satis cuique ex ipsa corporis dissectione conspicuum esse potest. Quod autem non possit quis dicere per eandem uenam posse sanguinem retrocedere ex Galeni placitis, & anatomicis administrationibus facillime declaratur, nam cum quatuor sint in corde, orificia duo quidem in dextro, duo autem in sinistro sinu, in orificio quidem uenæ caue dextri sinus tres sunt membranule, sagittis similes, in sinistro autem sinu orificium arteriæ uenalis duas habet membranulas eandem figuram habentes, per quæ duo materia introducit: per alia autem duo orificia materia ad pulmonem, aut magnam arteriam educitur, & illorum unumquodque tres habet membranulas C littere similes: Ex dictis autem membranulis, quæ uasis inherent materiam introducentibus, de foris introrsum uergunt, ut à materierum impetu impulsæ & resupinatæ cordis aperiant orificia, & aditum materiebus, quæ attrahuntur, liberum præstent, quibus intromissis dictæ membranule uasorum oscula claudunt, neque quod ingressum est, regredi permittunt: Cum igitur sanguis dextrum cordis
sinum

sinum ingressus, neque per idem orificium, neque per aliud ex dextro aut sinistro ad uniuersum corpus traduci ualent, necessario consequitur, ut sanguis, ex quo totum corpus nutritur, non in corde, sed in iecore generetur: præterea si idem est naturæ rei, & doctrinæ principium, quod etiam apertissime ostendi potest, si quis enim aquæ alicuius inducitiæ in urbem exponere distributionem cuperet, is non aliunde, quam à primo aquæ ingressu narrationis exordium susciperet, atque necesse prorsus esset, ut loco prius explanato, ubi aqua intro influxit ab eo omnem historiam contexeret, sed nullus ex anatomicis, qui de uenarum sectione conscripsit aliud doctrinæ principium idoneum præter iecur facere potuit: uidetur igitur, quod iecur potius, quam cor uenarum principium existat. Primæ quidem ex his rationi conatus est respondere Auerrois, inquiens, Aristotelis fuisse sententiam, quod nutrimentum omnium membrorum ex duplici sanguine constitutum est, uenali scilicet, ueluti materia & arteriali, qui est forma, uenali complementum, coctionemque tribuens, & licet totus sanguis in corde non perficiatur, in uenis tamen à spiritu, & sanguine arteriali ob uirtutem susceptam à corde perficitur, siquidem uenæ per corpus in ramos disseminatæ sunt, quemadmodum & arteriæ, nonnullique meatus reperiuntur, qui à uenis ad arterias, & ab arteriis ad uenas pertranseunt, ut etiam ipsemet Galenus in lib. de usu pulsuum, & alibi sæpius clarissime confitetur, secundæ autem rationi, Auerrois, aliisque Aristotelis fautores respondere possent, quod uerum est Galeni assumptum, attamen non ob id concludendum est in hepate sanguinis profectuum adesse principium, siquidem hepar imperfecti duntaxat sanguinis initium est, ac ueluti quædam præparatio illius, quod à corde & rectius concoqui, & ad perfectionem deduci debet. Aduersus has responsiones duæ Galeni ad sunt instantiæ, quarum prima demonstrabat sanguinem in iecore, non autem in corde, neque arteriis perfectam recipere coctionem, namque uasa ordinasse repurgatoria excrementorum, quasi sanguis perfectam & absolutam, conuenientemque formam in hepate adeptus fuerit, siquidem præparauit lienem quidem melancholicam superfluitatem, uesicam felleam, flauam bilem, & renes aquosum expurgantes humorem: quod cum non fecerit in corde, neque minus in ipsis arteriis inditium est euidentissimum in his sanguinem aliam ab ea, quam in iecore, formam, atque perfectionem non suscipere: Vnde sanguis & in dextro cordis uentriculo

2. Collic.
8. & 3. de
par. anim.
c. de cord.

Apolog. pro Galeno

culo, & uenis omnibus contentus, non ab eo dissimilis est, qui hepatis uirtutem ac formam suscepit, quando qui in dextro cordis sinu detinetur ex ea parua mora ibidem nihil eximium acquisiuerit, quique in uenis continetur, nihil prorsus ab arteriarum uirtute fuerit immutatus: alia autem instantia declarans Galenus sententiam quorundam dicentium, iecur quasi ministrum ad magnum quoddam opus à natura cordi adiunctum esse, quo uidelicet ipsi materiam præpararet, sicut ipsum à uentriculo præparatum accipit, ostendebat, quod uerisimilis quidem ratio est, non tamen uera: clare namque apparet non tanquam ministrum cordi materiam præparare, sed eam ut principem distribuere, quandoquidem omnia membra aliis materiam præparantia totam & integrâ eam reseruant illis, quibus præparant, & non partem quidem distribuunt, partem uero reseruant, siquidem in pulmone cordi aerem præparante nullus alius est meatus aliorum tendens quàm ad cor unus, pariter ex uentriculo & intestinis nullum aliò foramen permeat quàm ad hepar, neque explexu retiformi nisi ad cerebrum meatus ascendunt, neque ex uasis semen præparantibus testes patet aditus, uerum iecur non totum seruat sanguinem cordi, sed eum per diuersas corporis partes distribuit, quod clarissime constat in illa sanguinis distributione, quæ ad inferiores partes efficitur, quòd si in ipso iecore non fuisset perfecte concoctus, non eum distribueret, priusquàm in corde perfectam suscepisset concoctionem.

Quarta Galeni ratio & comprobatio. cap. 11.

NEque his contentus Galenus rationibus, alia adhuc eodem libro ad suam firmandam minorem propositionem utebatur ratiocinatione, nam si cor esset uenæ etiam cauæ, sicut arteriæ magnæ principium, maxima profectò uenæ pars, quæ cordi continua est, conspiceretur, at cum uena hæc ab hepate exiens ea parte, qua hepati continua est, maior existat, quàm ea parte, qua cordi est continua: igitur in hepate uenarum adest principium. Dicit forte quispiam hoc Galeni dictum non esse perpetuò uerum, aliquando enim nonnulla ubi oriri incipiunt, quàm aliis in locis minora esse uisum est: insuper non ita manifeste constat, sicut autumat ipse, cauam uenam maiorem esse ea parte, qua oritur ab hepate, quàm ea parte, qua cordi continua est. Hæc utique ad Galeni rationem, qualisio nulla est, si quidem

dem non probat ipse quæque aliis in locis, quàm in eorum principiis esse angustiora, sed propterea quòd uenæ, & arteriæ ab eodem principio ex Aristotelis sententia producuntur, sicut arteriarum principium à corde prodiens eo in loco, quàm alibi maius est, ergo & uenarum principium ibidem maius esse deberet, non enim maior ratio de uno est, quàm de alio, at cum in hepate ramus ab eo exiens maior sit, ergo uerisimilius est, quòd etiam ibidem, non autem in corde illius adsit principium. Quòd autem dubium non sit uenæ partem in hepate maiorem quàm alibi esse, is ex anatomicis dissectionibus, si uolet, facillime addiscet.

Quinta Galeni ratio, & corroboratio. Cap. 12.

SEd iam ad aliam accedamus Galeni rationem, quæ talis est, si uenæ orirentur a corde, nullus ramus ortus ab his, quæ ex eo ortû haberent, retrocedens cordi nutrimentum deferret, sed caua uena unus oritur ramus cordi deferens nutrimentum, ergo a corde uena non oritur caua, sed ab ipso iecore: Maiorem declarat Galenus, siquidem nullum arteriæ orientis à corde ramum ad ipsum, pariter neque ullum ad cerebrum, neque uenâ ad hepar retrocedere conspicimus. Posset quis dicere rationem hanc nullam planè esse, propterea quòd reperitur quidam arteriæ ramus, qui unâ cum uena prædicta reflectitur ad cor, ob id tamen ne ullus quidem cor ipsum arteriarum non esse principium diceret. Fateor equidem (ut antea dixi) huiusmodi rationes, atque hanc præcipue demonstratiuas non esse, eam tamen à Galeno uel optime, si illius uis recte à nobis perpendatur, posse tutari existimo, nam etsi arteriæ ramulus quidam exilis circa extimam cordis partem reflectitur, ratio tamen ipsius de ramis uenæ magnæ insignibus, quæ non solum externæ, sed & internæ cordis substantiæ nutrimentum afferunt, concludit, quasi dicat hunc in modum erigens rationem, sicut ad cor non reflectuntur insignes arteriæ rami, & intrinsecus ad dandam uirtutem uitalem non impelluntur, pariter nec nerui ad cerebrum, nec uenæ ad hepar, propterea quòd & corde arteriarum, & cerebro neruorum, & hepate uenarum principio existente, uasa illa in eorum partibus disseminantur, neque necesse, ut ipsorum fiat reflectio, sed in partibus internis disseminata ad externas propelluntur, ita etiam uenæ si à corde originem ducerent, in eius substantiam

Apolog. pro Galeno

substantiam uenarum rami tam extrinsecus, quàm intrinsecus, inserti essent, ut necessarium non esset eos ad ipsum retrocedere, & intra illius partes internas introcludi.

Sexta Galeni ratio & corroboratio aduersus Aristot.

Cap. 13.

ADhęc nitebatur ad huc ibidem Galenus propositum alia ratione confirmare, supposito fundamento ab ipso met aliàs, & præsertim in libris de por. natur. diffusius comprobato, & ab omnibus fermè medicis philosophisq; cōcesso, nēpē qđ ōe qđ nutrit in nutriti naturam & substantiam commutatur, siquidem in uentriculum cibus ingreditur, quem arte cōplectitur, commutat, ac sibi colore similem reddit, ut eo saturetur, idem autem postea ad hepar traductus, substantiæ & carni hepatis similis efficitur, ita ut si sanguinem in hepate, & uenis spectauerimus, nulla profecto est substantia magis similis, quàm hepatis caro, quod si sanguis ad hepatis naturam uel maxime conuersus est, nonne clarissime confiteri debemus & ab eo sanguificationis principium, necnon ibidē uirtutem nutritiuā collocandā esse? Neque quispiā dicere pōt cor esse ita sanguini simile, sicut iecur, quod quidem est corde humidius, rubicundius, atque mollius, cor siquidem siccus fuit, atque calidius iecore, ut esset durius, duplicique motu cieri posset, quem admodum & arteriæ, ex hac autem duritie robur quoddam, ac densitatem adeptus est, quo assiduū illum motum sufferret. Proinde quanto cor calidius hepate, tanto sanguis cordis fuit flauior, hic namque color sanguinis siccioris proprius existit, sicut rubor humidioris. Hepar igitur principiu est sanguinis humidioris, rubriorisque cum eius caro illi maxime similis sit, ut non nisi sanguis coagulatus uideatur: unde non sine ratione 4. de usu partium sicut & eo libro de dogm. Hippo. & Plat. Galenus scriptum reliquit nihil posse pro sanguinis generatione quàm hepatis carnem, quæ ei maxime proxima est, cōuenientius imaginari. Neq; potest ad huc quispiam dicere membra sanguine solum arteriali nutriri, nam cum uenę sanguinem in hepate genitum, ac crassum deferant, & frustra in totū corpus fuissent à natura distributę, & oīa fermè mēbra excepto pulmone ut pote ex substantia crassa confecta, non si bi simili crasso sanguine nutrentur, sed sanguine arteriali, qui eis conueniens nutrimentum non est: Sanē uerò maximum esset absurdum, si quis has in medium filaterias proferre ausus esset,

Septimo

Septima ratio Galeni ex plantarum similitudine desumpta. Cap. 14.

Postremò eandem roborabat propositionem Galenus desumpta à plantis similitudine, in quibus est in aere truncus in plures ramos diuisus, & in terra radix multas in partes dissecta, quæ quidem omnes partes ex uno seminis grano originem trahunt, nam sicut in plantis omnia hæc reperiuntur, simili quoque ratione conspicimus ex hepate, ut ex grano seminis oriri portæ uenam, quæ est ueluti radix in plures diuisa à uentre & intestinis, ut radices ex terra nutrimentum exhaustiens: ex alia autem parte est uena chyli, ut truncus plures in ramos dispersus: Quòd si ab hepate tãquam ab uno principio hæc oriuntur omnia, erimus ne tam pertinaces, ut à corde, non autem ab hepate uenas originem trahere existimemus? Sed dicet forte quispiam, quòd argumentum à similitudine desumptum nullum est, eo quòd uenæ ex corde genitæ ad hepar demissæ eo modo diuiduntur, in hepate namque sanguis gignitur imperfectus, qui demum (ut dictum est) à corde perficitur. Contra hoc instare posset Galenus inquiring, uenam causam non solum oriri à partibus iecoris gibbosis, sed & alteram, quæ porta dicitur, ex concauis eius partibus, quæ distribuitur ad omentum intestina, uentrem, aliasq; partes diuisam adhuc & in alias, quarum nulla est, quæ spectetur cordi continuata, item uenæ fætum matrici alligantes, atque in membrana fætum inuolvente disseminate omnes tandem ad hepar annectuntur, neque ullam cum corde habent communionem, non igitur uenæ à corde ad hepar demandantur, neque minus cor eis tribuit perfectionem. Proinde ad hoc fortasse dices, quòd uena arterialis pulmoni sanguinem deferrens cordi duntaxat annectitur, cui quidem nulla prorsus cum hepate, alijsq; uenis annexio conspicitur, quod idem etiam Galenus 6. de usu partium cap. 11. asserere uidetur: & ob id assumptum uerum non est, quo ab hepate uenas omnes originem ducere asseuerabamus. Hanc quidem rationem, ut etiam superius diximus ex Galeni placitis oppugnare possemus, quòd si uena arterialis à corde originem traheret, in omnibus planè reperiretur animantibus, at cum uena illa uenæ magnæ pars sit, nulli dubium esse potest eam cum hepate non modicam habere cõnexionem. Quocirca cum Galenus ex corporum dissectione cognouisset, quòd si uenæ à corde ortum haberent, à dextro eius uentriculo, non à sinistro principium sumerent, cum à sinistro Aborte primo

A a cipium

Apolog. pro Galeno

3. de part.
ani. c. 4.

6. de ul.
par. cap. 9.
& 7. de ad
m. iust. aa
rom.

cipium reperiatur, conatus est comprobare uenam magnam à dextro cordis uentriculo originem non ducere aduersus Aristotelem, ratione meo quidem iudicio ualidissima, nam si multa sunt animalia, quæ dextro cordis carent uentriculo, in quibus tamen magna uena adest, à qua nam cordis parte ortum habebit? non potes utique dicere eam à sinistro eiusdem oriri sinu, quandoquidem A horte principium conspicitur: minus autem negare potes, quòd in quibusdam sinister tantum adsit cordis uentriculus, siquidem hoc idem asserit Aristotelis inquiring, in corde magnorum animalium tres reperi uentres, in mediocribus duos, in paruis uerò unum duntaxat: Galenus autem apertissime demonstrare contendit, ab Aristotele tamen discors, quòd hanc animalium distinctionem iuxta hos tres cordis uentres non constituit, sed siue animal magnum sit, siue paruum, dummodo pulmonem habeat, dextrum etiam cordis uentriculum habere uoluit, quòd si pulmone careat, dextro etiam cordis sinu uacare ab ipso repertum est, natura namque in huiusmodi animalibus talem uentrem effinxit, ut uena magna per ipsum transiens sanguinem ibidem elaboratum pro pulmonis nutritione defferret, quod quidem in aliis pulmone carentibus reperi non necessarium erat, at cum ex aduerso in omnibus semper sanguine, uenisque præditis hepar adsit, atque ab eo quæque effluant uenæ, necessario concludendum est, uenas omnes ab hepate, non autem à corde principium sibi uendicare. Hæ sunt pro Galeno potiores rationes.

Arist. rationis confutatio. Cap. 15.

3. de part.
ani. cap. 4.

9. de ul.
par. c. 6.

ARISTOTELES autem suam & ipse confirmat minorem propositionem, utpote quòd cor ipsum, non autem hepar sit uenarum principium, atque hac imprimis ratione, nam si in nullo membro præterquam in corde extra uasa sanguis reperiatur, cor autem ipsius est conceptaculum, ac fons, ubi autem sanguinis fons, ibi etiam principium eiusdem, cor igitur uenarum ac sanguinis principium existit, sicut enim uidemus in fluminibus diuersos habentibus riuos, quòd hi tandem omnes ad unum, à quo oriuntur, fontem deducuntur: ita etiam in animali sanguis intra uenas ueluti riuos reclusus per singulas corporis partes disseminatus, ad cor tanquam ad fontem deducitur. Hæc quidem ratio facillime à Galeno dissoluitur, falsum namque est, quòd in solo

solo corde sanguis extra uenas inueniatur, siquidem, inquit ipse, sanguinem in torculari, quod est in summitate cerebri, contineri, non tamen ob id torcular ipsum sanguinis esse fontem, ac principium dicendum est. (ut autem in hepate, sicut in corde natura unum magnum non fecerit conceptaculum, sed uenas per ipsum disseminauerit, rationem assignabat Galenus dicens, hoc fecisse naturam, ut humor attractus, & in hepate contentus, melius alterationem susciperet, ac sanguinis generatio exquisitior efficeretur, quod non contigisset si in hepate magnam fecisset concauitatem: sola enim pars illa humoris, quæ iecur contigisset, alterata fuisset, quæ autem magis in profundo fuisset contenta, haudquaquam. Quam etiam ob causam natura earum uenarum tunicas tenuissimas effecit, quod hepatis caro in materiam, quæ in sanguinem uerti debebat, commodius ageret, at in corde unum magnum receptaculum efformauit: ibi namque sanguis, neque magnam suscipere alterationem, neque diutius ut alteraretur, commorari debebat, sed sat erat, ut quod congruo pulmonis nutrimento, subtiliaretur, ac paulopost partim quidem ad sinistrum cordis sinum, partim autem ad pulmonem per uenam arterialem transmitteretur.

4. de ul.
par. 13.

Auerrois rationis confutatio. Cap. 16.

Auerrois etiam alteram pro Aristotele rationem constituit, si cor in uirtute nutritiua principatum non obtineret, nullo pacto principale membrum foret, sed hoc quidem consequens esse non potest, ergo falsum etiam est, quod nutritiue principium non sit, consequens autem facile demonstratur, nam cum in animali ex Auerrois sententia, præter nutritiuam, atque animalem nulla sit uirtus, cumque ex Galeni decretis (ut superius explicatum est) cor non sit animalis principium, si nutritiua quoque principium non erit, ergo nec etiam absolute principium, cum præter illas duas nec ulla quidem uirtus concedatur. Quod si quis dicat, quod cor uitalis uirtutis est principium, quæ ipsum & arterias cit motu dilatationis, atque constrictionis, quæ sanè facultas nutritiua nominari non debet: contra, inquit Auerrois, sicut uidemus uentriculum, & cæteras partes facultatem habere attractiuam, contentiuam, & expultricem, quibus mouetur ad attrahendum, continentium, & expellendum, quæ quidem uirtutes ideo naturales dicuntur, quia, nutritioni deseruiunt: pariter etiam de cordis facultate dicendum

2. colli. 9.
& 3. de
part. ani.
c. de corde.

Aa 2 uidetur,

Apolog.pro Galeno

uidetur, qua unà cum arteriis constringitur, ac dilatatur, ut calor naturalis conseruetur, sine quo, & eius conseruatione nutritio fieri non posset: sic enim uirtus hæc perinde ac illæ uidentur nutritioni deseruire. Huic responderet Galenus non esse eandem rationem de uirtute cordis, & aliarum uirtutum nutritioni deseruientium, hæc namque non semper operantur (ut cordis uirtus, qua ipsum & arteriæ semper alternatim dilatantur, atque constringuntur) sed statutis quibusdam temporibus, siquidem contentiua certo tēpore, sed nō semper cōtinet pariter & attractiua expultrix quæ facultas, ob id licet cordis facultas quatenus naturalem conseruat calorem, nutritioni sit utilis, non tamen dicendam est, eam esse naturalem perinde ac nutritiua, cuius manifestum inditium est, quoniam plantis, in quibus sola, secundum Aristot. nutritiua est, aliæ prædictæ nutritioni deseruientes ut pote contentiua, attractiua, alteratiua, & expulsiua insunt uirtutes, quæ tamen plantæ cordis uirtute deficiunt. Manifeste igitur constat uirtutem cordis à nutritiua ualde distinguī, atque ob id Auerrois argumentum à Galeno quā facillime dissolui posse.

Aristotelicarum rationum dissolutiones.

Cap. 17.

Altera præterea est Aristotelis ratio idipsum corroborans, quam eius interpretes sectatoresque hunc in modum conficiunt, uenarum origo, & uenæ ipsæ eiusdem naturæ esse debent, sed nullum membrum est, quod sit eiusdem naturæ cum uena, nisi cor, ergo ipsum earum principium est: maior quidem propositio ab eis ostenditur, uidemus namque surculos, & ramos arboris eiusdem esse naturæ cum arbore, a quo oriuntur, minor autem manifesta est, si quidē uena dura est perinde, atque cor, quam tamen duritiem non possidet hepar. Ratio sanè hæc falsa est, quoniam si ob hoc cor uenarum principium foret, dubio procul trium etiam naturarum esset, & quemadmodum diximus de similitudine cum uenis, ita & ratio de neruis procederet: præterea hac eadem ratione renes ipsarum esse principium comprobare possemus, nam uenæ renibus ualde similes esse uidentur. Est & altera ratio, quam ex Aristot. ijdem quoque colligunt, quæ talis est, illud est uenarum origo, à quo omnia membra nutrimentum rectè accipere possunt, sed cor est in medio situm, ut comode ex eo cibus hauriatur, ergo principium est omnium, solet enim

enim natura rem nobiliorem in locis nobilioribus collocare, nisi quid aliud impediatur: quod quidem confirmatur, si quidem oportet unum esse principium, ubicunque fieri potest, aptissimus autem locorum omnium medius est, medium enim unum est, ac satis aptum, ut cæteris vires impartiat. Huic quidem rationi respondet Galenus, inquit, falsum esse cor in medio repositum esse, sed umbilicum, ut quisque facile commensuratione dijudicabit: item quemadmodum non valet, cerebrum est in capite, ut in arce instar magni regis sensus omnes, ut satellites habens circumiectos, ergo omnium est principium: adhuc si dicas, quod in uniuerso est cælum, idem in homine est caput (uti superius dictum est) & ut id est deorum domiciliū, eodem propè modo non valet ratio ex cordis situ desumpta, hæc namque rationes ex persuasorijs, non autem demonstratiuis assumptionibus constructæ sunt.

2. de dog.
Hippocr. &
Plat.

De testibus, num membrum sint principale, Aristot. sententia.
Cap. 18.

QUOD uerò ad testes attinet, num membrum sint principale, si Aristoteli & Galeni rationes æqua lance perpendamus, Galeni placita, quàm Aristotelis tutius defendi posse, facile deprehendemus: nam cum sentiat Aristoteli unum duntaxat esse principale membrum, cor nempe, à quo ceteræ partes originem ducunt, testes non ob aliud à natura genitos esse existimauit, nisi ut uasa ipsa tendantur, ex quibus semen à corde per arterias, & uenas delatum defluat: quod autem natura testes animalibus indiderit non quidem ut ad generationem necessarios, & quorum munus sit semini perfectam essentiam impartiri, quando pleraque sunt animalia, ut serpentes, & pisces testibus carentia, quæ tamen & coeunt, & meatus seminis genitalis repletos habent, sed solum alicuius utilitatis gratia, probat Aristoteli, si quidem quemadmodum animalia, quibus rectum est intestinum, edaciora, auidioraque sunt, ita etiam quæ aut natura sine testibus, aut eos intus habent ad uenerem propensiora, citatioraque reperiuntur, at in his animalibus, quæ continentiora esse debebant, ut intestini, sic & meatus seminarii inuolutionem, anfractusque natura fabrefecit, ne uehementius, ac crebrius, quàm par erat, libido excitaretur, quod quidem testibus replicationem seruantibus optime factum est, qui utique testes talem uasis seminariis usum præbent, qualem

1. de dog.
cap. 4.

Apolog. pro Galeno

3. de ge-
ner. ani. c.
7.

quæ pondera textrices distentis telis annectunt: quare his exectis, eoque meatibus intro se retrahentibus cessat generatio, quod utique non efficeretur, nisi intro se uasa retraherent: quare (inquit Arist.) taurû quēdā cū statim à castratione iniisset, impleuisse, quā nondum retracti essent meatus. Quod itidem aliis exemplis demonstrat rationes à signo conficientibus corroborat, quandoquidem si ex animalium maribus testes abscindantur, dubiò procul ea in feminas mutantur, atque similem feminis uocem emittunt, quoniam uires neruoscæ (inquit ipse) in suo originali principio laxantur: laxatio uerò similis fit, ut si quis fides intendens pondus adhibuerit, quod annexum reddat contentiores, quomodo textrices faciunt, quæ cum stamina distenderint, annectunt, quas leuas uocant: ita enim natura quoque testium annexa meatibus seminalibus dependet, qui meatus ex uena tendunt, cuius origo è corde est iuxta ipsum principium, quod uocem moueat. Quamobrem meatibus seminalibus immutatis ad eam, quæ semen excernere possunt, ætatē, pars illa quoque unā cum iis immutatur, qua immutata uox etiam mutatur maxime scilicet maribus, sed feminis etiam idem accidit quanquā obscurius: Et paulò post subdens ait, causa hæc quamobrem execta mutantur in feminam tum uoce, tum etiam reliqua forma: quoniam ita accidit, ut principium laxetur, ex quo intensio corporis est, non ut quidam existimant, quòd testes ipsi copula sunt multorum principiorum, sed paruæ mutationes causam afferunt magnarum mutationum non sui ratione, sed cum euenit, ut principium unā cum his ipsi mutetur: principia enim quantumvis magnitudine parua sint, tamen facultate sunt magna, hoc est enim principium esse, ut ipsum quidem causa sit multorum, sed ipse nullus sit superior causa. Hæc Aristoteli. Si igitur testes ad generationē necessarij nō sunt, sed cuiusdam solum utilitatis gratia, ergò membra principalia esse non possunt.

Galeni opinio contraria Aristotelis sententiæ. Cap. 19.

Galenus autem e conuerso libro de semine sentiens in ipsis testibus & semen generari, ac perfici, aduersus Aristoteli, ualidis admodum rationibus ostendit, testes non à corde uirtutem suscipere, sed eam his esse connatam, atque præcipuam: Et ob id testes seminariis uasis, non ut telis planulas appensos esse, sed ut maxime ad seminis generationem accommodatos: nam cum arteriæ

arteriæ ac uenæ à dorso per ilia deorsum latæ ad epididimidem illum appendicem, siue testium inuolucrum tortuose quodammodo pertingant (quod sanè teste Gal. à natura fabricatum est, ut ad uenæ, arteriæque duritiem, ac testiculorum molliem ueluti quoddam medium sit) & ex eo multæ fistulæ seroso quodam humore repletæ ad testes per uarios quosdam anfractus permeent, tanta utique uasorum reuolutio haudquaquam necessaria fuisset, si testibus nulla generatio seminis adesset. Verum cum in ipsis sanguis ille per uenas & arterias demandatus, & in transitu ab his quodammodo dealbatus elaboretur, ut pro sui nutritione ad sui substantiam, quæ alba est, conuertatur, quodque testibus pro sui nutritione superfluum est, ibidè coaceruetur, donec in coitu ex ipsis in uterum eiaculari, quis est, qui non intelligat, semen ipsum in testibus & generari, & exquisitam perfectionem adipisci? satius enim extitisset, si nulla in his generatio adesset, ut è directo & uasa tenderent, & semen, quoad breuius fieri poterat, à corde genitum, ad testes deduceretur: præterea si cuiquam testes abscedantur, ita ut nullum uas seminarium afficiatur, ac epididimides membrum intactum derelinquatur, is utique non tantum seminis in uiris generandi facultate priuabitur, sed & utilitate omni, ac masculitate, in feminis uerò non solum coitus appetitu, uerum & feminea natura, ut in suis feminis castratis apud nos uidere licet, etenim mares, ac femine insiti caloris origine, qui in testibus reperitur, destituuntur, ac ueluti senes euadunt, ac tandem his frigidus, ac imbecillius redditur corpus, uirosa quippe ac graui quæ è testibus per totum animalis corpus disseminabatur, parte femota.

r. de fom.
propè cal-
cem.

Galen rationes aduersus propria Arist. fundamenta. Cap. 20.

Verum quoniam huic dicet Arist. (quemadmodum ex eius quoque sententia dictum est) quod uires in huiusmodi animalibus, quibus testes abscessi sunt, imbecilliores redduntur, propterea quod neruose partes in suo originali principio exoluuntur, & sicuti fides laxæ diuersum à primo sonum emittunt, ac figura, & uiribus euariantur, eodem propè modo uasa quibus testes annexi sunt, cum remittuntur proprium principium imbecillū reddunt. Et ob id homines hi tum uoce, tum forma, tum etiā robore cōmutantur: Gal. aduersus hanc Arist. dissolutionē propriis

s. de gen.
ani. cap. 7.

Apolog. pro Galeno

priis fundamentis eo libro de sem. præcitato confurgit, ostendens ipsum pugnantia quidem, ac sibi inuicem contraria in medium attulisse, nam si ab eo membrorum firmitatis, ac roboris uel infitum calorem, uel spiritum innatum, uel bonam temperiem causam esse alibi demonstratum est, ipse autem (ut illius eo in loco sonant uerba) solam ex annexis ponderibus tensionem firmitatis, & roboris causam existere affirmat, igitur illum pugnantia & propriis dogmatibus contraria dicere nemo est qui non uideat: adde, quòd tensio hæc uiolenta & præter naturam foret, cum extrinsecus adueniat, quemadmodum in fidibus perspicue uidere licet, siquidem rumpuntur, si paulò longiori tempore intensæ seruentur: testes igitur tensionis gratia à natura constituti non sunt, sed ob alium ualde sanè necessarium usum, nempe ut semen in his generetur, ac ex his & masculi, & femine natura dignoscatur. Futile quinetiam est Aristo. dictum, cum ut propriam astrueret opinionem, existimauit testes ueluti telis stamina cordi appensos esse, nam si cor non ex propria natura uim hanc obtinet, sed externo indiguit auxilio, nempe testibus ipsis, qui cor ipsum, ueluti pondera deorsum extendant, quò firmitas, ac robur corpori paretur, melius utique & accommodatius natura poterat ualidis uinculis ad spinam dorli & supra & infra cor, uenam cauam alligare, quibus cohibita, atque intenta ad sese totum cor uiolenter attraheret. quod itidem maxime commodum erat, si cor ipsum per neruos, uenas, atque mēbranulas alligasset, ex quibus nullū adeo prompte, quemadmodū testes, à corporibus nostris euelli potest: præterea in uasis magna reuolutio est, ergò testes tensionem nō admittunt: quæ enim intendi debent, oportet ut dirigantur, tantus autem est ante testes uasorum anfractus, ut si uasa recta dirigerentur, ad media usque fæmora pertingerent, atque hoc pacto contingeret, ut quibus ob imbecillitatem, ut in senibus testes laxi sunt, atque distenti, robustæ uires adessent, quemadmodum quibus retracti sunt testes; ut iuuenibus debiles, atque deprauatæ: quod quidem quàm ueritati dissonum sit, non est, ut longiori utamur sermone: adhuc in quibusdam animalibus testes sunt intus dorso alligati, nō igitur peniles, ut planulas eos habent, cuiusmodi inter quadrupedes sues, & inter aues uniuersum fermè genus, quibus intra abdominis membra natura iuxta præcordia in ipsa spina testes sūt collocati: Insuper si ab annexis membris deorsum trahi cor asseruerimus, rectius utique à nobis dicendum erit renes, lienem, uentrem,

uentrē, & quoduis aliud huiusmodi, multo magis quàm testes detrahere, cum uenæ & arteriæ in omnia hæc pertineant, & uiciniore cordi sine ulla media reuolutione sint: quòd si nullum aliud ex his erit, necesse autem erat, ut cor ex acquisititia, & præter naturam tensione robur acquireret, id quidem non à partibus longinquis, neque à particulis quibusdam exiguis tanta reuolutione petendum erat, sed à proximis & magnitudine sibi consimilibus, inter quas est ipsum hepar, quod quidē sui magnitudine, uicinitate, firmitate, ac rectitudine cor ipsum tendere uel optime poterat.

Rationum Aristotelis dissolutiones. Cap. 21

Cum igitur hæc ita sint, Aristot. quoque rationem ex experientia desumptam uenam esse, & ueritati alienam nemini dubium esse poterit, nam si ab inductione scientiæ demonstratiue constitui non possunt, multo minus ab exemplo eas constare dicemus, etenim quòd taurus cum statim à castratione inijsset, uaccam impleuit, apud multos dubium esse potest, & præsertim medicos, qui soluta continuitate dolorem procreari autumant, quo quidē existente taurum etiam appetitu illo coeundi priuatum extitisse tutius credendum est: uerum dato quòd ita illi tauro acciderit, dicere possumus iuxta Galeni placita, quòd uaccam impleuit, siquidem semen erat in uasis delatoriis, quod antea in testibus genitum erat, quòd si post octo, decemue dies coisset, neque implere, neque semen emittere potuisset: Neque etiam ratio illa Galeni sententiam conuincit, quòd nonnulla sunt animalia, quæ testibus sunt destituta, nam in imperfectioribus, quoniam eorum semen perfecta non indiget coctione, testes non adsunt, sed uasa seminaria, & quoddam testibus proportionatum, quod tamen secus se habet in animalibus natura perfectioribus, ea namque testibus, ut membro præcipuo, quemadmodum & corde, & hepate, & cerebro perfruuntur. Cæterum dicet fortassis ille, qui Aristot. partes tutatur, quòd Gal. ipse 6. de us. part. tandem ueritate constrictus testes inter partes principales haud esse connumerandos diiudicauit, etenim ibidem docens regulam, qua facile dignoscas, quæ nam sint partes principales, quæue ignobiles ac non principales dicebat, quòd triplex in nobis est partium utilitas, aut enim pars pertinet ad uitam ipsam, aut ad bene uiuendum, aut ad generis conseruationem, quæ quidem sunt utiles ad uitam (in-

B b quit

Apolog. pro Galeno

quit Gal.) principales partes sunt æstimandę, utpote cor, hepar, & cerebrum, siquidem vulnerato corde, eorumvè altero, aut statim, aut per modicum temporis spatium uitam deperdit homo, reliqua uerò duo genera non sunt principalia, sed ignobiliora: quæ de re cum testes ad uitam utiles nō sint, sed aut ad beneuiendum, aut ad generis conseruationem à natura propagati, ex eius quoq; sententia concludendum est, ipsos inter partes præcipuas iure censendos non esse. Huic quidem facile satisfacere possumus ex ipso met Galeno, si pacato is animo ipsius uerba perpendere uolet, eonamq; in loco loquit de esse & agens de cordis partibus, cū eas tres protulisset, aliam quidem ad ipsius basim uasorum originibus addictam, aliam autem utraque ex parte ad ultimam usque oram, quasi latera quędam, uentriculorum generationi destinatam, & postremam inferiorem oram, fortem, ac densum processum, ueluti uentriculis operimentum, atque inter sese tres dictas quoad dignitatem, atque præstantiam comparans statuisset, postremam quidem hanc ignobilissimam esse, & abiectissimam, priorem autē duabus præstantissimam, mediam uerò medio quodammodo, ne quis suspicetur per abiectissimam eam simpliciter talem existere, subdit id intelligendum esse facta ad priores duas duntaxat comparatione, at ne quis in posterum aberret, regulam quandam subiungit, qua partes nobiles, atque præcipuas ab ignobilibus & non præcipuis seiungat, cum enim partes in triplici se habeant genere, ut alię faciant ad uitam, alię ad commodiorem uitam, atque alię ad duorum horum conseruationem, atque salutem, hæc utique solę principes censendę sunt, quæ faciunt ad uitam, reliquę uerò ab hac præstantia non parum discedunt, ut in cordis partibus, nam quę ex his uitam toti animali conseruant, magis principes censendę sunt, utpote duorum uasorum orificia, quàm quę orificia hæc custodiunt, ut ora ipsius cordis inferior, ueluti ipsis uentriculis operculum, ac totius cordis propugnaculum, ne in uehementissimis moribus incidens propositis Thoracis ossibus impediatur, aut quæ ad uitam commodiorem efficiunt, ut exempli gratia, ampla utrinque propè hanc oram latera, si enim paulò sint stricta, cor quidem suas etiam actiones ædet, at si ampla, commodius uitam traducet, cum & plurimum sanguinis ac spirituum ibidem contineatur. Gal. igitur non comparat partes facientes ad uitam cum his, quæ ad generis conseruationem pertinent, ut ratio aduersariū intendebat; sed (ut dictum est) eas inter se cum ad uitam

aut

aut commodiorem uitam, aut duorum dictorum custodiam referuntur: atque ob id de sola indiuidui, partiumque conseruatione loquitur, secus autem se haber, si indiuidui salutem, atque custodiã cū ea speciei cōparemus, nā sicut indiuiduum speciei imperfectius est, ita & indiuidui cōseruatio ad speciem abiectior dicet, & erit cū aut testes: humanā naturā reparēt, tātō corde erūt p̄statiores, quāto species indiuiduo: Vnde primo de sem. postquam dixit Gal. quod totum corpus à testibus alteratur, cuius signum est ipsa caro uictimarum castratarum, quæ suauior est, quàm non castratarum, quinimmo qualitas carniū integrarum præ se fert quid simile qualitati testium graue, & ut ita ut dicam uirosū ad odorem usque similitudine porrecta, & quod mirum est Aristot. hæc ignorasse, qui sæpe dixit paruas particulas esse in causa maximarum toti corpori alterationum, quibusdam tandem interpositis subdebat, quod si testes abscessi incitationem ad coitum auferunt, ex eis erat animalibus generis successio, atque hoc profectò tertium cor præstare non potest, est enim id uiuendi tantum, testes uerò beneuiuendi principium, quanto autem melius est beneuiuere, quàm solum absolute uiuere, tanto in animalibus testes corde præstantiores sunt. testes igitur non tantum beneuiuendi principium sunt, uerum & ipsius uitæ, siquidem ipsorum defectu humana uita deperditur: & ob id ratione totius speciei inter partes præcipuas non immerito connumerantur, & cæteris tribus præstantiores existunt: Hæc sunt, quæ de testibus pro Galeni patrocinio dicenda uidentur, licet multò adhuc plura in medium afferri possint, quæ breuitati studens omittenda esse duxi, ut (quod reliquum est) de semine, ac genitura hominis sequenti libro tandem aggrediamur sermonem.

Finis secundi Apologiæ libri.

ODDI DE ODDIS

APOLOGIAE PRO

GALENO

LIBER TERTIVS.

*Aristotelis opinio de semine, & sanguine
menstruo. Cap. I.*



VPERIORI libro arduam sanè prouinciam suscepimus, ut Galeni de membrorum principatu sententiam meremur, quod quidem negotium, duntaxat maxime necessaria tangentes, tandem absoluius : reliquum modo est, ut præsentì uolumine de semine, ac genitura hominis uerba faciamus, cum & hac in re non exigua inter Aristot. & Gal. sit con-
trouersia: ut autem recto procedamus ordine imprimis Aristot. sententiam recensēbimus, mox illam Galeni subdemus, nec non & ipsius ualidas rōnes, quas aduersus Aristot. pro sua tutāda opinione attulit, aut afferre potuisset, ac postremo, quæ potiores aduersus Gal. rationes proponuntur, earum diluere conabimur. Aristoteles itaque primo de anim. gen. cap. 17. & 18. cum declarasset uiri genituram, ac mulierum menstrua utilia esse excrementa, ac talem esse sanguinem menstruum in mulieribus, qualis in maribus genitura, quandoquidem eadem ætate mares genituram emittere incipiant, & fēminis menstrua erumpant, uox mutetur, ac mamme intumescant, atque desinente ætate deleatur generandi uis maribus, fēminis uerò menstruorum profluuium, sed genituram excrementum esse alimenti sanguinei, quod ultimum in membra digeritur, quamobrem magnam ei uim inesse, menstrua uerò minus esse concocta, cum fēminæ calor imbecillior sit, eoquē menstrua cruenti humoris secretionem esse sanguineam, subintulit, fēminam, ut mas genitale semen non emittere, cum ei menstrua fecernantur, neque enim fieri posse uidetur, ut cum menstruum,

&

Apolog.pro Galeno

& semen eiusdem sint excrementa eo tantum discrimine seiuncta, quòd alterum ab imbecilliore, alterum à ualidiore calore generatur, femina & semen edat genitale, & menstrua: inditio autem esse inquit semen, quod à feminis non tale quale, quod à maribus egreditur: & quod non rarò euenit feminas citra eam, quæ per coitum fit, uoluptatem concipere, uel si cum ea ipsa uoluptate, pari que utriusque profusionis concursu concipiant, id nimirum non efficitur, nisi menstrua talia, tantaque sint, qualia, quantaque ad generationem necessaria sunt: Insuper cum non omnes femine illum emittant humorem, sed eę tantum, quę sanguine constant, neque etiam omnes hę, sed quę uterum, ad septum transuersum non habent, nec ex ouo pariunt. Proinde non uidetur rationi consentaneum, ut femina semen conferat ad generationem, quando & femina, ut femina, patiens est, mas uerò mouens & agens. Reliquum est igitur, ut femina corpus tantum, & materiam conferat, menstrua scilicet, quę in generatione ad maris genituram eandem habet rationem, quā in lactis concretione lac ipsum ad coagulum: Quoniam enim ex eodem nutritio fit, & generatio, ut Arist. ait: nutritio autem ex sanguine fit, ex eodem igitur fiet & generatio. Verum cum ex hominis genitura, non ut ex materia, sed ut agente tantū animal generetur, ut statim declarabitur, relinquitur sanguinem menstruum esse cōceptus materiam: femina igitur materiam tantum, & corpus ad generationem confert. Quòd uerò maris semen non sit conceptus materia tum ratione, tum factis declarat Aristoteles, siquidem cum femina, qua femina patiens fit, mas uerò qua mas agens, & unde mouendi principium, atque in uniuersum animo complectenti nihil ex agente & patiente, atque ex eo, quod mouet, & quod mouetur, ita unum constitui uideatur, ut agens in eo insit quod patitur, atque constituti pars sit: non igitur ex mare, & femina, siue ex maris genitura, & femine sanguine menstruo ea ratione poterit unum generari, sed ut ex fabro & ligno fit lectus, aut ex cera, & forma globus. Est itaque manifestum nihil seminis maris partem, aut materiam esse conceptus, sed ex eo ut ex motus principio & forma, quemadmodum qui à medicina sanus effectus est, quod gignitur, procreari: Cui quidem rationi facta etiam adstipulantur, quandoquidem nonnulla sunt animalia, quæ imperfectum conceptum, ut pote uermiculum pariunt, in quorum feminis mares nullum membrum indere conspiciuntur, sed contra potius in maribus femine

4. de anim.
gener cap.
primo.

femine ab eis non quidem genitale semen, sed solam uirtutem recipientes, & simile facientes, ueluti si quis materiam ad opificem apportet: Insuper eidem assentiri uidentur, quæ auibus, piscibusque ouiparis euenire conspiciuntur, quippe subuentanea, seu zephyria uel græce hypenemia oua fecunda efficiuntur, si priusquam ex luteis in alba mutantur, auis ea ferens coierit, quod si ex coitu oua concipiantur, ac eis adhuc luteis cum alio mare auis concumbat, pulli omnes eius similes nasci uisuntur, quo cum posteriore concubuit. quamobrem non pauci studentes, ut gallinæ generosæ procreentur, admissarios mutant: insuper ouiparorum piscium femina prius oua producit, dein mas semen spargit, à quo quæcumque oua tanguntur fecunda, quæ non tanguntur, euadunt in fecunda, quæ omnia facile uidentur ostendere marem non quantitatem quidem, aut materiam, sed qualitatem, aut principium motus præstare in conceptus generatione.

In quibus Arist. & Gal. consentiunt, & in quibus discordes sunt. Cap. 2.

HAEC sunt Aristotelis placita de sanguine menstruo, & genitura ex libro de generatione animalium breuiore hac formula excepta, quorum nonnulla inter ipsum Aristotelem, & Galenum conueniunt, qui tamen in plurimis tota, ut aiunt, diametro disident. Quod enim mulier menstruum, ut materiam, mas autem semen ut agens cōferat ad generationē non Aristo. modo, sed & Galenus affirmat, uerum Galenus Hippocratem imitatus semen non tantum effectiui, sed etiam materialis principii rationem subire aduersus Aristotelem disputauit: insuper feminā non modo menstruum, sed etiam semen fœtui exhibere, quod fœtus ipsius materia, & opifex sit,

Semen in feminis & retineri, aduersus Aristotelicos. Cap. 3.

VT autem quæ Galenus aduersus Aristotelem attulit queat unusquisque facilius intelligere, Galeni seriem imitatus, quam in libro de semine obseruauit, ab ijs auspicabor, quæ ex rei quæsitæ experientia sumuntur, quippe ex illa sumptiones, quas demonstrationes admittunt, etiam Aristoteles, ut ait Galenus, accipiendas esse opinatus est: Imprimis autem accurate cōsiderandum esse scripsit Galenus, nunquid feminis, quæ concepturæ sunt,

Apolog. pro Galeno

sunt, intus semen detineatur, an uerò excernatur. Quod intus remaneat, tripliciter se inuestigasse, atque inuenisse autumat, primum in brutis, in quibus tum aliorum sibi inuicem consentientiū confirmatione, tum in pluribus animalibus facta experientia deprehendit semen quidē omnia excernentia minime, omnia uerò illud continentia concipere, altero modo ex omnium mulierum consensu sibi ipsis constantium, quæ idem affirmantes dixerunt, quòd ubi semen conceperint, quandam in uulua motionem sentiunt conuulsioni similem, qua in seipsam uulua se contrahere uidetur: Et hinc dicit Galenus putandum est, quòd hoc nomen conceptio à mulieribus fuit impositum, tertio modo id deprehendisse se ait Galenus ex librorum lectione eorum omnium medicorum, qui hæc scripserunt, quorum etiam nonnulli diligentiores de illo motu meminerunt, quo uteri ad semen contrahuntur, ut ipsum unde quaque complectantur: Quod uerum esse, deprehendisse se ait ex multorum animantium utero gerētium dissectione: Quod etiam confirmat Platonis testimonio, asserentis uterum quasi animal esse quoddam procreationis appetens, & ob id semen ad sese attrahere, atque circumquaque comprehendere. Propter quod accidit ut uiri cum mulieribus cocuntes, quo tempore cessant menses (tunc enim præcipue illas concipere omnes farentur) euidenter sentiant à uuluis cucurbitule medicæ modo penem intro ualenter attrahi. Quòd etiam Aristoteles uoluerit feminis concepturis intus semen detineri adducit Gal. in eo primo de sem. ad uersus nonnullos, qui se peripateticos appellabant, Aristotelis auctoritatem, ubi dicit, sequitur: ut & dubitemus, & dicamus si in ijs, quæ semen emittunt in feminam, nulla pars cōstituendi conceptus sit, quòd subierit, quo nam uertat corpulentia eius, quando ipsum facultate, quam in se cōtinet, agit. Diffiniendum igitur prius est, utrum quòd in femina cōstituitur, accipiat aliquid ab eo, quod subierit, an nihil accipiat, & post modum subdit, Corpus autem genituræ, in quo semen animalis principii contentum unā prouenit partim separabile à corpore, in quibus diuina pars comprehenditur, qualis est, quæ mens appellatur, partim inseparabile, hoc inquam genituræ semen dissoluitur, uersumque in spiritum euanescit, cum naturam humidam, aquosamque habeat, quamobrem an semper id foras exeat, quærendum non est, neque an pars ulla sit formæ constitutæ: Quomodo nec de succo, à quo lac cogitur, quæri tale quod conuenit, nam is quoque mutat, & nulla

2. de gen.
anim. cap.
3. propè
initium.

post me-
dium ca-
pitis.

pars

pars constitutę magnitudinis est,&c.

Semen in spiritum non dissolui aduersus Arist. sententiam.

Cap. 4.

ET quoniam ex eo, quod intus semen remanet in his, quę concipiunt, consequitur, ut semen uiri pars conceptus efficiatur, quod Aristoteles negabat, sed uersum in spiritum euanescere dicebat: Ideo Gal. hoc Aristotelis placitum refellere conatur, inquit, quod si in prima conceptione, ita semen in spiritum dissolui dixerit Aristot. sicuti musti humor in spiritum conuerteri conspicitur, maxima quidem aeris copia ex minima humide substantię quantitate generabitur: id, quod in uentis etiam facile est uidere: Quare ut uenter cum flatibus infestatur plurimum tumidus & distentus apparet, & dolet, ita etiam utero in prima ea conceptione eueniret, cum tamen oppositum conspiciamus, nam eo tempore uterus non solum sine dolore & tumore ac distentione existit, sed etiam contractus, & circunquaque fatum comprehendens apparet, ut animalis dissectio utero gerentis manifestissime declarat. Quod si quis pro Aristotele dixerit flatum ex semine genitum per muliebrem cunnum exeuntem prohibere, ne uterus tumidus, atque distentus dolore affligeretur, nihil efficit, quandoquidem dicit Galenus, ut ructus, & crepitus per inferna expirantes ostendunt flatum ex uentre euacuari, & ob id tumorem eius remitti, ita etiam si per muliebrem cunnum flatum exirent, & id quidem perciperetur, & tumorem ob id remitti appareret. Quare constat Aristotelem ne minimam quidem probabilitatem habere, cur in spiritum semen dissolui coniectari debeat. Sed quoniam pro Aristotele posset quis obstinate dicere semen in spiritum diffuari, & sensim, ac latenter exire, propterea Galenus nititur alia ratione Aristot. opinionem refellere, petens, nunquid menstruo in uteri cavitata collecto semen occurrens præstet prius motionis principium, deinde per uteri cervicem excernatur, an uerò quo tempore femina mari copulatur menstruum ipsum per uasa ad uterum pertinentia semini obuiet, cupiens ab ipso uim illam recipere: Quod si primum responderetur, animal non ex sanguine, sed ex concreto sanguine (thrombon gręci dicunt) generaretur, quando sanguis è propriis uasis excidens in aliquam cavitatem statim concreuit: neque enim sanguinem excepto corde in aliis membris,

Cc nis

Apolog.pro Galeno

3. pedar.
an. c. 4.

nis contineri uoluit Aristo. ipse insuper cum semel in uteri cauitate semen cum menstruo sanguine permixtum fuerit, non possit uidetur probabilis quispiam modus excogitari, quo semen quidē excernatur, menstruum uerò retineatur: si uerò secundum diceretur utique necesse erit, ut in orificiis uasorum seminis sanguis occurrat, atque cum eo permisceatur, quod duobus modis fieri excogitari potest: uno quidem modo, ut quot sunt receptaculorū orificia in tot partes semen diuidatur, atque cum menstruo ea ratione uniatur, quod præter id, quod seminis leniori non congruit etiā aliā quandā causam postulat, quæ præsidens semen ipsum diuidat, atque singulas eius particulas ad singulorum uasorum orificia traducat: altero uerò modo, ut semen suam seruans continuitatem cum menstruo copuletur: quod præter id, quod seminis naturæ longe est familiarius, nulla alia tertia indiget causa præter uteri attractionem, & seminis iniectionem, quando ut uentriculus cibos appetens fundo ad gulam retracto ea ipsa gula quasi manu quadam utitur, ita etiam uterus semen appetens, totus ad cunnum recurrit, & collo, gulaque utens sua ueluti manu quadam semen intro traducit: si uerò semen ad ora uasorum cum sanguine coierit, & rursus in aerem conuersum exhalauerit, querendum est, dicit Galenus, quod nam sit prægnationis principium, primum siquidem causam inuenire oportebit, propter quam sanguis in singulis uasorum orificiis cum semine commixtus in uteri cauitatem delabitur: deinde alteram totum illud corpus in unum aceruantem, demum tertiam, qua membrana totum hunc sanguinem extrinsecus obducatur, experientia enim comprobatur, quod cum mulier abortit siue pluribus, siue paucioribus à principio diebus semper conspicitur membrana fætum circumquaque comprehendens, in cuius rei confirmationem, Gal. recitat abortus historiam, quem sexto post die Hippo. uidit, de quo ipse Hippo. meminit in libro de pueri, fætus uero natura non longè à principio, ita scribens. Quomodo uerò genituram sexto post die uiderim narrabo, mulieris ancilla psalteria quædam erat insignis, quæ ad uiros uentitabat, quam quidem non oportebat in uentre concipere ne ignobilior redderetur, audierat autem hæc psalteria id quod dicere inter se mulieres consueuerunt, ubi uidelicet mulier conceptura est, non amplius exire uiri semen, sed intus contineri, hoc igitur cum audiisset, animaduertit, semperque obseruauit, & forte ubi sensit semen non exiisse, heræ manifestauit: quod cum usque ad

ad aures nostras peruenisset, iussimus ipsi in terrā desilire, at illa
 septies ferè id fecit, & genitura non sine strepitu quodam ex-
 cussa in terram defluxit, quam cum mulier uidisset, inspexit, atque
 admirata est: Qualis autem fuerit, ipse dicam. Perinde erat ac si
 quis crudi oui exterius putamen detraheret, ut per interiorē
 membranulam interior humiditas pelluceret, & quæ sequuntur.
 Quibus uerbis Hippo. testari uidetur semen, & intus detineri, &
 membrana obduci, quæ quidem membrana ea ratione generatur,
 quod cum omnes uulue partes simili modo semen appetant, illud
 attrahunt, quo fit, ut semen ipsum cum lentum est, multum, &
 crassum dilatetur, & extendatur, atque uulue internam super-
 ficiem extrema sua parte contingat, quæ seminis pars exterior ip-
 sius uulue caliditate, cui adhæret, indurefcit non aliter quàm pul-
 lis aliquantulum liquidæ supra instrumentum aliquod latum, & ca-
 lidum extensæ exterior pars illud instrumentum contingens cru-
 stulam quandam contrahit. Quod si quis pro Aristotele dixerit,
 semen in utero existens facultatem habens sanguinis attrahendi,
 illum quidem attrahit, & insuper cogit, cum ut dicit Arist. semen
 quidem coagulo, sanguis uerò lacti proportionē respondeat. Vn-
 de fit, ut ea sanguinis pars, quæ uterum contingit in membranā
 degeneret, quando à semine dealbetur, quod antequam exhalā-
 tione euanescat in sanguinem ipsum agit, ut factum componat. Di-
 co illud quidem his aduersari, quæ sensibus euidētia sunt, quando
 quidem ut declarat Galenus in eo primo de semine. Vniuersæ factus
 fabricæ, in quatuor tempora diuise, primum tempus est, quo
 semen tantum membranā circundatum, & in abortu, & in disse-
 ctione conspicitur, hanc genituram Hippo. nondum conceptum no-
 minat, ut eius uerbis constat superius recitatis: secundum uerò
 tempus est, quo semen sanguinem, & spiritus attrahit, quibus cor,
 & iecur, & cæterę partes carneæ constitui debent, atque factus
 substantia non amplius seminalis, sed carneā conspicitur, quo tem-
 pore prædictæ principes partes, cor scilicet, iecur, nec non & cere-
 brum, quod ex seminali substantia fit, insignem quidem magni-
 tudinem, sed quandam tantum coagulationem, & quasi delineā-
 tionem ostendunt: Et tunc quidem conceptus non amplius geni-
 tura ab Hippocrate nominatur. Tertium autem tempus est, quo
 tria iam dicta principia euidētia apparent, cætera uerò omnia
 membra obscuriora, quæ solum descriptionem quandam habere
 uidentur, quo tempore, qui prius conceptus, ab Hippo. factus di-

Cc 2 citur.

Apolog. pro Galeno

citur. Quartum tempus est, quo membra omnia distincta, abso-
lutaque sunt, atque quod in utero est, palpitatur, moueturque, &
iam animal perfectum est: Vnde non amplius fatum, sed infantem
eum appellat Hippocrates. Quæ omnia in mare quidem triginta
duorum diurnum, in femina uero quadraginta duorum dierum spa-
tio perficiuntur, ut Hippo. dicit in libro de pueri, fatuſvè forma-
tione. Quare constat membranam fatum comprehendentem non
ex sanguine, sed ex semine procreari. Neque enim primis diebus
quod in utero continetur album solum appareret, deinde subse-
quentibus diebus magis, ac magis rubro inspersum, sed contrà po-
tius. Quæ ratio eos etiam conuincit, qui ut Aristotelis placitum
mordicus tueantur, commenti sunt, quod ut aliæ superfluitates
ita & semen, cum munus suum perfecit, cum illis permixtum ser-
uatur toto eo tempore, quo femina gerit utero: cum uero infans
in lucem editur, simul cum aliis excrementis excernitur. Insuper
quod semen non solum motionis principium, sed etiam materiam
præstet generationi aduersus Aristotelem ualidissima ratione pro-
bat Gal. inquit, quod cum uena, arteria, & neruus commu-
nia instrumenta, quibus cæteræ animalis partes reguntur, & ea de-
beant gigni materia, quæ alba sit, crassa, & lenta, atque ea mem-
bra reddat exanguia, qui fieri potest, ut ex sanguine generentur,
qui rubeus est, tenuis, & liquidus: quo fit, ut suam seruans con-
tinuitatem neque intendi, neque in modum fistulæ perforari ua-
leat, quales nimirum & uenas, & arterias esse cernimus, quæ etiam
sanguine inanito & albæ & exangues esse manifeste apparent: se-
men uero quando album est, crassum, & lentum, aptissimum esse,
ut ex eo prædicta instrumenta procreentur, ita constat, ut nec
rationibus, nec testimoniis comprobare oporteat. Verum qui
Aristotelis patrocinium suscipiunt, rationem hanc dissoluere co-
nantur, dicentes non fuisse Aristo. decretum, ut uenæ, arteriæ, &
nerui ex ipso sanguine generarentur, seruante quidem suum ru-
borem, tenuitatem, atque liquiditatem, sed eo prius mutato ex ru-
bro in album, ex tenui in crassum, & ex liquido in lentum. Hoc
autem nihil efficit, propterea quod mirum in modum accusanda
esset natura, quæ omiſſa materia ad earum partium generationem
maxime accommodata, alteram ex sanguine illi similem præparare
contenderet: qua ratione coactus esset Aristoteles fateri naturam
suorum innatorum motuum oblitam quidpiâ statim in principio
temerè, & frustra operari, atque per plura illud efficere, quod pe-
pauciora

pauciora æquè commodè facere posset, quibus in Aristotelis disciplina nihil absurdius excogitari posset. Præterea quòd Aristoteles faciens vuluam semen quidem eiicere, menstruum uerò continere, operibus naturæ aduersetur, ostendit Galenus eodem libro de semine, quandoquidem unaquæque animalis particula facultatibus naturalibus fuit donata, ut eo perfruatur, quemadmodum diffuse in libris de pot. nat. Galenus demonstrauit, quod etiam ab Aristotele conceditur: Cum itaque uterus in maris, & fæminæ copula semen (ut superius dictum est) ad sese attrahat, & circumquaque arctè complectatur, id efficit, propterea quòd est ei familiare, & accommodatum: pariter cum idem uterus lingulis mensibus menstruum excernat, non illud peragit, nisi quia est ei alienum, necessario igitur Aristoteles fateri cogitur, in fætus generatione uterum semen, quod familiare est, eiicere, menstruum uerò, quod est ei alienum detinere. Huic rationi, nonnulli pro Aristotele respondentes inquirunt, menstruum uel motionis principium, uel qualitatem à semine suscipere, qua utero proprium, & familiare efficitur: quo fit, ut quod antea, cum esset alienum, expellebatur, nunc redditum familiare, & accommodatum retineatur. Sed hæc responsio facile refellitur, quando cum menstruum aptitudinem illam, & qualitatem à semine recipiat, necesse est etiam, ut illam semen ipsum possideat, nihil enim alteri, quod non habet, tribuere ualet: quò fit, ut qualitatis illius ratione semē, quàm menstruum retineri magis mereatur, cum per se, & primo qualitatem illam habeat, non autem, ut menstruum, eam aliunde recipiat, neque sit semen, ut menstruum per se quidem utero alienum, per aliud uerò familiare, & accommodatum: scripsit enim Aristoteles ipse propter quod unumquodque tale, & illud magis, si ergò propter semen, quomodo declaratum est, vulua menstruum retinebit, magis debet semen retinere, cum præsertim nec sensu, nec ratione quid appareat semini euenire, quo ex familiari, & accommodato ita fiat utero alienum, quo tempore formatur fætus, ut tãquam odiosum excerni mereatur.

i. posteriorum
annu-
ticorum.

Pugnantia scripsisse Aristotelem, & sibi inuicem contraria. Cap. 5.

Videtur etiam Aristoteles sibi inuicem pugnantia scribere, qui plantam quidem ex semine generat non solum, ut ex efficiente, sed etiam ut ex materiali principio, propterea quòd manifeste

Apolog. pro Galeno

manifeste apparet plantam ex semine duplicem habere ortum, alterum quidem sursum in truncum, & surculos, & uirgas usque ad minutissima flagella, alterum uero deorsum in radices magnas & minores usque ad capillamenta: cum uero in utero factum generat, à semine materiale principium remouet: quò fit, ut Aristoteles sibi constare non uideatur. Sed quispiam fortasse dixerit minime consequi Aristotelem pugnantia sensisse, cum ex uno semine planta producat, quæ facultatem uegetalem solum habet, ex altero autem animal, quod præter uegetandi facultatem aliis etiã animali convenientibus præditum esse debuerat: quare potuit semen plantæ & opificis, & materiæ principium in se continere, quod ob multitudinem, & perfectionem facultatum semen animalis consequi non potuit. Verum huic ita dicenti subeat Aristotelis fuisse decretum, quòd factus in utero uita plantæ prius uiuit, dein animalis uita, proinde quo ad uegetalem attinet uitam, natura seminis non alia facultate plantam, alia animal generat, & quod ad materiam attinet, quæ in planta conspiciuntur, proportionem respondent his, quæ in animalibus intueri licet, enim uero ut fiat planta eius semen terra indiget, qua alatur, & augeatur, eisdem rationibus animalis semen, ut ex eo animal generetur, indiget utero, qui terræ proportionem respondet, ex semine plantæ radices producuntur, quibus ex terra planta nutrimentum attrahat, pariter membrana chorion appellata multas uenas, ut radices continet, quibus ut planta ex terra, ita factus ex utero alimentum hauriat: plantæ etiam semen truncum emittit, ex quo magni rami hinc inde scissi, & ex magnis parui exorti sunt, eodem pariter modo in animali truncos tres reperies, tribus ex principiis exortos uenâ scilicet cauam, aortam, & spinalem medullam, ex quibus magnæ, & ex magnis parue usque ad minimas propagationes quasi rami producuntur, ita ut hanc sanguineam, uel carneam plantam appellare possis: Quæ omnia ob id ita se habent, quoniam eadem est uegetalis anima in utrisque, eo solo discrimine inter se differentibus, quòd planta exanguis debuit sola uegetali facultate esse contenta: quare frigidior existit, & unum tantum habuit truncum ex uno principio exortum: carneam uero priorem facultatem uegetalem scilicet retinentem oportuit etiam alias suscipere, atque præter uegetandi principium duo alia principia esse consequuta, cuius ratione tribus truncis ex tribus illis principiis ortum ducentibus donata fuit, quos trunco arboris proportionem respondere diximus.

diximus. Vellem equidem, ut Aristotelis acerrimi defensores pacato animo his optime prius pensitatis, equa lance deinde iudicium ferrent, utra opinio, Aristotelis ne, an Galeni uerior, uel saltem uerisimilior sit.

Oddus de Oddis hucusque de semine pro Galeni patrocinio conscripserat, cum intempestina morte sublatu8 est: reliquum uerò, quod desiderabatur Marcus de Oddis eiusdem filius, ut perfectum opus in lucem prodiret, eadem serie absoluere curauit.

Rationis Aristotelis, ac factorum dissolutiones. Cap. 6.

Verum quoniam Arist. maris semen non esse conceptus materiam tum ratione, tum factis demonstrabat, propterea opere pretium esse duxi, ut ex Galeni placitis utrique respondemus, rationi quidem, nam licet idem agens, & pariens esse non possit, quod quidem accidit ei, quod est unum, ac secundum sui partes simile, attamen si quod est secundum partes dissimile, naturæ non repugnat, quod iuxta quidem alteram ipsius partem agens, & unde motus principium sit, iuxta uerò alteram patiens, ac substrata materia, quemadmodum uirili semini euenit, cuius quidem pars spiritiosa agens, & unde principium motus existit, pars uerò crassa, materia, ac generationis subiectum: & ob id uanum est Arist. dictum, cum factum ea ratione ex semine, ac menstruo sanguine generari existimauit, ut ex fabro, & ligno lectu, aut ex cera: & forma globu ex superioribus namque determinatum est, semen & in utero contineri, & membris simplicibus ualde familiarem, & accomodatam materiã existere, factis uerò facillime respondebimus, siue testimoniis (ut ait Auer.) desumptis tum ex nonnullis de insectorum genere animalibus, in quibus mares uiuantur nullum in coitu membrum immittere pro seminis effusione, sed contra potius femine in maribus ab eis non quidem semen genitale, sed uirtutem duntaxat suscipientes, tum ex auibus, piscibusque ouiparis, quæ oua quidem perfecta pariunt, non tamen apta, ut ex his pulli generentur, nisi mares ipsi cum feminis coniungantur, uirtutem tantum eis, ac generandi principium tribuentes, a quo quidem principio quæcumque tanguntur, fecunda, sicuti quæ non tanguntur, euadunt infæcundæ, si recte perpendantur quæ de ouorum generatione ab ipso met Arist. scripta sunt, nonnulla etenim Galeni sententiæ mirum

3. de gen.
ani. cap. 1.
& 2.

Apolog. pro Galeno

mirum in modum fauere reperiemus, nam cum in ouo duę sint extremitates, altera quidem rotunda, altera uerò oblonga, acuta, & dura, latus quidem acutum per membranulam quandam ueluti umbilicum utero adheret, ac per hanc uiam dum Gallus semen in Gallinam spargit, oua ipsa & semen attrahunt, ac, ut augeantur, perficianturque nutrimentum suscipiunt, nam in eiectionis inchoatis ouis apparet, quòd si uis madefacta, aut alia ex causa algefcens eijcit cruentus adhuc cernitur conceptus, habensque sibi annexum appendiculum umbilicale, ueluti uenam, quę utero adheret, ac ad oui auctorem augetur & ipsa, donec perfectionem adipiscatur, tunc n. meatus hic ac unà membranula illa in corpore exiccatur, ac tandem ab utero diuellitur ouum, & cum propria crusta è corpore egreditur, quę cum mollis sit, aeris frigiditate condensata indurefcit, atque potissimum ea parte, qua uterum contangebatur: Hucusque Arist. & Gal. consentiunt, at quonam pacto post oui productionem pulli gignantur, non parum inter se disentiunt, siquidem Arist. sustinet, quòd pulli postmodum propagentur, non quidem ex uniuersa oui substantia, sed ex uitello ipso duntaxat, cū fœmina fouerit oua, ex quibus quidem prius motus principium, atque uirtutem adeptis absque fœminę fotu pullus quoque produci posset, si calidus foret aer, aut saltem temperatus, ex quo propagandi uirtus, atque principium excitaretur, ex reliqua uero parte, quę oui albumen est, nutritur pullus, dum in cortice ipsius reconditur, natura enim si mul, & materiam animalis, & loco laetis satis cibi ad incrementum in ouo reposuit, at Gal. aliter sentiens opinatus est, in ipsis ouis semen non solum uirtute, sed & materiali substantia reperiri, propterea quòd postquam Galli cum fœminis congressi sunt, non solum albumen & uitellum, ut in aliis, in quibus congressus non affuit, uerum & aliud quid crassum, uisci dumque cernitur: insuper membra quidem rubra animalis ex oui uitello confecta esse autumat, siquidem uitellum rabedinis quodammodo particeps est, sicut exanguia, & alba ex ipso albumine: quod quidem ratione comprobare potest Gal. nam si natura, quam documque adest materia parata, ut membra solida & alba gignantur, hanc ipsam non respuit, ut alterum dissimilem inquirat quęadmodum superius declaratum est, eodem propè modo in ouis materiam albam & crassam pro membris exanguibz gignendis nō respuit, ut uitelli substantiam ualde dissimilem, aptam, accommodatamque materiam reddat, id enim nature uel maxime aduersatur.

tur. Quocirca non parum accusandus est Aristo. qui sibi ipsi pugnantia multotiens proferat, nam cum alibi dicat ex eisdem animalia nutriri, ex quibus etiam generantur, si pullus ex uittello gigneretur, ex albumine uerò nutriretur, dubiò procul pugnantia hæc adinuicem forent, atque hæc eadem ratione possemus & nos dicere hæc esse inconueniens membra quidem in animali ex semine constitui, ex sanguine uerò & nutrimentum & incrementum suscipere. His itaque de ouis enucleatis admisis factis siue testimoniis quæ quidem negare etiam possemus, ex Galeno facillime occurrimus, quòd dū mares cum fēminis coeunt, semen in oua non solum uirtute, sed & materiali substantia eiacularur, siquidem crassum quidam semen, & album à Gallis in Gallinarum uterum eiacularum, mox & per umbilicalem illum meatum ad oui substantiam attractum uisitur, quòd si sola uirtus absque materiali substantia reperiri posset, materiæque congrua quantitas in fēminis adesset, fēminis utique materia, ut in piscibus ouiparis, fētus generationi non subseruiret: Verum quoniam in Gallis & semen crassum est, & conueniens materiæ quantitas pro omnibus fātus partibus gignendis desideratur, propterea necessaria est in his fēminis materia, nam in imperfectis, ut piscibus, cum tanta materiæ copia haud opus sit, satis est, ut seminale principium superfundatur, & quemadmodum de testibus superius dictum est, quòd sicut non ualet ratio, testes in nonnullis animalibus non adsunt, ergò necessarii non sunt ad generationem, ita & hoc loco concludendum non est, in huiusmodi imperfectis animalibus sola fēminis uirtus effunditur, ergò semen conceptus materia non est.

Feminam semen etiam fētui exhibere, & quòd uerè semen sit.

Cap, 7.

CA Eterum, quòd fēmina non modo sanguinem menstruum, sed & semen fētui exhibeat (quod erat secundum discutendum) aduersus Aristotelem, Athenæum, & reliquos medicos ualidisimo fundamento corroborat Gal. etenim si in muliere testes uulue annexi à lateribus utrinque, parumque à marium testibus differentes reperiuntur, uasa insuper seminaria, arteriæque circa testes inuolutæ, ac denique uasa semen in matricem differentia, quis est, qui neget ab hisce uasis semen ipsum in matri-

D d cis

cis sinum haudquaquam eiaculari? quod sanè ex anatomicis admi-
 nistrationibus facile ostendi potest, quandoquidem in his ua-
 sis, & testibus mulierum, ac earum potissimum, quæ ue-
 nere abstinuerunt, semen apertissime cõspicitur: accedit ad hoc,
 experimentum etiam multotiens comprobatum, siquidem in effu-
 sione seminis primum in vuluam emititur semen, mox ex ea, dum
 contineri non potest, foras egreditur, quemadmodum complu-
 ribus feminis accidit, atque præcipue his, quæ ex longo iam tem-
 pore uiduæ extiterunt, qualis erat illa à Gal. descripta, quæ cum
 præter ceteros malos affectus neruorum quoque distentione
 uexaretur, & dicente obstetrice uterum contractum esse, reme-
 diis ad huiusmodi dispositiones consuetis uti decreuisset, oborta in-
 ter curandum titillatione quadam cum labore, ac uoluptate, ue-
 luti per coitum usu uenire solet, crassum, plurimumque semen
 excreuit, atque ita pristinae sanitati restituta est: Si igitur in muliere
 hæc ita uisuntur, quomodo Aristo. & aliorum dicta ueritati con-
 sona erunt? cum seminaria uasa cornibus uulue annexa quidem esse
 arbitrentur, sed à lateribus tamen perforata, ob quam sanè perfo-
 rationem extrinsecus supra ipsam vuluam semen profundat, hoc
 etenim experientiæ aduersissimum est, quemadmodum superius de-
 clarauimus: In quem planè errorem Auer. quoque lapsus est, exi-
 stimans & ipse mulieris semen à natura constitutum esse, ut eo mu-
 lier duntaxat in coitu oblectaretur, licet enim (inquit ipse) eadem
 sint membra genitalia uiris, ac mulieribus, idem tamen utraque
 officium præstare non debent, nam ut mamillæ eedem sunt uiris
 & feminis, in mulieribus tamen lac generant, at non in uiris: eodẽ
 propè modo mulieres per testes ob delicias tantummodo quandam
 emittunt humiditatem, uiri autem semine optimũ, ac generationi proficuũ:
 quod tamen ex dictis falsissimum esse demonstro, nam si ob id tan-
 tum natura semen mulieri condonasset, dubio procul semen illud
 extrinsecus per matricis collum exiret, at cum intus suscipiatur,
 ut declaratum est, alia ex causa ab ipsa genitum, esse tenendum
 est, nempe ut & materia, ac principium fetus existat. Quod si
 quis ex Aristo. & Auer. dicat, si semen semine generationi tam ne-
 cessarium est, cur est, quod nonnullæ mulieres absque seminis emis-
 sione concipiunt? nam (quemadmodum Auer. testatur) complu-
 res sunt, quæ absque delectatione concipiunt, ut cuidam suæ ui-
 cinæ contigit, quæ in balneum aque calidæ, in quo quidam sce-
 lesti homines semen emisserant, ingressa, ob ualidam uulue attra-
 ctionem

1. de. lo.
 affe.

2. suorum
 collect. c.
 10.

tionem semen illud intra uulvam suscepit, ac ulla absque delectatione, ulloque proprio concurrente semine utero geslit, respondent quidam, quod id Auer. exemplum fictitium est, atque uoluntarium, neque enim uerisimile est semen illud in balneo detentum, & à matrice attractum pro fœtus generatione satis fuisse, siquidem cum semen spirituosum sit, atque aereum, eius planè uires quamfacillime diffari potuerunt: quod uerò quædam sint mulieres, quæ nullam titillationem percipientes utero concipiunt, dicunt hi, est in causa, semen, quod paulatim in matrice collectum adueniente uiri semine absque titillatione, & delitiis utero gerunt, quod si unica uice congeratur, & delicias in mulieribus efficit, atque oblectamentum. Verum misso Auer. exemplo iuxta Gal. placita rectius huic obiecto satisfacere possumus Galeni fuisse decretum, semen mulieris concurrere non ut quid necessarium, sed ut utile, nam cum in semine uiri uirtus adest effectiua, atque materialis, quemadmodum superius determinatum est, si generatio ipsa fieri debet, opus est, ut semen id per totam matricis superficiem extendatur, at quoniam rarè euenit ut uirile semē tantę sit quātitatis, ut omnes uteri partes eo oblinantur, ob id utile fuit, ut dum uiri semen recta eiaculatione per uteri ceruicem in fundum, reliquasque partes delatum ad latera multotiens reflecti ob eius exiguitatem non possit, accedat aliud mulieris semen, quod cum humidius sit, atque frigidius, est quasi alimentum quoddam (ut Galeno placet) uirili semini crassiori, ac calidiori accommodatum, quod si semen uiri copiosum sit, contingere potest, ut fœtus genitura mulieris semine non egeat, tuncque mulier ipsa neque semen emittet, neque ullas in coitu percipiet oblectationes. Fœmina igitur non tantum sanguinem menstruum, sed & semen fœtui subministrat.

2. de sem.

Solutio cuidam Auerrois obiecto, quod semen femine non sit fœtus materia, sicut & sanguis menstruus. Cap. 8.

PRoinde quod id ipsius materia sit, eisdem quoque rationibus facile conuinci potest Aristo. quibus ipse ex his, quæ à nobis de Galeni mente exposita sunt, uirile semen fœtus materiam esse conuinctus est, quæ sanè cum denuò repetere superuacaneum sit, id consultò ut comprobatum ex superioribus prætermittimus, illi duntaxat Auer. obiecto respondere tentantes, quo probare nitabatur, quod si semen utrumque & sanguis menstruus fœtus ma-

Dd 2 tertia

Apolog. pro Galeno

1. para-
phraſi 1.
de gen. ani-
ma.

teria forent, ex pluribus, diuerſiſq̃ae materiis unica forma con-
ſtitueretur, quod quidem à ueritate ualde abſonum uidetur. Quòd
ſi dicas pro Galeno, quòd plures ſunt materię, quę unà iunctę per-
fectam geniturę materiam conficiunt, à femina tamen ob ſangu-
inem menſtrum originem trahentes, (ſiquidem animalis ſpecies
à femina pendet, diuerſa tamen iuxta diſtinctas materierum par-
tialium cōiugationes, nam ſi canis vulpem inierit, vulpis gignitur,
ſed cani ſimilis, pariter ſi caper ouem inierit, ouis duriori quidem
lanitio, ſicut capram aries, capra molliori pilo efformatur) ad-
uerſus hęc obiicit Auer. nam ſi ex duabus tribus uē materiis una
tantum fit, aut ueluti ex elementis commixtis unum fiet, tanquā
ex membris ſimplicibus unum membrum organicum, primum
quidem eſſe non poteſt, quoniam ex ſeminis, & ſanguinis men-
ſtrui commixtione, iuxta Galeni ſententiam, membra nō generan-
tur, ſed ſimplicia quidem ex ſemine, alia uerò carnea ex ſanguine
menſtruo: neque ſecundum ſtatuendum eſt, nam ſi ita eſſet, daren-
tur inanimata congregari nempè ſemen & ſanguinem menſtruū,
ex quibus animatum efficiatur, ut ſtatuit Empedocles, qui ex con-
gregatione, diſiunctione quę membrorum animalis, & omnium
generabilium (quorum cauſa penès ipſum eſt amicitia & lis,) quę
que ortum habere, & interitum opinatus eſt: quę quidem opinio
cum alibi ab Ariſto. & Auer. fuerit exploſa, haud opus eſt, ut ea in
preſentiarum incaſſum à nobis repetantur: non igitur ſecundum
Auer. dicendum eſt primum, quod generatur, eſſe neruum, aut
uenam, aut quid tale inanimatum, ſed ex eadem materia cor ip-
ſum quoad omnes ſui partes, ut animę ſit inſtrumentum, corpus
quę animatum, & uiuens conſtituatur. Verum non recte obiicit
Auer. aduerſus Galeni ſententiam, ſi ipſius placita recte conſide-
rentur, etenim Galenus ſuſtinet ex diſtinctis materiis diuerſas cor-
poris partes effingi, ex quibus tamen anima ipſa educi poſſit, non
quidē ut diuerſis, atq; inter ſe contrarijs, ſed in unum conſpiranti-
bus, ita ut ſi hęc quidem pro una, hęc autem pro altera parte cō-
ueniens materia exiſtit, omnes tamen in unam communem mate-
riam coeunt: etenim cum fœtus formatur, ex ſubtiliori quidem ſan-
guinis parte calidiſſimum omnium uiscus gignitur: ex craſſiori
autem iocinoris forma, ac reliqua omnia carnea, ut ex fiſtulata ſe-
minis ſubſtantia, ueng, membranę, oſſa, & huiuſmodi, ita ut tandem
omnes partes ex duabus hiſce materiis conſtitutę in unum tamen
conſpirantes animal ipſum iam perfectum conficiant, cuius una
communis

communis est animata forma, & à communi materia educta, quæ postmodum diuersis in partibus diuersas exercet operationes.

Mulieris semen esse principium effectuum. Cap. 9.

PRoinde ex his, quæ à nobis ab initio proposita sunt, superest ut mulieris semen principium quoque effectuum esse demonstremus, quod quidem eo secundo de sem. validissime probat Gal. nam cum in animalis propagatione tres ad parentes similitudines esse possint: altera quidem, quæ ex totius substantiæ specie prouenit, quemadmodum cum homo ex homine, & equus ex equo producitur: altera autem ex forma, figura, & delineamentis, quæ in quibusque parentibus, siue agnatis reperiuntur, ac postrema ipsius sexus cum mas ad marem, & femina ad feminam comparatur, prioris quidem similitudinis maiorem partem mater exhibere uidetur, siquidem ad tale animal generandum sanguis menstruus est & substantia, quæ generationi subiicitur, licet uiri semen etiam concurrat, ut superius demonstratum est, at in similitudine ex forma, & figura, uerum non est, quod ait Arist. uiri duntaxat semen, quippe motionis principium existit, similitudinem hanc impartiri, nam cum fetus quandoque patri, & quandoque matri, & nonnunquam utrique similis in lucem prodit, semen utique uiri ut principium tantum, & causa effectrix esse non potest, siquidem genitura mari semper similis conspiceretur, at cum modo huic, modo illi similis sit, id alteri attribuere non possumus, quàm cuidam & maris & femine communi principio, cum quandoque uiri principium præualet, nonnunquam illud mulieris, & aliquando partim quidem id uiri, partim uerò id mulieris tale autem principium nil aliud esse potest, quàm uiri semen, ac femine unà iunctum, in qua quidem coniugatione, dum in uiri semine uis, & facultas principatum obtinet, natus ipse patrem representat, dum uerò femineum semen præualet (quod quidem ad ipsius robur, sanguinis menstrui uim, & facultatem sibi adiungit quæ nouæ mensium tempore asidens tanto in inualefcit quanto in primo congressu à maris semine superabatur) in fetu maris similitudo conspicitur. At Arist. huic obiecto occurrere intendens, rationem huiusce uarii effectus assignat, inquit, horum omnium causam existere uirilis seminis potentiam, quæ cum superat, & marem, & patri similem generat, cum uerò superetur, quod ei contrarium est efficit, & pro ea, qua non superarit facultate, defectum ostendit,

4. de gen.
ani. cap. 3.

Apolog. pro Galeno

ostēdit, qui quidem defectus, cum maior minorvè sit, prout magis, minusvè à proprio opere uirilis seminis uirtus aberrat, animal quoque simile, uel huic uel illi magis reddet, cum uerò femine similitudo propius ad marem, mox ea agnatorum, & remotius illa hominis tantum accedat, uirtus etiam hæc iuxta hos similitudinis gradus à scopo usque adeo procedendo per contrarium degenerabit, ut tandem ne hominem quidem, sed animal tantum aliquod gignet, quod quidem monstrum ab Arist. nuncupatur, Galenus aduersus Aristot. euasione ualida admodum argumentatione obistere potest, nam si natura, dum semen uincitur, figuram patris imprimere non ualet, eius autem oppositum imprimit, cum matris figura non magis sit patris figure contraria, quàm quælibet alia: cur est, quòd figuram aliam à matre potius non imprimet? cum tamen secus se habere comperiamus, siquidem maiori ex parte fætus aut patri, aut matri similis uisitur. Quòd si forte dicas pro Aristotelis patrocinio, huiusce rei causam esse, quoniam sanguis menstruus deciditur, ex quo maior ad maris figuram, quàm ad alium quemlibet hominem aptitudo comparatur, confestim ex Galeno obiciam, sanguinem menstruum mollem esse, & ex consequenti ad quamuis figuram accomodatum, in quo si nulla causa (ut Aristot. censet) effectrix adest, necesse erit aliud agens concedere, quod quidem uiri semen superans hanc matris figuram delineet, atque producat: materia namque ex se agere non potest (idem enim secundum sui partes simile agens foret, ac passum, quod naturalibus principiis ab ipso traditis uel maxime aduersatur, à quibus quidem Galenus haudquaquam dissentit, quippe sustinet ipse & semen & sanguinem menstruum secundum diuersas partes, & principium efficiens, & materiam esse) hoc autem agens nil aliud esse potest, quàm mulieris semen, ergò id erit huiusce effectus causa productiua, & ex consequenti non tantum materia, sed & principium efficiens generationis, quod quidē cum uiri semen superat, matris figuram representat, cum uerò utrumque & uiri & mulieris semen equipollet, nonnunquam fætus in aliquibus quidem matri, in quibusdam uero patri, aut quandoque dum ualida utriusque admixtio efficitur, neutri, sed aut agnato, aut homini duntaxat similis uidebitur. Quòd si quis aduersus Galenum obiciat, quòd si in muliere semen gignituum adestet, superfluum foret uiri concubitus, siquidē in ea & semen, & sanguis menstruus ut efficiens, ac materia reperiretur, ex quibus fætus necessariò produceretur, huic quidem facile

cile occurremus, dicētes præter id, quod superius dictū est, nempe semen mulieris fatus productioni non semper, sed uelut semini uirili accommodatum alimentum quoddam ut plurimum concurrere, quod imperfectum quoque est atque imbecillum principium, utpote quod ex se nullo pacto fætum producere ualeat, nisi uiri semē, aut sanguis menstruus præstō sint, robur illi, atque uirtutem tribuentes, ut cum his iunctum fætus generationi substernatur. Quæ etiam responsione Auer. rationi satisfacere possemus, probare nitentis, quod si semen mulieris principium efficiens esset, ad unam formam producendam duo agentia adessent, quod quidem naturalibus principiis ualde alienum est, una namq; forma ab uno duntaxat principio efficiēte producitur, quippe cum semen fæminæ (ut inquit Gal.) motus principium habeat, omnino eiusdem cum mare motus habet principium, ipsumque oportet cum maris semine misceri, ac tum demum uelut unum postea agere: constat igitur, quod semen mulieris maris semen efflagitat, ut perficiatur, quod si ita est, misceatur quoque necesse est, atque ita utrumque semen in unum motum conspirent, fieri namque non posset, ut si utrumque motu inter se discrepāte moueretur, in unius animalis propagationem conspiraret: quod quidem in gallinis perspicuum apparet, concipiunt etenim hæc oua, quæ subuentanea nuncupantur, absque hoc quod cum mare congregiantur, formā quidē omnem habētes, quā & alia oua, quæ cū maris congressu genita sunt, sed ad perfectionem quippiam exoptātes, ut animal ex ipsis gigni possit, quam sanē perfectionem ex maris coitu adipiscuntur, cum imperfectum id motus principium in ovo positum, ab altero maris superueniente, in unumque conspirante perficiatur.

14. de us.
part. c. 7.

*Quænam sit in semine & sanguine menstruuo uirtus formatrix
dubia omnium sententia. Cap. 10.*

CAETERUM quæ nam sit in semine, ac sanguine menstruuo uis hæc fætuum formatrix, cum Gal. accurate satis eam perquirere tentasset, tandem non parum dubitare uisus est: uidebat etenim summam in fætus formatione sapientiam ac facultatē, atque ob id non eam esse, quam Aristotelis sectatores uegetabilem nuncupant, aut ut Platonici, concupiscibilem, aut ut Stoici naturam ipsam, siquidem hæc nullius sapientiæ particeps est, sed omnino irrationalis: cum igitur eius essentia neque à Gal. neque ab

aliis

Apolog. por Galeno

aliis philosophis demonstrari potuerit, nundum enim à quopiam
(inquit Gal.) linealibus demonstrationibus probatum inueni, an
corporea sit, uel incorporea, an omnino æterna, uel corruptibilis,
nulli mirum esse debet, si & à nobis ut Dei arcanum silentio inuo-
luendum erit. Hæc sunt quæ de semine, si pater uixisset, perficien-
da erant breui admodum, quoad fieri potuit, oratione à nobis per-
stricta, qui uerò in naturali medicaque facultate sunt edocti, utrius-
que rationes æqua lance perpendant, tutiores namque, ac solidio-
res Gal. quàm Aristotelis esse rationes proculdubio reperient.

Finis tertij Apologia libri.

109
ODDI DE ODDIS

DE COENAE ET

P R A N D I I

PORTIONE

Liber primus.

Proemium.



UM mecum sæpe animo repeterem, quòd licet idem, qui olim, nunc mundus sit neque Solis circuitus inuersus, nec ulla aliarum stellarum, siue fixarum, siue errantium, nec dierum ordinis mutatio facta sit, tamen perquam rarò hisce temporibus quempiam nasci cernimus, qui ad bonas artes perdiscendas, in quibus priscis temporibus tot claruisse liquiddò còstat, aptus esse uideatur, eoq̃ue neminem amplius talem euadere, qualem, uel Phidiam inter statuarios, uel Apellem inter pictores, uel Platonem atque Aristotelẽ inter philosophos, uel Hippocratem, ac Galenum inter medicos euasisse uidemus; id inquam non potui non uehementer admirari, cùm præsertim, ad bonas artes aditus nunc nobis facilior sit, quandoquidem, quæ antiqui longotempore assiduis uigiliis, & laboribus parta monumentis mandarunt, breuiore nos tẽpore perdiscere ualemus: atq; cù huius ego rei causam inuestigare, id mihi tandem succurrit, quod plerisque in locis Galenus affirmat, ex recta uidelicet cibi, potusq̃ue ratione non bonam modò gigni corporis temperaturam, sed etiam animum reddi præstantiorem, ex praua autem & prauam corporis gigni temperaturam, & bonos animi mores corrumpi, mētemq̃ue a proprio distrahi munere, cùm itaque antiquorum illorum felicissimo sæculo rectam uiuendi rationẽ sibi homines instituissent, ut bonam corporis temperiem, ita bonos animi mores sibi compararunt, proinde non pauci extitere, qui catenus fortunæ bona ex-

E c petenda

De cœnæ & prandij por.

petenda esse iudicantes, quatenus ad suppeditandum corporis necessitatibus satis esse existimauerāt, nullis pepercerunt laboribus, ut in bonis artibus excellerent: at his temporibus ut ab illa prisca uictus ratione homines diuerterunt, ita quantum ab ea discessere, tantum in animi moribus facta est commutatio: Quare bonis artibus neglectis, nunc ut ditentur, seseque cibo, ac potu ingurgitēt, & ueneri, ac omnibus denique flagitiis, gulę quod inseruiant, sollicitos esse conspiciamus, quod si quis aliquam artem discere incēperit, neque tantum perferre poterit, ut ad proprium artis finem perueniat, ueritus ne alii citius ditentur, quā ipse in arte illa consumatus esse possit: Neque enim homines nunc uirtutis amore ducti, & ut aliis opitulētur artes sibi discendas proponunt, sed ut, tam etsi forte fortuna diuites sunt, adhuc ditiores efficiantur: Itaque hac de causa existimaui paucos nunc tales esse, quales ueteres illi non pauci existere Quare cū ostendere cuperem, communē nunc uiuendi rationem ab illa uetere, & recta non parum declinasse, id ex prandij, cœnæque ratione mutata uno opusculo declarare constitui, ut inde posset unusquisque in cæteris quanta facta sit commutatio iudicium facere: quod opusculum in duo per quam breuia diuisum uolumina his longioribus noctibus elucubraui, quod ab Oratio admonitus, qui ne præcipitetur æditio iubet, me cum intra priuatos parietes per diu continere statueram, ut refrigerato tandem inuentionis amore tanquam aliena legens acrius iudicium adhiberem, seueriusque rem uniuersam perpenderem, sed a certa me sententia amicorum studia auerterunt, quia ditior nem hanc contendere a me nunquā desinere, quoad in suam me, qui longè aliter sentiebam, traxere sententiam, atque eam impiis afferebant rationem, quam obrem opusculum hoc quam primum publicum facere deberem, quod opinio illa fallā profecto De cœnæ & prandij portione, quæ in hominum animis per multa secula insedit, atque inueterauit, non minus ad hanc diem detrimenti mortalibus attulerit, quam hæc, quam nō ex nostra officina sed ex antiquorum sacrariis uetustatis sordibus obsitam produximus, emolumētū sit allatura. Quare, tum ut hominibus mei amantissimis morem gererem, tum ut communi omnium salutī consulerem, elucubratiunculam hanc grauissimorum hominum auctoritatibus munitā in aciem eduxi: ideo autē quantas omnium fere me dicorum in me pugnas concitem, sed cū studeam placere bonis, quā plurimis, ut Terentianis utar uerbis, totus ex grauissimo, acerrimo-

acerrimoque doctiorum uirorum iudicio pendeo, quòd si hoc quicquid est, quod quasi spe cimen quoddam emisi (tutius est enim in parte, quàm in toto periclitari) ab illius probari intelligam uigiliarum mearum uidebor mihi amplissimum præmium consecutus, daboq; operam, ut perfectiora, elaboratioraq; deinceps a nobis in publicum prodeant.

Præsentis libri intentio, siue scopus.

Cap. I.

QUoniam totius corporis nutritio non sine noxa efficitur, nisi, quæ extrinsecus ingeruntur, recta ratione administrantur, ut autem recte administrari possint, quantitas spectari & tempus idoneum deligere oportet, quo ea sunt exhibenda: in quo censeo, recentiorum plurimos non modo ægris, sed etiam sanis præcipientes, ut parcius quidem cœnent, uberius autem prandeant, non parum in utrisque aberrare, tum ut illis morem geram, qui sæpe me alias, & nunc hortantur, ut hoc onus suscipiam, tum ut aliis omnibus. & posteritati aliquid prosim (quippe fortasse dabo saltem aliis in hac re quidpiam scribendi occasionem) statui hoc libello demonstrare, & sanis & ægris (nonnullos tamen excipiam) melius esse in cœna plus cibi, quàm in prandio sumere. Quòd uero alia quidem corporibus optimam temperaturam seruantibus alimenta conueniant, alia calidis, alia frigidis, alia humidis, alia siccis, necnon alia, atque alia aliam, & aliam compositam habentibus temperaturam, præterea alia laxiorem, alia densiorem corporis texturam, aliam æqualem, alia inæqualem totius corporis statum seruantibus, quæ rursus nemo inficiabitur alia, atque alia esse debere iuxta triplicem totius corporis inæqualitatem, quam Gal. explicauit, & pleraque alia pro recta salubris uictus ratione seruanda, quæ longum esset recensere, is perquirat, qui ea perdiscere concupiscit, apud Gal. Celsum, Rasim, Haliab. Aui. & Auer. de his enim pertractare non est præsentis negotii: Verum ut hæc disceptatio, quæ in præsentia est ineunda, ordine procedat, quædam prius summam, quæ inter eos, qui præcipui in medicina habentur, conuenire ostendam, deinde ad id pertransibo, quod ostendere constitui: hac enim ratione non solum Aristo. sed etiam Gal. docet demonstrationes nos moliri oportere. Rem itaque aggrediar, ubi eos rogauero, qui hunc librum legere decreuerint, ut totum perlegant, ac omnia diligenter examinent, prius quàm de ipso, aut

6. de tuen.
sanit.

Ee 2 ipsius

De cœnæ & prandij por.

ipſius auctore ſententiam ferant: Sed puto me facturum operæ pretium, ſi in primis reſerauero, quid hominem coegerit extrinſecus cibos ingerere, quæque ratione fiat totius corporis nutritio, neque enim ad ea, quæ declaranda ſunt, id erit inutile.

Cur homo coactus ſit extrinſecus cibos ingerere, & qua ratione fiat totius nutritio. Cap. 2.

1. de tuéd.
ſan. prima
aphoriſ.
part. 14.

4. de ſy m.
cauſc. 7.
& quarto
de ul. par-
tium c. 7.

Humanum itaque corpus ex humida cōſtare ſubſtantia, quæ caloris actione, tum naturalis, tum aeris continentis iugiter effluit, & ob id cibo, potuque indigere, ut quod effluit è corpore reſarciatur, erit unicuique abunde manifeſtum, qui primum Gal perlegerit: uerum quoniam unaquæque corporis particula diſſoluti loco non niſi quod ſibi per quàm ſimile eſt, admittit, quando quod effluit, talenatura eſt, quale quod ſeruatum eſt, quæ autem ingeruntur, talia non ſunt, ob id ea conficere natura cogitur, ut conuenientem membriſimilitudinem, quoad fieri poſteſt, cibus comparet: quod ut optime fiat, cuiſibet corporis particule connatas ei facultates natura tribuit, quibus, cum particula inanis redditur, & quod magis ſibi eſt affine attrahat, & certo tēpore contineat, & alteret ad ſibi ſimile, ac ſibi appoſitum conglutinet, aſſimiletque, nec non & excrementa, quorum necelle eſt generationem ſubſequi, expellat, uel quod ei ſuper eſt aliis propellat: cū uero tota hæc actio naturalis ſit, animalibus, & plantis communis eſt. Quoniam autem, ut docet Gal. ſtirpibus (quia terræ affixæ ſunt) terra ipſa cibi promptuarium præſto eſt, ex qua radices neceſſitatis tempore cibum facile præripiunt, præſertim quodad anni tempora propriam ſibi ſeruant temperaturam, propterea ſenſu non indigent, quo propriam inanitionem ſentiant: Animalia uero, utpote quæ (paucis exceptis) terræ non reſident, quandoquidem eis, & uoluntarie ſecundum locum moueri & ſubſtantiam longe magis à terra diſtanti, atque illa plantarum natura conceſſit, huiusmodi ſenſui magis obnoxia eſſe necelle eſt, ut eodem tempore, quo indigentiam ſentiant, familiarē ſibi cibum & quærant, & ad ſatietatem ingerant: Verum, cum corporis particule cuti ſubditæ a uicinioribus ſibi partibus trahant alimentū, mox & illæ ex ſibi propinquioribus, hæ rursus ex aliis ſibi uicinioribus, & ita ex propinquioribus partibus ordine quodā facta ſemper attractione, donec actio ad uentriculum terminetur, omnes corporis

corporis partes ex uentre, perinde ac plantæ ex terra, cibum eliciant, non magis eo ipso sensu, quo penuriam sentiant, atque ipsæ stirpes indigent: at solus uenter, ut cui deest, unde cibum attrahat, per duos non exiles neruos a cerebro ad ipsius osculum demissos illam iure facultatem admittit, ut ea ipsius suctionem a uenis ex eo succum ueluti emulgentibus factam animal percipiens, eum ipsum uenter ad satietatem cibis impleat, quos uenter circumplectens, & undeque (ubi integram sanitatem seruet) arte comprehendens non ad eum finem conficit, & Gal. ut eos aliis membris aptos efficiat, quando sic non naturale foret instrumentum, sed quoddam animal potius ratione, atque intellectu præditum, quod eligendi melius haberet facultatem, sed ut eis perfruatur, atque non solum ea, quam recentiorum plurimi qualitatiuam appellant, sed uera nutritione nutriatur, ut unusquisque ex Gal. facile percipiet: neque enim qualitatiua tantummodo, sed uera nutritione id nutriri, quippe quod ei, quod nutritur, & apponitur, & unitur, & assimilatur: qua ratione uenter ex eo, quem chilum recentiores appellant, nutriri cum plerisque in locis Gal. id apertissime proficitur: sed de hoc differere non est præsentis instituti.

3. de uirtu.
natur. cap.

13.

”

”

”

2. aph. par

ti. 18. 4. de

tu. sanit. 3.

de pot.

nat. & 13.

Quo nam pacto iuxta tres temporis portiones per uniuersum corpus alimentum dispensetur. Cap. 3.

Confecto itaque in ipso uentriculo alimento paulo ante ingestio, & ad satietatem appositio, non nihil etiam ex ipso ad hepar delato, quod in prima illius temporis efficitur portione, quo fit omnis alimenti dispensatio (illud enim Gal. in tres diuidit portiones) quoniam uenter, quicquid superest, loco oneris habet, id igitur tanquam superfluum excernens inferius ad intestina propellit, atque in secunda temporis portione alimenti plurimum intestina pertranscuntis ad iecur per uenas rapitur, parum uero per totum fertur corpus, intestinorumque tunicis fit alimenti appositio: & simili modo in hepate coctione peracta eidem hepati alimentum ad satietatem apponitur, idque uentriculo unitur, quod in primo tempore erat eidem appositum: dein iecur, quod superest, ad cauam uenam expellit, atque in tertia eiusdem temporis portione ipsius alimenti concoctio in uenis agitur, fitque per totum corpus alimenti distributio, & unicuique parti illius appositio:

De cene & prandij por.

3 . de pot .
nat. 13.
6 . colli . 6
primo
pract. c. 6

positio: quod utpote sibi magis affine attrahit, quo tempore, quæ intestinis & hepatis erant apposita, uniuntur: nutritur autem uentriculus, cum iam integre assimilauerit, quæ prius sibi unierat. Quibus peractis, excrementisque depositis, ac uniuerso denique corpore ab omnibus superfluitatibus depurgato, iam tempus adrit, uentriculo nouum cibum appetenti denuò nutrimentum ingerere, ut Gal. placuit, & Auer. atque Haliab. quare illo ingesto, quo tempore uentriculus rursus concoquit, atque ad satietatem illius alimenti depascitur humiditatem, & illa perfruitur, intestina, & iecur, quod ex priori alimento unierat, sibi integre assimilabunt: in omnibus autem corporis partibus eorum fiet unio, quæ prius fuerant apposita: ubi uero uentriculus ad unionem cōuersus, quod sibi supererat, inferius propulerit, tum hepar & intestina, quæ operi priori ultimam manum proxime imposuerant, quæque omnifariam quietem ab omni prorsus operatione nutritioni deputata non admittunt, quando (ut dictum est) eorum substantia continue effluat, rursus alimentum ad se transmissum alterabunt, ac sibi ad satietatem apponent: interim autem quod in priori tempore uniuerso corpori uniri dicebatur, assimilabitur: quare unaquæque corporis particula ex eo rursus alimento, quod hepar unâ cum intestinis ad unionem conuersum ad uenas tanquam superfluum reiciet, quod est sibi magis familiare attrahet, eiusque perfruetur humiditate: Si igitur rursus post hæc tertiam animal cibationem sumpserit, eodem modo quasi per manus tradita, sicut proximè dictum est, sine ulla penitus noxa nutritio procedet, quandoquidem nulla erit actio alteri actioni impedimento, ubi enim tum uenter, tum hepar & intestina, tum uniuersum corpus nouum suscipient alimentum, ad eius quod hoc præcesserat, integram confectionem nihil actionis supererit.

Qui errores consequantur ex inordinata cibi assumptione, ac eius male dispensatione. Cap. 4.

Quod si quis hanc cibandi rationem neglexerit, horum alterum necessario eueniet, quippe aut ab aliquo dictorum operum naturalis facultas auertetur, si antequam prædicta omnia peracta sint, cibus denuo ingestus fuerit, aut noxiis humoribus uentriculus replebitur, si diutius, quàm par est, in ediam peti coactus fuerit: quorum utrumque summopere cauendum est: scripsit

scripsit etenim Gal. rationabile esse, priorem cibationem tantam exhiberi, quanta, prius quam secunda sumatur, tota prorsus concoqui possit, & alibi: Secundum cibum ante integram prioris confectiōem ingestum esse in causa, ut & ipse, & quod prioris reliquum est, corrumpatur: Auic. quoque inquit: Quod enim in corpore est deterius, est nutriendum (sic enim ipse loquitur) super nutriendum quod non est digestum, mittere: Præter a alibi rursus scripsit Gal. quod si uenter appositus, unitus, atque assimilato nutrimento, ieiunus cogatur permanere, ex his, quæ in mesenterio, & hepate uenis sunt, nutrimentum attrahet, non quidem quod iam propriæ hepatis carni, & unicuique uasorum, quæ in ipso sunt, appositum est, multoque minus quod iam est unitum, uel etiam assimilatum, sed in uenarum concauitatibus contenta arripit, & ea præsertim, quæ aut sunt excrementa eorum, quæ in iocinore genita sunt, aut sunt hepatis superuacanea, quibus cupit iecur exonerari, nec non & ex liene, atque aliis particulis, & præcipue propinquieribus superfluitates eruet, quæ facilius trahi queunt, utpote partibus, quod est sibi magis affine, arte comprehendentibus, expultrice uero facultate, quod eis est inutile, aut superest, expellere, & Auic. post uerba, quæ eadem ferè à Rasi mutuatus est, subintulit: Tolerare famem (hec enim sunt eius uerba) stomachum putridis replet humoribus: Eadem sententia ex Haliab. colligitur, Ex iis inquam satis manifestum esse arbitror, secundam cibationem, antequam prior tota sit confecta, non esse suggerendam, nec uenter esse cogendum, ut cum cibum apperit, diu ieiunus permaneat, quod unum est ex his, quæ sumenda sunt, alterum est, quod sine noxa sumi non potest maior minor uel alimentorum quantitas, quæ calor naturalis potest peruenire, quippe cum calor naturalis, quoniam (ut dictum est) continue effluit, sanguine instauretur, quemadmodum flamma oleo, aut lignis, ut Galenus placuit, sicut flammam debilitari, & demum extinguere oleo, lignisque deficientibus necesse est, ita in sanguinis defectu calori naturali eueniet: quoniam autem ex cibis in uentre confectis sanguis generatur, quantoque calor maior est, tanto maior est quoque eius effluxus, igitur qui calorem in sua magnitudine conseruare uoluerit, tantum cibi erit opus assumat, quantum possit calor concoquere: Sic enim nec quantitate alimenti calor suffocabitur, nec eiusdem paucitate deficiet, quorum alterum omnino contingere, ubi quæ debet, cibi quantitas non exhibetur, scripsit Gal in hunc modum. Alimentorum autem

ipsius

„

„

„

7. met. c. 6.
libello de
dissol. co
ti. cap. 1.
tertia pri
mi doct. 2.
cap. 7.
3. de pot.
natu. 13.

2. primi
doct. 2. c. 7.
4. ad Al.
man. c. 4.
1. pract. 6.

„

„

libel. de us.
respi. 3. &
principio
de iuua. an
hel.

2. de mor
caus. 3.

De coenę & prandij por.

„ ipsius uel abundantia, uel defectus, aut aliena qualitas ad hunc
 „ illi modum officit: magna quidem lignorum strues, si confertim
 „ exigue flammę iniciatur, ob immodice quantitatis excessum eam
 „ suffocabit: at si nulla penitus aut pauca admodum ligna suppedita
 „ ueris, tabescere flammam uidebis, idque ob alimenti defectum,
 „ uel paucitatem: sic lucernę flammam & minui, & ferę extingui ui-
 „ demus, ubi proprium ipsius alimentum a iusto modo aberrauerit,
 „ siue enim nimis parce oleum adhibeas, siue affatim plurimum in-
 „ fundas, noxam non uitabis &c. Iusuper ubi plus cibi ingestum sit,
 „ quàm calor possit peruincere, quod mali generabuntur succi, ita
 „ est manifestum, ut nulla declaratione indigeat: qui uero id cupit
 „ apud authores perquirere, legat Gal. Rasim, Haliab. & Auic. illud
 „ tantum dixisse sufficiat, quod Gal. scripsit. Optimi quidem succi
 „ cibum, & qui plurimum alimenti præbere potest, si animanti im-
 „ moderatius ingeratur frigidos morbos excitare: q̃ etiam eodẽ in lo-
 „ co scripsit posse ex uino contingere immoderatius sumpto, quod
 „ quidem, cum alimentum sit ualde familiare, modice sumptum
 „ naturalem calorem augere potest: uerum quod minore, quàm sibi
 „ conueniat, cibi quantitate calor naturalis debilitetur, ex Hippo-
 „ crate colligi potest. 14. & 15. aphorismis primę parti. in cuius apho-
 „ risini. 15. expositione Gal. causam inuestigans, cur calorem natu-
 „ ralem hyberno tempore pluribus egere alimentis Hippocrates di-
 „ xerit, scripsit, quod nisi hic abundans habeat, quo fruatur, alimen-
 „ tum primò ipse a circumstante frigore superabitur, tam ab eo, qui
 „ extrinsecus ingruit, quàm ab illo, qui per inspirationẽ attrahitur:
 „ cum ipso uero & coctio ciborum debilitabitur, & optimi sangui-
 „ nis generatio, & partium animalis enutritio, & superfluitatum
 „ expulsiõ; In fine quoque eius expositionis repetens oportere ali-
 „ mentum quantitati caloris naturalis æquari, illos excipiebat, qui
 „ ueris tempore sanguinis indigent missione, in quibus timor est,
 „ ne ambientis aeris qualitate nimis extendatur, atque diffundatur
 „ sanguis: Haliabas quoque ualentius alimentum multo calori, ac ro-
 „ bullo, leuius autem paruo, & debili suppeditare fas esse, exemplo
 „ declarauit, inquit, maximum ignem multis, ac ualentioribus li-
 „ gnis augeri, & quodammodo nutriri, cui si paruum, ac debile li-
 „ gnũ ut palea iniciatur, statim absumitur: propter qđ ignis aut mi-
 „ nor, & debilior sit, aut extinguitur: quare Gal. cõsumptorũ renutri-
 „ toriã, refectioniãq; uictus rationẽ docēs ait, qđ quãto hi meliores ef-
 „ ficiuntur, tãto tũ plures, tũ ualẽtiores cibi, quãprius exhibendi sunt:
 „ Quod

2. de mor.
 caus. 6. de
 sympt.
 caus. c. pri-
 mo 4. ad
 Alm. c. 4.
 primo
 pract. c. 6.
 terza pri-
 mi doct. se-
 cunda c. 7.
 2. de mor.
 cap. 3.

7. met. c. 6.
 primo de

Quod somnus, & aeri continentis frigiditas, ciborum coctione ualidior rem reddunt, ut eius oppositum uigilia & aeris caliditas, & quomodo. Cap. 5.

Sic itaque constat, alimenti quantitatem pro portione quantitatis caloris naturalis esse oportere: quare prudentem medicum summa opemiti decet, ut eum non lateat, quo magis tempore calor naturalis ad cibos conficiendos fortior est: Quod nimirum non ignorabit, si sciuerit calorem naturalem, tum somno, tum aeris continentis frigiditate augeri, reddique ad ciborum coctionem ualidiorem, quippe cum naturalis calor in somno ad internas partes secedat, ad naturalia quidem munera obeunda potentior, ad animalia uero imbecillior reddetur, contra uero in uigilia, ut Gal. his uerbis manifestauit: Præterea neminem latet, sensus per somnos, aut ociosos omnino esse, aut debiliter agere, consentaneum itaque est, exiguam quandam a principe parte facultatem tum defluere, quod enim quis uel profunde, uel minus profunde dormit, ex eo est (ut quotidie dicere solemus) quod aut plus, aut minus affluit, quippe tanto minus affluere par est, quanto grauior fuerit somnus: itaque toto hoc tempore, quo quis dormit, animalis facultas quiescere, naturalis uero ualidius agere uidetur &c. Et Gal. causam reddens, cur pulsus in somni initio debiliores fiant, & tardiores, atque rariores, post modum uero maiores, & uementiores scripsit id effici, quia calor cogens se ad interiora cibum inuenit conficiendum, & ut eum perueniat, laborat: quo fit, ut quoad illum superauerit, imbecillior uideatur, qui adeptus uictoriam, & ualidior redditur, & pulsus maiores, ac uementiores operatur: Insuper Auer. rationem assignans, cur in somno melius cibi conficiantur, id fieri inquit, quoniam uirtus concoctrix tunc in alimenti coctione duplici utitur calore, proprio scilicet, ac eo, qui prius quam ad interna secederet, uirtutibus animalibus deferuiebat: Itidem ex Haliab. & ex Auic. unusquisque id potest perdiscere: Insuper Aristoteles in libello de som. & uig. uolens ostendere, quod ea, quæ nutriuntur (sentiant alii quicquid uelint) sensu non indigent, ut nutriantur, scripsit sensum habentia tum maxime nutriri, quando secundum sensum non operantur: Et Themistius in illius libelli paraphrasi, cum dixit, quod quæcunque alescunt, non necessariò etiam sentiunt, hæc uerba subiunxit: Hoc uero demonstrat ea ratio, quod uis, quæ nutrit, munus suum nauius, & expeditius

quarto de
symp. cau.
8.

3. de caus.
puls.

1. ante.
com. 118.
& 2. eiusd.
40.

5 theor.
cap. 35.

2. primi
doc. 2. sū.
1. cap. 13.
& do. 3.
sum. secun
da cap. 12.

Ff peditius

De coenæ & prandij por.

„ peditius confopitis, quàm uigilantibus nobis absoluit, nam e-
 „ tempore probius & alimur, & corpulenta perficimus, utpote ut
 „ quas actiones nihil adminiculentur sensus: Ad hæc Alexander
 „ Aphrodiseus in enarratione de anima ex Aristotelis institutione,
 „ ubi de impulsu, & ui impulsoria agit, declarans uirtutem altricem
 „ a ui sensibili segregari, scripsit hæc uerba: Præter hæc continen-
 „ ter, ac momentis lingulis altrice uirtute fungimur, semper enim
 „ alimur, & in dormientibus maxime præcipuo munere, atque actio-
 „ ne potestas hæc sese exercere uidetur &c. Eadē ratione, cū aeris
 „ nos ambientis frigiditate colligat se ad interiora calor innatus si-
 „ bi contrarium aufugiens, ad cibos conficiendos reddetur ualidior:
 „ contra uero, cū eiusdem aeris caliditate ad exteriores partes
 „ agatur, ad eorundem ciborum coctionem imbecillior fiet: quod
 „ optime Gal. in expositione illius aphorismi declarauit, scribens in
 „ hunc modum. Causam uero, ob quam hic idem calor hyeme augea-
 „ tur, etiam Aristoteles dixit: refugit enim propter circumstantem ex-
 „ trinsecus friditatem, sicut rursus æstate ad sibi affinem protendi-
 „ tur: atq; ita contingit, dissolui quidem, ac dissipari eius substantiam
 „ tempore æstiuo, contineri, ac cohiberi, & in profundum secedere
 „ hyemali: ob hoc igitur & coctiones, & sanguificationes, & nutri-
 „ tiones hisce temporibus sunt meliores &c. Sæpiusque repetit ea-
 „ dem expositione, tempore hyemali spiritum unā cum sanguine
 „ ad profundum corporis retrocedere: quare Hippocrates eodem
 „ Aphorif. dixit: Ventres hyeme, & uere calidissimi sunt natura, &
 „ somni longissimi: quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt
 „ exhibenda. Præterea declarans Gal. excute non posse eorum to-
 „ tius corporis temperaturam cognosci: qui ea incolunt loca, quæ
 „ sub urfa, & meridie sita sunt, asserit id contingere, quoniam in
 „ his, qui ad urfam habitant, calor ad profunda corporis ab aeris cō-
 „ tinentis frigiditate fugatur, qui in habitantibus ad meridiem ex-
 „ trinsecus ambientis caliditate incutem attrahitur, & mox subiiciēs
 „ eorum temperies, qui minus temperatas habitāt regiones, inæqua-
 „ les esse, utpote interioribus, exterioribusque inter se partibus non
 „ parū differentibus, hæc uerba subintulit: Gallis enim, & Germa-
 „ nis, & omni Thracio, & Scithico generi, frigida, humidaque cutis
 „ est, ideoque etiam mollis, alba, & pilis nuda, omnis uero natura-
 „ lis his calor in uiscera una cum sanguine cōfugit, ubi dum agita-
 „ tur, & premitur, & feruet, iracundi, audaces, & præcipites consi-
 „ liū redduntur, Ethiopibus uero, & Arabibus omnibus denique his
 „ qui

Secundo de
 temp cap.
 ultimo.

Qui ad meridiem incolunt, natura cutis ex ambientis æstu, & natu-
 ali calore foras æsto, uista, dura, sicca, & nigra redditur, toto cor-
 pore naturalis quidem caloris exiguam obtinente portionem, sed
 alieno, atque discitio incallescens, &c. Idem quoque colligitur
 ex Halib. & ex Auer. His puto satis superque declaratum esse, calo-
 rem innatum ut somno, ita aeris frigiditate augeri, & ob id cibo-
 rum coctiones ualidius agere.

Prima par-
 te cap. 2. &
 6. 2. cant.
 com. 2.

*Quæ in nostro corpore quiete proueniant auxilia, quæque exerci-
 tatione: & quo tempore utriusque recta administratio ad-
 hibeatur. Cap. 6.*

Reliquum autem est declarare, eundem calorem quiete red-
 di ad cibos conficiendos ualidiorum, quod optime fiet, si
 prius ex his quædam exposuero, quæ ab exercitatione pro-
 ueniunt: Porro duo præter cætera ab exercitatione profiscun-
 tur, ut scripsit Gal. genuini scilicet caloris augmentum, & spiri-
 tus uiolentior motus ad externas uidelicet corporis partes, illa de
 inde ex his præter cætera consequuntur, tum singulas corporis par-
 ticulas in corpus deducenda ualidius attrahere, tum ea facilius im-
 mutare, tum nutritionem feliciorum effici, tum singularum partiũ
 excrementa ad expulsionem, necnon & meatus parari, quibus ea ip-
 sa excrementa expelli necesse est, & denique excrementis ipsis cor-
 pora purgari: Quæ cum ita sint, eo tempore debent corpora exerci-
 tari, ut inquit Gal. quo uenter, & uasa crudis, incoctis que ci-
 bis, aut succis omnino uacua sunt, & urina, atque alui excrementa
 sunt deposita: sic enim periculum non est, cum (ut dictum est) exer-
 citatio distributionem in corpus operetur, ut cruda, incocta que prius
 quam probe confecta sint, aut aliquid ex dictis excrementis ui ca-
 loris per exercitationem aucti in omnes corporis partes rapiantur:
 quare Gal. post uenerem eam scripsit exercitationis speciem,
 quam præparatoriam uocant, post uigilias autem, uel tristitiam,
 uel ambas, quæ apothepia dicitur, idoneam esse, si tamen crudi-
 tas absit, nam, si qua cruditas subest, inquit, omnino non esse exer-
 citandum. Ex iis itaque constat tempus ad exercitationem idoneum
 esse, ut docet Gal. cum cibus ingestus, tum in uentriculo, tum in
 hepate iam prorsus confectus est, quæ uero sit in uenis, coctio agi-
 tur, & iam tempus instat, ut nouum alimentum suscipiatur: constat
 quoque caloris augmentum, quod exercitatione acquiritur, dum

Secundo de
 tuend. sani.

Secunda de
 tuend. sa-
 ni.

Tertio de
 tuend. san.

”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”

Ecce 2 ipsa

De cœnæ & prandij por.

2. ad Alm.
cap. 2.
1. pract. c.
3.
3. primi
doct. 2. c. 3.
& 7.
6. col 2.
prima cāt.
144. & 2.
cant. com.
20.

ipsa sit exercitatio, non illis coctionibus conferre, quæ in uentriculo ac hepate perficiuntur, uerum potius iis maxime officere, quandoquidem eo caloris augmento fiat illorum ualidior ad extimas partes attractio, quæ in intimis partibus continentur, atque calor naturalis, ut in æstiuo tempore, ita dum corpora exercitantur, foras agatur: Melius igitur uenter, & iecur alimenta conficiunt, cum homo ab exercitationibus uacat, quod utique declarare statueram: Huic sententiæ Rasis in Halib. Auic. Auer. ad stipulantur: puto equidem hætenus me satis manifeste aperuisse, secundam cibationem non esse exhibendam, nisi prior tota confecta sit, nec uenter diu ieiunare cogendum esse, præterea sumendi cibi quantitatem, nec maiorem, nec minorem esse oportere, quam calor possit peruincere: in super & somno, & aeris frigiditate calorem naturalem augeri, & ob id cibos melius concoqui, contra uero fieri in uigilia, & aeris caliditate, demum exercitationem in corpus deductionem iuuare: his autem, quæ in uentriculo, & hepate fiunt, coctionibus officere: quæ omnia, licet hoc loco tamquam hypotheses sint accipienda, non tamē inutile fuit clariora reddidisse, ac ostendisse, a præcipuis medicis esse concessa, quædam enim principia sunt, quæ aliquam declarationem desiderant.

Ex suppositis tribus potissimum rationibus plus in cœna quam in prandio comedendum esse comprobatur. Cap. 7.

EX ijs modo sic declaratis facile est colligere, plus in cœna quam in prandio comedendum esse, quippe cum tempus, quod a prandio ad cœnam protenditur, octo quidem, aut ad summum nouem contineat horas, quod uero a cœna ad prandium producit, ex quindecim, aut sexdecim constet, ab eis quærere oportet, qui arbitrantur plus in prandio quam in cœna esse exhibendum, nunquid, cum iam cœnandi tempus est, nutrimentum in prandio sumptum mature sit concoctum, necne? si enim id affirmauerint, igitur eos fateri necesse est, cibum in cœna exhibitum, cum tenuior sit, quàm qui in prandio ingestus est, breuiori tempore confectum iri: quare uenter diu ieiunus manere, malisque humoribus oppleri cogetur, quod esse ualde noxium, in primo assumpto superius ostensum est: Si uero id negauerint, utique uerum responderint, neque enim tam angusto temporis spacio potest in uentriculo cibus confici, apponi, uniri, & assimilari, in hepate uero concoqui

coqui alimentum, apponi, ac uniri, in totum autem corpus deduci, ac illi nutrimentum apponi: quare secundus sumetur cibus, antequam prior sit perfecte concoctus, quod non parum officere, in eodem primo assumpto similiter declaratum est. Præterea, cum in nocte naturalis calor, & somno, & aeris frigiditate (nocturnus enim aer frigidior est, quàm diurnus) fortior sit, possitque ualidius naturales functiones obire, contra uero in die, necnon & alimenti quantitas, nec maior, nec minor esse debeat, quàm quòd ipse calor potest probe concoquere, ut in superioribus patuit, igitur nemo inficias iri poterit, plus cœnandum, quàm prandendum, insuper cum qui liberam uitam degunt, ac illius artis, quæ optimam tuendæ ualitudinis rationem, docet, præceptis parere ualent, in die & exercitationes, & illa, quæ cum exercitatione affinitatem habent, quæque sibi peritus artifex præcipit, adire soliti sint, necnon & maxima pars hominum implicitam negotiis uitam agens, siue inopia, siue ea seruitute, quæ ambitionis, aut cuiusvis cupiditatis gratia uoluntaria est, siue ea, quæ coacta est, quam solam seruitutem uulgus appellat, præter ea, quæ dicta sunt, in die solita quoque munia, & aliquando insueta obeant, nocte uero quiescant, ubi maius quidem prandium, minore autem cœnam ingesserint, nescio qua ratione ea incomoda euitare poterunt, quæ quidem his, qui se exercent, antequam alimentum in uentriculo, & hepate confectum sit, euenire superius explicatum est. Ex ijs itaque patere arbitror, rationabile esse, tū quia longius tempus cœna, quàm prandium excipit: tum quia in nocte continens frigidius est: & omnes ferè dormire, ac quiescere consuecunt, ut tum plures, tum ualentiores cibi in cœna magis quàm in prandio administrentur.

Grauiſſimorum uiuorum auctoritate suam corroborat opinionem de copiosiori in cœna quàm in prandio portione. Cap. 8.

Quibus de causis scripsit Gal. his, qui renutriuntur, reficiunturque ualentiores cibos in cœna maxime offerendos esse, quem uisum, ait, athletas non ratione tantum inuenisse, sed etiam longa experientia comprobasse. Hanc utique sententiam ea comprobant, quæ Hippo. scribit, docens enim eorum uictus rationem, quibus morbi iudicatio facta est, sorbitionem inquit matutino quidem tempore exhibe, uespere autē ad alios etiamnum cibos transire poteris: Et alibi infra, ubi, qui uictus in singulis qua-

tuor

7. meth. 6.

1. de rat.
ui. 25.

3. de rat.
ui.

De cœnæ & prandij por.

tuor anni temporibus cōueniat, declarat, præcipit hyeme oportere semel comedere, nisi quis ualde siccum uentrem habeat, si minus, modicum prandere: quam uictus rationem ait, seruandam esse a Vergiliarum occasu, usque, ad id tempus, quo Fauonius flare cœperit: quod tēpus ex diebus quadraginta ante hyemale solstitium, & aliis quadraginta post idem solstitium constat, a quo tempore ad uernale æquinoctium usque, quod tempus septem & quadraginta dies continet, cum tempore est uarianda uictus ratio: Ab hoc autem æquinoctio usque ad Vergiliarum ortum, quo æstas incipit, toto eo tempore in sex partes diuiso, quarum singulæ octo continēt dies, mutationis uictus rationem docens iubet, ut eo quoque tempore modicum prandeatur: quod præceptum ab ortu uergiliarum usque ad æstiuum solstitium, & ab hoc ad arcturi ortum, & æquinoctium usque uictum instituēs repetit: Ab arcturi autem ortu ad uergiliarum usque occasum iubet ab æstiuo quidem uictu recedentes, accedentes autem ad hybernium, sensim uictus rationē mutare, ut sic sine noxa ad hybernium uictum deducti post uergiliarum occasum eo libere uti possint. Celsus item declarans ad re-

primo lib. cap. 3.

” Etiam uictus rationem instituendam tempus anni considerari oportere, scripsit: Si prandet aliquis, utilius est exiguum aliquid, & ipsum siccum, sine carne, sine potione sumere: Et paulo infra loquens de æstatis uictu ita inquit: Aestate uerò & potione, & cibo corpus sepius eget, ideo prandere quoque commodum est: cum igitur Celsus æstate, ut sæpius, ita exiguo cibo utendum esse censeat, & ob id prandere iubeat, quod tamen hyeme non concedit, nisi nimis uenter astrictus est, minus igitur æstate prandendum esse, quàm cœnandum ipsum uoluisse manifestum est: quare constat, Celsum sententiæ paulo superius recitatæ adstipulari. Rasis quoque horas ad comedendum idoneas esse scripsit, cum unusquisque ingestio cibo & quieti, & somno indulgere potest: quod quidem ex Auic. Auer. colligitur: Et Auic. de nocumentis agens, quæ a mala ciborum coctione proueniunt, scripsit in hunc modum: Et quod sequitur ea de iudiciis cibi in hoc est, quod cibus indiget quiete, & somno, usque quo bona fiat digestio: & quando sunt loco ambarum motus, & uigiliæ non completur digestio &c. & Haliabas ait cœnam esse prandio laudabiliorem, eamque antiquos prandio ante posuisse. Sic itaque censeo, tum rationibus, tum autoritatibus satis manifeste expositum, satius esse plus in cœna, quàm in prandio sumere, qui erat ueluti scopus eorum omnium, quæ hactenus scripta sunt.

Quæ

4. ad Alm.
quarto
terza pri-
mi doc. 2.
cap. 7. & 2.
can. 133.
tra. 3. cap.
primo
1. pra. cap.
13.

Que corpora à prescripta uictus ratione sint excipienda. Cap. 9.

Verum quoniā in principio nonnullos excipiendos esse dicebam, igitur non ignorare oportet, illos imprimis esse excipiedos, qui uberius quā prādere, parcius autē cenare insueuerunt: quod hac nostra tempestate, non vulgares modo, sed etiam medicorum plurimi faciunt, quippe tales, quoad prauā illam assuetudinem seruare, aut uoluerint, aut coacti fuerint, satius est magis plus, uespere autem minus esse, etenim dixit Hippocrates, Quæ ex longo tempore consuecta sunt, & si deteriora sunt, insuetis minus molestare solent. & libro de ratione uic. in morbis acu. longo processu declarauit, lōge melius esse, non solum sanis, sed etiam ægris uitiosam uictus rationem seruari, quā illam subito, uel in meliorem mutari. Sed malas consuetudines sensim mutari utilius esse, scripsit Gal. Rasis, & Haliab. etiam quas tamen non omnibus mutandas esse, sensit Galenus, ubi consulit senes consuetis operibus exercitari, etiam si modice noxia sint, contra iuuenes noxia etiam a pueris consuecta mutare, quandoquidem ualidæ iuuenum uires moderatam mutationem ferre possunt, ac eos sperari potest uitæ reliquum ex meliore consuetudine fructuosius ducturos: quod senibus non continget, etiam, si longo tempore malam assuetudinē pedetentim mutare possent, quippe quibus nihil temporis relinquatur, quo meliore fruerentur consuetudine, non aliter quā si quis octogenarius cuiuspiam artise accingeret perdiscendæ. Non etiam quodcumque malas consuetudines in meliores uertere, tentandum esse, scripsit Gal. inuens, assuetudines ipsas, tam etsi prauæ sunt, displicentibus adhuc sibi corporibus mutandas nō esse quin nec per summam sanitatem semper id tentandum, sed tū cum is, cui mutandæ sunt, a ciuilibus negotiis maxime uacat. illi quoque excipiendi sunt, qui forte ad talia negotia sunt delegati, uel ipsi ea sibi sponte delegerunt, ut nocte quidem uigilent, & se exerceant, die uero quiescant, & dormiant: Tales enim cum contrariā aliis uitam agant, contrariam quoque uictus rationem seruare fas est: quare Rasis de regimine iter agentium loquens scripsit in hunc modum. Quōd si in nocte necesse fuerit ipsum incedere, non erit ei cœnandum, sed suæ comestionis integritatem usque in tempus, in quo se diu posse quiescere sciuerit intermittat. Excipiantur hi quoque, qui aliqua periodica ægritudine præmuntur, quæ nocte suas habet accessiones, etenim utilius esse plus cenare quā prādere il

2. a phor
primo

5. de tuen.
san.
4. ad Alm.
10.

6. ad Alm
11.

10

De cœnæ & prandij por.

r. apb. 11. & lo tempore accessiones non permittunt, quando opus est in acces-
1. de 1a. sionibus abstinere, cibum enim dare nocuum est, ut Hippocrates,
uic. 45. & Gal. scripserunt: Vtque sensere Celsus Auic. Haliab. Rasis &
lib 3. Auer. Qua uero ratione hi cibandi sint, qui huiusmodi egritudini
1. quarti bus sunt affecti, ex dictis authoribus locis allegatis potest perdisci.
tra. 2. c. 8. His itaque exceptis censeo ex his, quæ dicta sunt, facile cōprebari,
3. prac. c. ut reliqui omnes, siue sani, siue ægri sint, parum quidem prandeant,
10. plus autem cœnent, quod ostendere in principio pollicitus sum.

Finis libri primi.

ODDI

109 117
ODDI DE ODDIS

DE COENAE ET

PRANDII

PORTIONE

Liber secundus.

Confutatio rationis primæ Conciliatoris aduersus propriam sententiam ex agricolis desumptæ. Cap. I.



QVONIAM, ut dixit Gal. discere cupiētibus opus est, non solum optima discēda proponere, sed etiam falsas opiniones ex eorum animis delere, quæ ueras inherere prohibent, quippe, sicut nō pura corpora, quanto plus nutries, tanto magis lēdes, ut dixit Hippocrates, ita quoque non puros animos quanto plus ueris opinionibus nutrire tentes, tanto pertinatiores reddas, cum in priori uolumine, plus in cœna, quā in prandio secundum ueram antiquorum sententiam sumendum esse, satis (ut mea fert opinio) demonstratum sit, putauī non inutile fore, si hoc uolumine obiectiones diluere, quæ aduersus eam opinionem adducuntur, necnon & illorum errata ostendere conatus fuero, qui posteris non modicam delinquendi delerunt occasionem: Ab his autem auspicabimur, in quibus arbitror Petrum Apponensem conomento Conciliatorem non parum aberrasse, tam etsi Hippocratem, & Gal. atque alios antiquos sectari conatus est. Imprimis autem, cum de agricolis scripsit, & assiduo labore uictum quærentibus, errauit Cōciliator scribens melius esse plus eos in prandio, quā in cœna sumere, cum enim cogantur post prādium tota die uehementes labores subire, nescio qua ratione euitare poterunt,

Ff ut

i. de simp.
med. fac.
c. ultimo.

prima
aph. 10.

Diff. 127.

De cœnæ & prandij por.

prima cāt.
145.

2. de tue
ual

ut cibus, antequam probè sit concoctus, in totius corporis habitum non rapiatur, ut priori uolumine de Gal. & aliorum sententia ostensum est. Nec ualet quorundam responsio qui Conciliatorē defendere nituntur, ij siquidem fortasse Auic. moti autoritate scribentis: Immoderatum ex eo proprie dicitur labor, qui quidem spiritum euacuat, & educit, & emacrat pingues, & carnosos &c. aiunt assiduos prædictorum labores non exercitationis, sed operis potius uel laboris appellationem mereri. Sed hæc puto non dixissent, si Gal. legissent de exercitationis, laboris, & motus differentia sic
 „ scribentem: A laboribus uero ordiendum, illo ante omnia discusso,
 „ an idem sit labor, motus, & exercitatio: an labor, & motus idem,
 „ aliud uero ab ijs exercitatio, an motus res diuersa, labor, & exerci-
 „ tatio neutiquam differant: Ac mihi quidem non quiuis motus exer-
 „ citatio uidetur, sed tantum si quis uehementior est, quoniam autē
 „ eorum, quæ ad aliquid dicuntur, est quod uehementius dicitur, fieri
 „ potest, ut idem motus alteri sit exercitatio, alteri non sit: terminus
 „ igitur uehementiæ esto anhelitus alteratio, quando in quibus nul-
 „ la sit anhelitus mutatio, hos nundū exercitationes uocamus, quod
 „ si quis maius, celeriusue, aut crebrius iam ex motu aliquo respirare
 „ cogitur, huic certe tantus motus exercitatio fuerit: Ea igitur cōmu-
 „ niter exercitatio uocatur, proprie uero à loco græce denomina-
 „ tur, quem gymnasium ipsi appellant: Is locus est in publica aliqua
 „ urbis regione extructus, quo ungendi, fricandi, luctaturi, discum-
 „ iacturi, aut tale quippiam facturi confluunt, laboris appellatio idē
 „ mihi significare uidetur cum priore significatione nominis gym-
 „ nasii, siue exercitationis, nempe communi illo, quod prædiximus,
 „ quippe cum & qui fodiunt, & qui metunt, & qui equitant non la-
 „ borent modo, sed etiam exercitentur, communi saltem exercita-
 „ tionis appellatione: Et de nominibus quidem ita nobis determi-
 „ natum sit, atque ad hæc significata omnis mihi deinceps sermo in-
 „ audiatur, &c. Quanquam enim assidui illi labores opera, & labo-
 „ res appellantur, non tamen exercitationis nuncupationem amit-
 „ tunt, ut ex Gal. uerbis iam dictis facile constat: Præterea non etiā
 „ sola uocabuli mutatio poterit eos ab incōmodis, quæ exercitatio-
 „ nem sequuntur, absolutos reddere, ut ij credere uisi sunt: quinim-
 „ mo, quanto ualentior exercitatio est, tanto ualentiores deductio-
 „ nem in corpus operatur: quod quidem ex priori uolumine est ita
 „ manifestum, ut nulla declaratione indigeat: Similiter manifestum
 „ est, quòd cum assiduo labore calor foras agatur, non poterunt ii
 „ cibum

cibum ingestum probè conficere, quod in somno iis maxime fieri scripsit Gal. in hunc modum: Quoniam autem maxime parti eorum, qui laborant, somni profundiores sunt, hoc etiam ipsis multum ad coctiones confert: & propter hoc a prauis edulis minus leduntur: si autem cogas ipsos uigilare pluribus continuis noctibus, mox ægrotabunt &c. Auic. quoque ita scripsit: Exercitati præterea, & multi laboris magis sunt tolerantes nutrientia grossa, quos forsitan in digerendo iuuat fortis somnus, & quia in ipso sunt profundi. Et paucis interpositis subdit: Et proprie quia sunt confidentes in digestiua sua, quod ex sua habent dormitione, quod destruitur, quum eis frequentes accidunt uigiliae. &c. Sic itaque satis constat, illorum defensionem nullam esse. Nonnulli præterea non defuere, qui conati Conciliatorem tutari, dixerunt, Gal. de ea exercitatione tractasse, quæ optimo congruit corpori, quæque de illa enunciauit, non ei exercitationi conuenire, quæ lapsi corporis est: Ad horum autem confutationem satis erit, quædam Gal. uerba in medium afferre, quæ eodem conscripta sunt, quippe cum Gal. ostendisset, quo tempore corpora sint exercitanda, præparatoriæque frictionem debere exercitationem præcedere, & multa de frictione scripsisset aduersus Theonem Hippocratem defendens, talia subintulit: Hæc igitur omnia deficientibus ab optimo statibus cõmunia sunt, de quibus agere nundū statuimus &c. His itaque dimissis, cum ex superioribus satis constet, horum defensionem satis insulsam esse ostendamus, quas Conciliator rationes adducit, nullius esse roboris, quo peracto satis erit manifestum, melius esse agricolis plus in cœna, quàm in prandio assumere. Imprimis enim quadam Auic. autoritate Conciliator nititur. ubi, cum declarasset Auic. ciborum diuersitatem dupliciter officere, eiusmodi subiicit: In tempore quoque antiquo, qui exercitabantur, iam fugierunt ab hoc, contenti enim erant solius carnis comestione in mane, & solius panis in cœna &c. Quem Auic. locum deprauatum esse censeo, quandoquidem falsum est, antiquos se exercere solitos eam uictus rationem seruasse, cuius meminisse putatur Auic. eius autem inditium est, quod Gal. cum declarauit ciborum uarietatem, & præsertim ubi ex uarijs uirtutibus componantur, maximam læsionem parere, oppositum in hunc modum scripsit: Hoc etiam qui exercantur, quive inuicem certant, maximè obseruant, nam in prandio solum panem comedunt, in cœna uero carnem &c. Neque iure dici posse uidetur, Galenum & Auicennam alia & alia ratione

Ff 2 de

1. de alim.
fac. 2.3. primi
doct. 3.
cap. 7.3. primi
doct. 2.
cap. 7.1. de rat.
uic. 18.

De cœnæ & prandij por.

de his, qui se exercent, diuersa locutos fuisse, cum nullibi lectum sit Gal. scripisse. quempiam assuetum se exercitationibus tradere, mane quidem solam carnem, uespere autem solum panem ingerere consueuisse: neque etiam quempiam alium aut ante, aut post Gal. tempora, qui alicuius fuerit authoritatis, hoc unquam dixisse, cuiuslibet aperte constabit omnia eorum uolumina perlegenti: non enim careret admiratione, si id esset quod Auic. dixisse uideatur, ut a nullo (ipso excepto) illud fuisset monumentis mandatum, præsertim cum, quicquid Auic. scripserit, ex alii s authoribus, & Gal. imprimis sumpserit: Adde quod eius rei oppositum non solum Gal. autumat, sed etiam Auic. aperte eodem præcipit capite, scribens, ut coacti ante exercitationem comedere, panem solum tanta quantitate ingerant, quanta confici possit prius quam se exercere incipiant: Puto igitur Auicennam ex Gal. eam sententiam accepisse, quare locum illum Auic. non esse ita legendum, ut iacet, sed ubi panis legitur, carnis, ubi uero carnis, panis esse restituendum: Sed concedatur, locum, ut iacet, legi oportere: quid tum? neque enim eam uiuendi rationem laudauit Auic. sed tantum dixisse uidetur, qui se exercent, eo uiuendi modo duplicem noxam uitare, quæ ex ciborum uarietate proficiscitur: Ex his itaque patet illam Auic. authoritatem Cõciliatori nullo modo opitulari. Neque etiam difficile est rationem soluere, qua Cõciliator eius opinionem stabilem reddere conatus est, ea autem est eiusmodi Qui exercentur, aliquo indigent resolutionem, atque membrorum exiccationem prohibente, id autem cibo commodius efficietur, quando & membra humidiora, & exiccantis caloris uim contraria qualitate imbecilliores reddet: alimentum enim ut ex Aristotele colligitur, in principio est corpori contrarium, licet in fine caloris actione eidem corpori simile efficiatur, ut igitur hæc fieri possint, plus prandere, quam cœnare oportebit: hæc est Cõciliatoris ratio: Ex quo quidem quærendum est, nunquid opinetur partem illam alimenti totum corpus humectare, quæ per totum ipsum ferri corpus ante ipsius alimenti coctionem, scripsit Gal. an potius cum ea parua sit, incocti alimenti quantitatem assatim (ut id efficiatur) in totius corporis habitum rapi: Quod si hoc secundum conceterit (id enim euenire scripsit Gal. in hunc modum, nã uacua uenæ non tantum semicoctum succum, uerum etiam omnino rudem, & incoctum uentriculo nonnunquam præripiunt, cû a cibo statim laboratur) utique ea de causa illi tandem grauissimis morbis

2. de anim.

fac 13.

3. de nat.

1. de alim.

fac. 2.

morbis corripientur, raroque ad iustam senectutem perducuntur,
 ut scripsit Gal. & Auic. Si uero paruum illam alimenti portionem,
 de qua superius sermo habitus est, corpus humectum reddere, Cō-
 ciliator responderit, quippe, cum illa parua sit, & euaporabilis,
 cito resoluetur: quare corporis particulae sicciore reddita ex eo,
 quod alimenti reliquum est, priusquam mature concoquatur, tan-
 dem aliquid praeipiente: quare non minus illa subibunt incomoda,
 de quibus pauloante dicebatur: Vnde Haliabas, his, qui post cibum
 continuò exercitantur, e uentriculo cibum ad intestina ante perfe-
 ctam eius decoctionem descendere, & illas uenas, quas intestina,
 & hepar intercipiunt, obstruere asseuerauit: quòd si exercitatio, in-
 quit, modum excedet, quando eius est exiguos corporis
 meatus purgare, & excrementa expellere, membrorum ali-
 quid simul excludet: quare membra dissipati loco aliquid
 reponere tentantia a uenis succum trahent, quæ inanità & ip-
 se ab hepate, & hepar non dissimili ratione a porta uena, & hæc a la-
 xiori intestino, hoc uero a uentriculo conuellere necesse erit, qui
 cum crudus sit, & inconcoctus, nec aptus per uenas defluere, intra
 uenas raptus, congestusque eas ipsas uenas obstruet, indeque dif-
 ficiles, & pessima agnitudines subsequetur. Quòd si Gal. & Rasim
 & Haliab. & Auic. Cōciliator perlegisset his, qui uehementibus
 operib. exercitantur, alimenta cōgruere crassa, & glutinosa digno-
 uisset, quæ nec facile corruptibilia sint, nec euaporabilia, qualis est
 suilla caro, quæ Gal. dixit uehemens exercitiū desiderare, nam ex
 eiusmodi alimentis succi geniti non facile, cum ii exercitantur,
 per u. pores diffilare possunt, quæ alimenta exhibenda sunt, cum ii
 & quieti, & somno posthabitis operibus indulgere ualēt: sic enim
 & resolutioni, quoad fieri potest, & his nocumētis occurrimus, quæ
 pleno uentriculo exercitatis contingere diximus: Quòd si calor
 ui cogeremur ipsis agricolis aliquid exhibere, ea de causa satius
 esset frigidum potum eos ingerere: quare Rasis iubet, ut a uehemē-
 ti motu frigida non confertim, sed paulatim bibatur. Constat igitur
 eam Conciliatoris rationem nullius esse roboris, illorum autē
 consuetudinem fateor non parum conducere ad ciborum con-
 coctionem, id siquidem Gal. quoque fatetur, & nos in priori uo-
 lumine assuetudines seruandas esse scripsimus, quas tamen, in qui-
 bus id fieri liceat, sensim mutandas esse, eodem in loco definitum
 est: Nec minorem Conciliator reprehensionem meretur his, qui
 minorum robur extollebant, quorum meminit Gal. Enumeratis
 enim

3. primi
 doe. 2. c. 7.
 1. pra. 3.

4. ad alm
 4.
 1. pra. 6.

6. de tuen.
 ual.

4. ad am.
 5.

De cœnæ & prandij por.

3. de pot.
nat. 13.

„
„
„

enim illis nocumentis, de quibus in superioribus sermo habitus est, quæ tandem eos subire contingit, talia adiecit uerba: Atque hæc vulgus ignorans beatos illos de corporis robore prædicat, cum ea & esse, & concoquere cernat, quæ nemo nostrum nec deuorare quidem possit, nedum concoquere, &c. Ex his discat Conciliator quantum illi experientie, de qua meminit, confitendum sit. Patet igitur nec Auic. autoritate, nec ratione, nec experientia posse Cōciliatorem ostendere, melius esse mēiores plus in prandio, quàm in cœna suscipere.

Falsum esse negotijs deditos plus prandere oportere, quàm cenare & rationes Conciliatoris falsas, quas & diluit. Cap. 2.

ERat quoque Conciliator eis asserens qui implicitam negotiis uitam agunt utilius esse parcius quidem cœnare, uberiorius autem prandere cum solitis duntaxat laboribus exercitantur. Ex his enim quæ in libro priori scripsimus unicuique ita facile est huius falsitatem agnoscere, ut ab eius declaratione citra reprehensionem me possim abstinere: Verum id Conciliator ostendere conabatur, inquiens huiusmodi corpora non carere superfluitatibus cōcoquendis, nec ualidam habere uirtutem quæ cum in somno ualidior sit calore ad interiora se colligente, satius erit eam permittere cruditarum coctionibus uacare & superfluitates ad expulsionem parare, quàm eam distrahere ad cibos nouiter assumptos conficiendos, neque enim tanta est eius uis, ut utrumque commodè perficere possit: Rursus, cum hæc uirtus solis calore, ac lumine robur acquirat melius in die poterit cibos cōficere quare plus in prandio, quàm in cœna his sumendū est. Sed hanc rationem nullius esse roboris facile est declarare: quippe cum superfluitatum decoctio, & ciborum confectio oppositis ipsius caloris motibus, ut probe efficiantur, non indigeant quod naturalibus animalibusque operationibus euenire in priori uolumine dictum est: igitur si calor naturalis in somno robur acquires superfluitates melius cōcoquet, similiter & cibos melius conficiet: Eodem pariter modo, si calor innatus in die Solis calore fortior redditus cibos melius conficiet superfluitates quoque melius concoquet: Verum ut ex his quæ in priori libro dicta sunt facile colligi potest, calor ad interiora coactus melius tum superfluitates, tum cibos cōcoquet, contra uero ad extimas partes attractus nullum illorum perficiet: quare non est opus illos

illos in die liberalius prandere, ut cibi melius conficiantur. Sed forte dicet quis, ut etiam Conciliator innuit, calori esse peculia-
re, in somno quidem superfluitatum coctionem, in uigiliis autē
ciborum confectionem magis appetere. Cui quidem fateri quo-
que necesse erit, eum ipsum calorem non agens esse naturale,
sed animal potius ratione, & intellectu præditum quod habeat
facultatem eligendi, quod melius est, quod tamen eos qui Gal.
sectantur fateri non decet, hac enim ratione Gal. scripsit, uentri-
culum cibos conficere, non ut eos aliis membris aptos efficiat,
sed ut eis perfruatur, ac eorum humiditatibus saturetur: de hoc
enim dictum quoque est in principio prioris libri: Quod si Con-
ciliator contendet, ea posse calorem efficere ope illius intelli-
gentiæ non errantis, ad quam recentiorum plurimi, tanquam ad
numen aliquod ingruente tempestate cōfugiunt, non utique con-
uinceret quod Gal. de uentriculo scripsisse diximus, quippe si ad
illam inelligentiam ita facilis pateret aditus, ut recentiores com-
menti sunt, posset unusquisque Gal. facile respondere, uentricu-
lum ab ea ductum intelligentia amplecti cibos, ac eos concoque-
re, non tantum ut eis fruatur, sed etiam ut eos aliis membris ap-
tos efficiat: quare Gal. ratio non necessariò concluderet, uentri-
culum animal esse, ubi cibos complecteretur, ut eos aliis
membris aptos eficeret: Insuper ex priori libro manifestum
est, omnes in medicina præcipuos uno ore affirmare, naturā pro-
uidentiam habere, ut calor uigiliis siccior redditus, quā par est
ad interna se colligat, ut cibi melius conficiantur, a quibus con-
uenientem sibi humiditatem, nec non & uires calor resumēs, de-
inde ad extimas partes motus animales functiones ualide possit
obire, quos tamen uiros aut nunquam, aut per quā raro scripsis-
se quis inueniet, calorem ad intima cogi, ut superfluitates me-
lius concoquantur: Præterea falso Conciliatorem assumpsisse
naturalem uim Solis calore, ac lumine augeri, & ob id cibos me-
lius conficere, is facile intelliget, qui priorem librum perlegerit,
ibi enim ostensum est naturalem calorem nos continentis frigi-
ditate augeri, & eiusdem caliditate debilitari: quod nimirum cō-
tinens non nisi aut Sole ad nos accedente, aut eodem a nobis re-
cedente calidum, frigidum uē est. Siquis autem pro Conciliato-
re dixerit, calorem naturalem a Solis caliditate augeri, quæ
non tam ualida est, ut calorem naturalem dissoluat, iis non
ignoret, id non posse nec pro Conciliatore, nec pro ueritate de-
fendi

De cœnæ & prandij por.

fendi. Enim uero nulla distinctione præmissa id assumptum tanquam uniuersaliter uerum protulit Conciliator : quare de calidiore aeris constitutione, sub qua ea quoque continetur, quæ æstatis est, loquens Conciliator dixit, esse uberius prandendum. Accedit ad hoc uoluisse Conciliatorem, diem æstati, noctem uero hyemi proportionem respondere: quo fit, ut, cum æstas hyemis cōparatione naturalē uirtutē magis dissipet, ita quoq; & dies noctis cōparatione eādē magis dissoluet. Sed cōcedatur Conciliatori, animantis calorem in die reddi fortiolem, nihil enim id ciborum cōctioni conducet, sed his potius operibus, quæ sensibus, atque motu perficiuntur, quando cōctiones debiliores quidem caloris motu ad exteriora, quod in die contingit, fiant uero meliores eodem calore ad intimas corporis partes secedente quod in nocte fieri ex his constat, quæ in priori uolumine scripta sunt. Sed dicet forte quispiam alius pro Conciliatore robusta habentes corpora in die, ac æstate magis debilitari, in somno autem, & hyeme pro ciborum cōfectione fieri ualidiores, atque hoc Gal. & alios authores uoluisse: uerum in his quorum corpora imbecillia sunt, contra fieri & hoc Conciliatorem sensisse:

” At hoc refellere non est difficile, Gal. n. percipiens Aphorismū
” Ventres hyeme, & uere calidissimi sunt natura, & somni longissimi: quare per ea tempora alimenta copiosiora sunt exhibenda,
” & c. non esse uniuersaliter uerum: ex eo tantum animalia exceptit
” in latibulis degentia, ita scribens: Quæ igitur per Aphorif. dicuntur, sufficienter exposuimus: si quis uero de ipsis ueritatem diligentius examinet, non ad oīa animalia sermonem extendat, sed ea excipiat, quæ in latibulis degunt: hæc enim cū se recōdunt, nō egent plurimo alimento: siquidem & sine cibo possunt perdurare, & si supposuerimus ea tanto uti cibo, quanto antequam recōderentur, male ipsum cōcoquerent. & c. Ex quibus uerbis facile constat, Gal. sensisse, Aphorif. sententiam in pluribus ueram esse, in paucis autem non ueram, cum ea tantum animalia excipiantur, quæ in latibulis se recondunt, & si qua alia eis similia sunt: Insuper cum omnes authores, ut in superiori uolumine patuit, autument, frigidum tempus esse ad sumendū cibum idoneū, non utique ita absolute pronuntiassent id, quod rarō euenit:

” Verum Conciliator loquens de frigida aeris constitutione dixit, quod cum in pluribus luce diurna (ut eius more loquar)
” confortetur digestio, oportet prandium super cœnam magnificare

care : rursus paulo inferius ita scripsit : Sic itaque appareat diuerſitas aſſumptionis quantitatis alimenti ex pluribus intentionibus ſuſcepta, & quòd melius tandem, cum plures ægritudinum ſint materiales, & quoniam plurima etiam corpora ſunt lapſa, maiorandum fore prandium ſupra cœnam . &c. Quare cū id Conciliator affirmauerit, ut plurimum reperiri, quod Gal. & alii rarò contingere autumant, qui poterit ab eius fautoribus defendi? niſi obſtinati dixerint, Conciliatorem in hoc uoluiffe à Galeno, & aliis diſſentire: quod ipſe nullibi proſitetur, quinimo, quantum fuit in ſe, eorum uerba gloſare conatus eſt: Nec ualet, quod inquit Cōciliator, uirtutē habentes debiliore, ut æſtate fortiores efficiuntur, quàm hyeme, & ob id cibos melius conficiūt ſic in die meliores effecti quàm in nocte, alimenta perfectius cōcoquere poterunt, quando dies æſtati, nox uero hyemi, ut dictū eſt, proportionē reſpondeat: Enim uero, ubi ea ratio efficeret, ſatius eſſe imbecilles liberalius prandere eadem ratione Conciliator fateri cogeretur, ſicca uentris intemperie laborantes, quorum Galenus meminit melius in die cibos conficere cum uirtutem habeant imbecillem, quos tamen Conciliator in cœna tum plus, tum ualentius alimentum aſſumere concedit: Nec ualet, quod ait, hos quia conſumpti ſunt, multo indigere alimento, quod utpote debiles effecti probe nō cōficiant, niſi paulatim, & ſæpius in die illud ingeſſerint etenim cum Solis calore, & lumine, ii fortiores ſiant, ut idem ait, quem cibum in die conficere nequeunt, minus in nocte, cū eos tūc imbecilliores eſſe dicat, cōcoquere poterūt: quare & multū, & ualentius alimentū quod in cœna iis exhiberi oportere dixit Conciliator à Gal. accipiens, probam coctionem non recipiet, proinde crudi incoctique ſucci generabuntur, quibus ii nō modice læduntur: Quòd ſi temporis longitudine, & ſomno, & quiete cibos ipſos poſſe maturam coctionem ſuſpicere dicat, cur & in aliis imbecillem uirtutem habentibus, quos aſſerit, ſatius eſſe, liberalius prandere, illis de cauſis idem non efficietur? Non ergo minus atque nos, tenetur Conciliator eam rationem ſoluere, quam quidem nobis eſt facile diluere: quanquam enim qui debilem habent innatum calorem, melius ad æſtatem, quàm ad hyemem afficiuntur, quandoquidem ab intenſa hyemis frigidityte imbecillis calor ſuperatur: non tamen in nocte diei comparatione idem efficietur, neque enim noctis frigiditytas tanta eſſe poteſt diei comparatione, ut calorem ſuper-

7. meth. 6.

G g ret,

De cœnæ & prandij port.

ret, perinde ac in hyeme fit: quare non defunt animalia, quæ hyeme mortuis simillima sine cibo in latibulis degunt, quod in nocte diei comparatione non fit: igitur noctis frigiditas comparatione diei tanta est, ut innatum calorem ad interna cogat secedere non autem superet: quapropter coctiones melius tum operatur. Manifestum est igitur Conciliatorem falso credidisse, in natum calorem solis lumine, & calore augeri, & ob id cibos in die melius conficere, similiter in somno calori magis esse peculiare, cruditates potius quàm cibos concoquere: quare neque quod Conciliator intendebat, prædicta eius ratio probare uidetur, licet enim cruditatibus repletis parum cibi exhibere cōueniat, id tamen eo tempore propinandum est, quo melius confici possit: illud autem in somno effici, iam demonstratum est.

Tertiæ aduersus proprium placitum Conciliatoris rationis dissolutio.
Cap. 3.

INsuper idem Conciliator nixus est alia ratione probare, quæ est eiusmodi: Ciborum confectio in hepate, & uenis, quæ & ipsa perfectior fit in somno, perinde ac illa, quæ in uentriculo, ijs dormientibus non perficeretur, nec non & conuenientibus temporibus exercitari non possent, ubi cœna uberior quàm prandium existeret, quādo indigente ea, quæ in uētre fit, coctione duodecim horis, ut perficiatur, cibus in hepate nondum esset semielaboratus mane adueniente, quo tempore homines a somno se exercitationibus tradunt, quæ coctionibus in uentriculo, hepate, & uenis peractis sunt aduendæ. Sed in hac rōne ita delinquit Conciliator, ut unusquisque tametsi parum cruditus facile percipere ualeat, illam aduersus ipsum ualide pugnare, etenim cum ii post prandium ciuiles exercitationes obeant, eos exercitari cōtinget, cibus non solum in hepate & uenis, sed ne in uentriculo quidem confectis: quod quidem deterius esse, quàm id, quod Conciliator ea rōne maxime detestari uidetur, ex Haliab. facile colligitur, etenim quos exercitari necesse est, priusquam omnes conficiantur concoctiones, consulit Haliabas, ut saltem nitantur tanto tempore feriari, quanto cibum in uentriculo ita esse confectum, ut in iocinore in bonum possit sanguinem permutari, atque ipsum cibū post dictam in uentriculo confectionem ad intestina descendisse, quisque coniectari queat, quippe cum coctiones sibi inuicem succedant, ut docuit Gal. quæ enim in toto fit corpore excipit, eam quæ

1. pract.
cap. 4.

lib. de eur.
ch. & ca-
ch. 3.

quæ in uenis, & iocinore efficitur, quæ uero in iocinore eam, quæ fit in uentriculo: non ergo quispiam inficias iri poterit, minoris esse discriminis, ut cibus aliqua coctione confectus, qui in transitu aliquantisper in iocinore morâ trahens, eius quoque actionem non subterfugit, quàm omnino crudus, & omni carens sensibili alteratione in uenas rapiatur: quare dixit Gal. ad euchimiam nihil esse utilius, quàm cibos uentriculum probe concoquere, tum enim subsequenter coctionibus melius conficiuntur: quare patet eam Conciliatoris rationem ipsius opinionem infirmare potius, quàm confirmare: Præterea cum illos plus in prandio assumere iubeat Conciliator, ut cibi in die in ipso uentriculo semiconfecti eis dormientibus perfecte, & in uentriculo, & hepate, ac uenis concoqui ualeant, igitur nulla adhuc coctione perfecta, nec ea, quæ in uentriculo, nec ea, quæ in iocinore, & uenis fit, eos in cæna esse oportebit: quod deterrimum esse ex his, quæ in priori uolumine scripta sunt, puto satis esse manifestum. In prædicta quoque ratione Conciliator assumit, cibum in uentriculo amplius duodecim horis permanere, Auic. motus autoritate in hunc modum scribentis: Et quantitas quidem æqualis remanentiæ in stomacho, & egressionis eius est illud, quod est inter duodecim horas usque ad uiginti duas horas &c. Quam quidem autoritatem Gentilis in eius libri expositione scripsit, Conciliatorem perperam intellexisse, quippe ait Gentilis, tempus, de quo meminit Auic. inter duodecimam, & uigesimam secundam horam interponitur: quare decem id tempus continet horas, quibus inquit cibos tum in uentriculo moram trahere, tum ex ipso egredi uentriculo, quo quidem tempore longius non datur ad ea conficienda: in his autem, qui uires habent ualidiores, ubi cibus moderate ingestus sit, septem, aut etiam sex horis perfici possunt: quæ tamen de his uolumus esse intelligenda, qui nulla ægritudine affecti sunt: posset enim uenter aliqua affectione laborare, ut ea tardior fieret concoctio: Non igitur qui liberalius cœnauerint, a somno ad exercitationes conuersi; priusquam in hepate nutrimentum fit mature concoctum, ipsas exercitationes adibunt, neque enim statim ingesto cibo, somno, & quieti indulgendum est, sed prius lenta deambulatione moueri, his maxime proficuum est, in quibus cibi inferiora uentriculi non facile petunt, cuius quidem deambulationis terminus sit ipsorum ciborum ad imum uentris descensus, quod quidem tempus certa quantitate definiri non potest, quando hi longiori tempore a som-

G g 2 no

13. tertii
tract. 3.
cap. 8.

Libel. de-
diff. conti.
& 4. ad
Alman. &
13. doc. 2.
cap. 7.

De coenę & prandij port.

no se abstinere debeant, quibus ciborum descensus difficilior est, quibus uero facilior, citius dormire permittendum sit, uerū quod mediocre est, duarum horarum spacio definiatur, quod uero aliis conuenit, quibus non facilis est ciborum descensus, trium, uel ad summum quatuor similiter tempus, quo quempiam dormire oporteat, mediocre est, quod octo continet horas, quod quidē & longius, & breuius, in quibus id conuenit, esse oportet: Præterea ponatur quoque in iocinore alimentum duabus, aut tribus horis confici, quod septem, aut octo, aut ad summum decem horis in uentriculo conficiebatur, & ex eo egrediebatur, si quis igitur id tempus, quo ingesto cibo ante somnum uigilare oportet tempori, somno, & quieti destinato addiderit, post quod homines assuetis se operibus accingunt, Insuper & hoc tempus, & id quo in uentriculo, & hepate coctiones fiunt, recta ratione examinauerit, inueniet tum corpora exercitari, cum alimentum in uentre, & iocinore est perfecte concoctum, in uenis autem coctio agitur: quod tempus esse ad exercitationem comodissimum, de Gal. & aliorum sententia in priori libro declaratum est: Non igitur eo tempore corpora exercitabuntur: quo in hepate adhuc coctio fit, ut Conciliator commentus est. Sed nolo unum præterire, aliter legi locum illum Auic. ut Andreas Bellunenſis in suis castigationibus nos cautos reddidit: ubi enim in antiqua interpretatione in stomacho legitur, ille in alio codice scribi, in corpore, adnotauit: Quod si sic illa autoritas legeretur, possemus fortasse suspicari, Auic. sensisse, cibum inter duodecim (ut eius more loquar) horas usque ad uiginti duas horas permanere in corpore, & egredi, id est corpus spacio duodecim horarum ad minus, ad summum autem uiginti duarum horarum assumptum alimentum continere, priusquam ex eo uere nutriatur, atque excrementa egerantur, qui enim calorem naturalem habent ualidiorem, paulo plus duodecim horis indigent, ut ex cibo nouissime ingesto nutriantur, qui uero calorem habent imbecilliores, etiam uiginti duabus horis, ut nutriantur, indigere possunt: quod quidem tempus & longius, & breuius (dummodo dictos terminos non transgrediatur) esse potest, cuius diuersitatis causa est, tum caloris naturalis fortitudo, uel debilitas, tum assumptorum quantitas, aut qualitas, tum uenterculus, aut bene, aut male affectus: uerum, siue locus ille ita, ut nunc dictum est, intelligatur, siue ut eum Gentilis exposuisse uidetur, constat eum opinioni nostræ minime refragari: Nec etiam nobis officit, quod

quod inquit Conciliator, in die corpora quidem magis per diffinitione purgari, & ob id in prandio plus esse sumendum, quandoquidem illud potius oppositum probare uidetur, cum ante ciborum assumptionem opus sit corpora prius ab excrementis purgari, uerum, cum in die corpora per sensui occultos meatus ab excrementis in nocte aggregatis purgentur, non ergo tunc, sed cum iam corpora purgata fuerint, magnam ciborum quantitatem exhiberi oportebit: quare satius erit plus cœnare, quàm prandere. Præterea exempla ab ipso Cōciliatore adducta nihil ei conducere, unusquisque manifeste intelliget, qui de sa. tu. quintum uolumen perlegerit, ubi de Antiocho medico, & Thelepho grammatico Gal. meminit, ut declararet, imbecillo seni melius esse ter in die comedere, Etenim de Antiocho medico scripserat, quòd circiter tertiâ, uel quartam dici horam panem sumebat cum attico melle, hora sexta fricabatur, & exercebatur exercitiis seni aptis, & lotus prædebat mediocriter, primo aluum dēicientia, postea pisces saxatiles ingerēs, in cœna uero piscibus dimissis aliquid assumebat boni succi, aut far cum mulso, aut auē ex iure simplici. Non uidetur igitur ex hac uiuendi ratione posse Conciliatorem elicere, Antiochum plus in prandio, quàm in cœna sumpsisse, quando potius oppositum elici posse uideatur: unde Auic. ubi de nutriendis senibus pertractat, eos ait oportere cœnam augere. Dicit forte quispiam Thelephum, qui circa horam tertiam pro ientaculo sumebat aliam in aqua coctam, & melli optimo crudo permixtam, hora uero septima prandebat sumptis primo oleribus, deinde piscibus, aut auibus, uespere autem panem tantum ex uino mixto cœnabat, plus in prandio, quàm in cœna comedisse: Cui respondebitur, Galenus eorum exemplo, ut dictum est, uoluisse tantum declarare, senes opus esse ter in die comedere, in aliis autem illos nec laudat, nec uituperat: Præterea, non etiam patet ea uiuendi ratione Thelephum plus in prandio, quàm in cœna comedisse, putandum est enim Thelephum in cœna panem tantum ex uino mixto sumpsisse, ut uesceretur cibo seni aptissimo: Enimvero proposito Thelephi exemplo, mox subdit Galenus. Sane uinum sicut pueris est alienissimum, ita senibus est aptissimum: quare putandum quoque est, tantum illius cibi Thelephum ingessisse, ut cœna prandio maior fuerit: Porro si supponatur, Thelephum in hoc rectam sui uictus rationem instituisse, illud facere debuerat, his præsertim motus rationibus: quarum

2. de tuen.
san. & 2.
apho. 10.

3. primi
doc. 3. c. 2.

De cœnæ & prandij port.

7. meth. 6.

rum Gal. meminit de reficiendis loquens, quorum uirtutes, perinde ac in senibus, imbecilles sunt, quas quidem rationes non est opus hic scribere: de illis enim in priori libro meminimus. Quod si quis omnino contendat, Thelephum plus in prandio, quàm in cœna sumpsisse, sanè cum hic grammaticus fuerit, ille uero medicus, qui uberiores sibi cœnam delegerat, maiorem puto in uictus ratione instituenda medico, quàm grammatico fidem esse adhibendam: Et ob id Paulus Aegineta ubi agit de uictu senū, omisso Thelepho, Antiochi uictus rationem descripsit. Ex iis itaque patere arbiror, Conciliatorem in his, quæ de occupatis assuetis exercitationibus scripsit, non parum aberrasse. Possem equidem de multis aliis meminisse, in quibus Conciliator de ægris, & aeris constitutionibus loquens non parum aberrauit, quæ quoniam ex his, quæ hætenus scripta sunt, facile & deprehendi, & rationes dissolui possunt, non ero dignus reprehensione, si illa missa fecero, neque enim lector nimia libri prolixitate tædio afficiendus est.

Aliorum primæ rationis dissolutio Cap. 4.

prima ter
tii trac. 5.
cap. 2.

O Misso igitur Conciliatore, cum reliquis sermo habendus est. Qui enim communem assuetudinem plus prandendi, quàm cœnandi, quam, puto ex prædicta Conciliatoris opinione originem traxisse, conantur defendere, tali potissimum ratione nituntur: In somno ex cibo ingesto multi ab innato calore ad interiora se colligente gignuntur uapores, qui cum per cutis meatus obstructos diffilare non possint, intra corpus detenti, atque sursum elati, caput facile opplebunt, at in uigilia geniti, utpote calore ad extimas partes acto, pauciores sunt, qui eiusdem cutis meatibus reueratis facile diffilare possunt: quare in prandio plus cibi tutius, quàm in cœna exhiberi potest, periculum enim est, ne his, qui liberalius cœnant, repleatur caput uaporibus: Hac siquidem ratione, in illis præsertim affectibus, quibus solet ea pars affici, a qua omnes aliæ corporis partes sentiendi, ac mouendi facultatem recipiunt, omnino plus in prandio, quàm in cœna sumi debere, contendunt: Quod Auic. quoque autoritate confirmant, qui epilepsiæ curationem docens scripsit hæc uerba: Et ille, cuius consuetudo non tolerat, ut semel reficiatur, diuidat cibum suum, qui est minor refectioe sua, in tres partes &umat duas tertias in prandio, & tertiam eius in cœna post exercitium subtile &c.

Non

Non enim Auic. potuisset clarius dixisse, oportere, qui epilepsia detinentur, plus in prandio, quàm in cœna sumere. Nos autem primo declarabimus eam rationem non cōcludere, deinde Auic. auctoritatem non recte scribi ostendemus. Vt igitur illud optime declaratur, non ignorandum est, ex cibo duo uaporum genera produci, ut ex Gal. colligitur. Alii enim uapores sunt naturali calori maxime affines, qui suaues existunt, quales sunt, qui ex dulci aqua calida euaporant, ex quibus somnum fieri naturalem scripsit Haliab. in hunc modum: Somnus igitur naturalis ex humiditate cerebri est temperata, & uaporum ascensu humidorum, qui clari sunt, & boni a corpore ad cerebrum &c. Alii uero cum innato calore affinitatem non habent, qui quidem duplices sunt, aut enim fuliginosi, & acres sunt, quales sunt, qui ex aliquo exusto corpore exhalant, aut crassi, quales, qui ex terra madida in mediis constitutionibus caloris actione proficisci cernimus: quippe priores ex naturali calore cibos optime concoquente modice generantur, quorum expulsionem tantum abest naturam inquirere, ut ex iis calor tum nutriatur, tum humectetur, cum uigilia, aut labore sicciior redditus est: qui uerò fuliginosi sunt, ex calore cibum, uel aliquam eius partem ueluti adurentem producantur, siquidem tale quid his accidit, qui ualidum habentes calorem innatum cibos concoqui faciles, & paucos ingerunt: Postremi uero gignuntur, cum alimentum quantitas, aut qualitas, aut caloris imbecillitas moderata, & alia id genus maturam ciborum coctionem fieri prohibent: hac enim ratione flatus generari, scripsit Gal. cum itaque calor naturalis probe cibos conficiet, moderatam utique suauium uaporum quantitatem, aliorum autem paucam generabit: si uero calor uehementior fuerit, quàm quòd pro iusta ciborum coctione esse oporteat, plures quidē ex his, qui acres sunt, pauciores autem ex modo dictis producuntur: Eodem pariter modo, si calor naturalis imbecillior fuerit, non ita tamen, ut nullum sensibile opus in cibos efficere possit, sed ita, ut cibum ueluti dissoluat, non autem penitus conficiat, ex postremis plurimi, ex prioribus autem pauci uapores exorientur. Præterea sciri quoque oportet, calorem innatum non tantum, ut corpus nutriatur, sed ut superfluitates excernantur, atque expurgentur, prouidentiam habere, qui quidem calor quanto fortior extiterit, non modo nutritionem (ubi tantum habuerit alimentum, quantum potest peruincere) sed etiam superfluitatum expulsionem, siue per cutem, siue per expirationem, siue per urinam, melius opera-

3. de can.
pul.
5. theo.
cap. 35.

6. de
symp. eau.
c. 2.

pri ma ap-
hor. 15.
& lib. de
pot. natu.
10. & 14.

De coenę & prandij port.

operabitur. Illud quoque nos præterire non oportet, quòd in somno, per quos meatus uapores pñt ad caput ascendere, non ita facile, ut in uigilia, possunt pertransire, uapores enim ad caput ascendere, cōiectari pōt, aut per arterias, aut palatū, aut neruos, aut uenas: q̄ per arterias minus in somno possint uapores ad caput efferri facile oñditur, etenim arteriæ, ut Gal. placuit, cum attolluntur, ex sibi uicinis partibus, quod est magis tenue, attrahunt ad uacuum consecutione, quæ quidem ad cutem terminantur, aerem extrinsecum, qui & sibi proximior, & inter omnia alia leuissimus est: quæ uero cordi proximæ sunt, ex ipso corde primum spiritum, ut pote leuissimum, secundo uaporem, tertio sanguinem exquisite elaboratum, atque attenuatum: quæ autem a corde, & cute plus distant, ex uenis partem sanguinis leuiorem: quæ ad uentriculum, & intestina terminantur tum a corde, tum a uenis ipsi cordi adiacentibus plus attrahent, minus autem ab ipso uentriculo, & intestinis, quando in corde, & uenis contenta leuiora sunt, quæ uero in uentriculo, & intestinis crassa, & graui: qui igitur uapores ex cibo geniti in uentre confecto per arterias ad caput efferri debent, primo arterias ad uentriculum terminatas, dum attolluntur, ingredi necesse est: deinde ad eam, quæ per spinam tendit, meare, a qua ille deriuantur, hinc ad eas: quæ post aures ad caput ascendunt, demum ab his ad cerebrum pertransire. At in somno huiusmodi arteriæ ex uaporibus ingesti alimenti ad caput primo elatis, deinde cerebri algore condensatis, ac retrocedentibus obturantur, ut spiritibus ad cerebrum facilis transitus non sit, qui uaporibus iis subtiliores sunt: & ob id dixit Aristoteles tenues & angustas habentes uenas esse maxime somniculosos: cum uero à somno ad uigiliam transfertur animal, huiusmodi quidem obstructions dimouentur: quare per arterias ad caput aditus in uigilia magis, quàm in somno expeditus est, non ergo in somno uapores facilius, quàm in uigilia per arterias possunt ad caput ascendere. Quod etiam confirmari potest, quando ad uacuum consequutione tanto magis arteriæ uapores attrahant, quanto magis attolluntur, cum autem in somno minus attollantur, quàm in uigilia, ut docet Gal. minorem igitur uaporum quantitatem in somno attrahent. Eodem pariter modo aditus is, quo humiditates a cerebro per palatum expurgantur, nobis dormientibus obturatur: quare per eum quoque minus in somno, quàm in uigilia poterunt ad cerebrum uapores pertransire: Adde quòd cum in somno maior sit

expiratio

66 de
som. & ui.

expiratio inspiratione, ut superius diximus, uapores ex alimento eleuati, atque ad partem illam transmissi, expiratione facilius expelluntur. huius autem inditium est, magna, quæ sit in somno, ut ita dixerim, sufflatio. Similiter neruorum meatus, si qui sunt (solos enim oculorum neruos manifestos habere meatus ex Gal. colligitur) per quos animalis facultas a cerebro ad omnes corporis partes transmittatur, in somno ex uaporibus retrocedentibus obstrui necesse est: quare per illos poterunt uapores in somno difficilius ad cerebrum perducì, quando tunc per eos meatus a cerebro ad uniuersum corpus animalis facultas delabi prohibeatur: Neque etiam quis uere potest affirmare, uapores per uenas in somno ad caput ascendere, quandoquidem arteriæ ex uenis eorum, ut pote sanguine in uenis contento leuiorum, attractionem anticipabunt, nam arterias ex uenis sibi propinquis per ora, quæ inter se habent cõmunia, tenuissimum, ac uaporibus similimum sanguinem in eis uenis contentum attrahere, scripsit Gal. quare multo magis uapores attrahent, quos etiam paulo infra dixit Gal. leuiiores, & subtiliores esse sanguine exquisite elaborato, atque attenuato: iam autem ostensum est, per somnos uapores in arteriis contentos difficiliorem ad cerebrum transitum habere: quod si qui uapores arteriarum attractionem subterfugerint, neque etiam illi facile efferrentur ad cerebrum, quando uenæ, priusquam cerebrum pertingant, ad supremum capitis ascendant, mox descendant ad cerebrum, ut Gal. declarauit: quamobrem uapores per poros exitum anticipabunt, patet igitur, nec per arterias, nec per palatum, nec per aeruos, nec per uenas in somno posse uapores ad cerebrum facilius efferri, sed contra potius.

4. de sym.
cau. 5.

3. de pot.
nat. 14.

9. de usu
par. 5.

Caput magis oppleri uaporibus, cum liberalius pransi fuerint, quàm si parum. Cap. 5.

HIs itaque sic declaratis facile est ostendere, his caput magis uaporibus oppleri, qui liberalius pransi fuerint, quàm si parum pransi liberalius cœnauerint, quippe cùm in die maxima pars hominum, aut ui, aut sponte, assuetis sibi laboribus exercitari soleat, ut in superiori uolumine dictum est, Vbi quoque diximus, exercitatione calorem foras agi, & sensibus, ac motioni incumbere: igitur nemo inficiabitur, calorem tunc pro naturalibus operationibus adeundis imbecilliozem redditum esse: quare

H h cibos,

De cœnæ & prandij port.

3. de caus.
puls

6. de tuen.
san.

1. de re.
med. c. 3.
3. primi
doct. c. 7

1. pra. c. 5.

cibos liberalius ingestos ægrè concoquet, proinde paucos bonos, plurimos autem malos vapores gigni necesse est, quos cum calor aliis operibus distractus, ut decet, non expellat, ad caput educti per ipsos quidem meatus referatos id ipsum caput facile replebunt. At in somno calor ad interiora coactus cibos probe conficiet: quare paucos vapores crassos, ac fuliginosos, gigni contingeret, quos calor fortis, utpote operibus naturalibus intentus expellere poterit, crastiores quidem per urinam, non ita crassos per expirationem, exquisitè uero extenuatos ad cutem, ut Gal. affirmat: Et propterea ut in somno expiration maior est inspiratione, ita quoque arteriarum maior est constriction, quam dilatatio, utpote natura appetente superfluitates expellere: Insuper si qui vapores in somno sursum labi contingeret, per meatus obstructos non ita facile, ut in uigilia ad cerebrum usque penetrabunt: quare manifestum est cibos liberalius ingestos minus in somno, & quiete, quam in uigilia, & exercitatione caput uaporibus opplere: Et ob id Gal. docens eorum uictus rationem, qui uitam ducunt negotiosam, & ante balneum exercitari, & aliquid comedere coguntur, dixit, supposito diem tredecim horas equinoctiales longum esse, ac in decima corporis curandi spem esse, circa quartam horam simplicissimum sumendum esse nutrimentum, qui utique solus est panis, cuius is modus sit, qui decima hora concoctus esse possit, quam uictus rationem se negotiis implicitum seruasse inquit, nonnullis autem solum panem sine opsonio sumere non placuisse, sed cum cum palmulis, oliuis, melle aut sale ingestisse, ac nonnullos, etiam post eum bibisse. Cui sententia Celsus his uerbis ad stipulatur: Si prandet aliquis, utilius est, exiguum aliquid, & ipsum siccum, sine carne sine potione sumere. Et Auic. ita scribens. Quod si alicui necessarium fuerit comedere ante exercitium, solum panem tali sumere debet mensura, ut digeri possit, antequam suum incipiat motum &c. Verum quam ob causam solus panis iis mane sumendus sit, post prædicta statim subdit Gal. scribens in hunc modum: Quippe, si exercitari cupiant, eo maxime pacto citra noxam se exercitant, si quidem non leue incommodum nonnullis accidit, cum repleti cibo se exercitant, nonnullis enim & caput impletur uaporibus, & in iocinore, aut ponderis sensus, aut distentionis, aut utriusque percipitur &c. Haliabas quoque ita scripsit: Si enim exercetur, aut balneatur quis post repletionem ciborum, repletur caput uaporibus &c. Sic itaque puto satis esse manifestum, his, qui se exercent,

cent, minus caput uaporibus oppleri, si parcius pransi fuerint: Quod etiam in his facile est declarare, qui liberalius pransi se forte exercitatione abdicabunt, in superioribus enim ostensum est, in somno cibos melius confici, quàm in uigilia, & meatus in uigilantibus esse adapertos, quos dormientes obstructos habent: quare pro portione his illa euenient, quæ prædictis contingere, paulo supra declarauimus. Præterea illud quoque nos docet experientia, etenim unusquisque mane ante prandium caput melius esse affectum percipit, quàm uespere ante cœnam, quare qui literis incumbunt, melius mane, quàm uespere eis studere possunt: quod utique non efficeretur si plus in somno, quàm in uigiliis caput imple-retur uaporibus. Nec obstat, quod ea ratione dicitur, in somno cutis meatus esse obstructos, ideo uapores extra corpus ferri non posse, quando illa obstructio tanta non sit, ut qui fuliginosi, & subtiliores sunt, per illos meatus exire non possint, at qui crassiores sunt, non facilem habent exitum. Verum, quoniam (ut superius diximus) calor innatus, ut omnes superfluitates excernantur prouidentiam habet, eos igitur ad partes cuti propinquiores, quo ad fieri potest, transmittit: quare dixit Gal. in tertio de causis pul. sæpe allegato, a somno ad uigiliam conuersis pulsus fieri, & maiores, & uehementiores, & uelociores, ac frequentiores, & ueluti concussionem quandam habentes, quoad uapores illi fuerint expurgati, ac transpirabile rotum sibi corpus calor reddiderit: Sic itaque ex dictis satis manifestum esse censeo, pororum cutis obstructione uapores in somno ad caput ita facile, ut in uigilia, efferrî non posse. Ex prædictis quoque facile patere arbitror, minus in somno, quàm in uigilia, ubi par sit in utrisque uaporum quantitas, caput uaporibus impleri his, quibus cerebrum aliqua affectio ne laborat, quod Auic. insinuauit, scribens .n. qua ratione hi curandi sunt, q̄ dolorē capitis, ex ebrietate paciuntur inquit: Et si est aliquid prohibens ab euacuâtibus, cuius cūque modi fuerint fac eos dormire, quousque digeratur, quod in eorum stomachis continetur de uino: Et paulo infra: Deinde fac eos dormire, & quiescere, quoniam est radix in cura ipsius: Et rursus paucis interpositis: Et ad ministra eis somnum in quantum potes: Adhuc fere in fine capitis: Et uniuersaliter melius est, ut consideres digestionē eorum cum somno, aut quiete longa, donec stomachus parumper alleuietur. Hoc enim minime præcepisset Auic. si uapores facilius in somno possent ad cerebrum pertransire: quinimmo eos dormire iuber,

Hh 2 ut

t. tertii
tract. 2.
cap. 24.

De cœnæ & prandij port.

ut uaporibus capitis dolorem efficientibus paucioribus redditis affectus fiat mitior: quare iis quoque utilius esse plus in cœna, quàm in prandio sumere, manifestum est: Et ob id Gal. in secundo de compositione medicaminum per singulas corporis partes, ubi doloris capitis ex ebrietate curationem docet, dixit, qui ex ebrietate capitis dolore affecti sunt euacuatione, & infrigidatione indigent, quibus tota die peractis, in nocte balneo lauentur, cibi que euchimi non calefacientes exhibeantur, quales sunt prisanæ succus, & ex alica sorbitio, ac panis cum aqua, ouaque sorbilia sine garro: quippe ubi melius esset eos in prandio, quàm in cœna, plus sumere, utique Gal. præcepisset, cibum potius die, quàm nocte exhiberi oportere: Præterea Gal. in consilio pro puero, morbo comitia li laborante uictus rationem instituens, dixit, tertiam panis partem cum his, quæ uentrem subducant in prandio esse apponendam, reliquas uero duas in cœna cum ualentioribus cibis seruandas esse: quod etiam Rasis in pri. conti. cap. v. Gal. testimonium loco superioris citato adducens affirmavit. ex his facile colligitur illum Auic. locum pri. 3. trac. 5. cap. 11. deprauatum esse, cum oppositam epilepticorum uictus rationem docuisse uideatur, nulla de Gal. & Rasi mentione facta, quos, cum ab eis dissidet, præterire non solet. Quod etiam ille locus deprauatus sit, ex eo cognosci potest, quòd Auic. declarans, qui cibi apoplecticis conueniant, scribit in hunc modum. Cibi autem habentium apoplexiam sint subtiliores cibis habentium epilepsiam, & rectius quidem est, ut sis contentus in eis in matutinis pane solo. &c. quippe cum & epilepsia, & apoplexia ex eisdem humoribus eueniant, atque in utroque morbo idem locus patiatur, neque inter se differant, nisi quia apoplexia fortior, epilepsia uero debilior affectus est, qua ratione uoluisset Auic. ut in epilepsia plus praderent, quàm cœnarent, contra autem in apoplexia: Nec ualet Gentilis interpretatio eo in loco scribentis, quòd forte id Auic. dixit arbitratus iis esse melius, cœnam esse matutinam, quippe quoniam paucis interpositis subdit Auic. Et quando aliquid sumunt, non dormiant super ipsum uelociter, sed expectent aliquantulum, donec descendat, & digeratur digestionem aliqua: nec etiam plurimum uigilent, illud enim permutat cerebrum, & resoluit ex cibis uapore non digestum, ex hoc quòd prohibet digestionem: &c. Enim uero ex loquendi modo Auic. uelle uidetur, non longo tempore post cibum ingestum opus esse ipsos somno se abdicare, inquit enim expectent aliquantulum, & subdit, nec multū uigilent:

prima 3.
tract. 5.
cap. ult.

1. apho. 15.

lent: quod si cibum tantummodo matutinum sumerent, aut opus esset eos post cibum diu uigilare, aut in die somno se tradere, quorum utrumque Auic. detestatur. Ex hac Auic. autoritate colligere licet, nunquid post cibum assumptum somnus, an uero uigiliae magis repleant caput uaporibus. Constat igitur illam Auic. auctoritatem non esse intelligendam, ut eam Gentilis exposuit, sed potius Auic. Gal. adherens praecipit, ut mane solus panis esitetur noxam euitandi gratia, quae illis accidere solet, qui copiosius pransi se exercitant, etenim ut illi exercitationes adeant, quarum eo capite meminit, non obscurum est Auic. praecipisse. Manifestum est igitur locum illum Auic. indigere castigatione, non autem illum Rasis, ut Gentilis est arbitratus: quod etiam ex modo loquendi Auic. facile coniectari potest, inquit enim: & ille cuius consuetudo non tolerat, ut semel reficiatur &c. quasi uelle uideatur: ut nisi obstaret consuetudo, melius sit eos semel comedere: uerum, cum Hippo. Gal. Celsus, & omnes denique in medicina praecipui scribunt, semel in die comedendum esse, quod eum cibum in caena, non autem in prandio sumi oportere intelligant, ex eorum libris est ita manifestum, ut nulla declaratione indigeat.

Loci Galeni castigatio ex codice graeco. Cap. 6.

Nec sine ratione quispiam arbitrari posset, cum forte locum ab aliquo fuisse deprauatum, qui opinionem tutaretur, quod plus in prandio, quam in caena sumi oporteat, hoc enim hac nostra tempestate contigisse illi Gal. loco in consilio pro puero epileptico, de quo supra meminimus, manifestum est, qui enim eum libellum transtulit, locum illum, qui quidem in codice graeco ad uerbum ita legitur.

μετὰ δὲ ταῦτα πρὸς τὸν ἄριστον ἵεναι, ἢ τί πρὸς γὰρ αὐτῶν λαπαττόντων τὴν γαστέρα λαχάνων, ἢ ἢ τὰρίχους ἢ πησάνης, ἢ ἐλαίων ἅμα τῷ ξίτι μέρει τὰρτε πρὸς σινεγκάμνον εἰς τὸν δειπνον ἀποθέσθαι τὰ λοιπὰ δύο μέρη μετὰ τῶν ἰχυροτέρων ὕψων, hoc modo interpretatus est: Quibus ita curatis ad prandium abire debet, ante illud uero aliquid subducentium uentre, holerum aut iuriū, aut ptisanā, aut oleorū cū tertia panis parte ei apponatur: liquæ autem duæ partes in ipso prandio cum cibis ualidioribus præbeantur. &c. qui sane locus non illo, sed hoc modo latine scribendus est. Post hæc autem ad prandium ire oportet, & prius quidpiam uentrem subducentium holerum, aut etiam salsamenti, aut ptisanæ

næ

De cœnæ & prandij port.

næ, aut oliuarum unâ cum tertia panis parte apponatur, in cœna uero reliquæ duæ partes cum ualidioribus obsoniis reponantur. &c. neque. n. quod ^{ἡ πρός} græci dicunt, latine prandium, sed cœnam significat, quod uero nos prandium, græci ^{ἀριστον} scribunt, ut recte noscunt hi, qui callent literas græcas: quamobrem non possumus non suspicari, prædictum Gal. locum ab illo interprete eo modo fuisse translatum, ut suæ opinioni adstipulari uideretur: quod quidem inferius eodem consilio, aut oblitus est, aut commode facere non potuit: Enim uero, post prædicta uerba Galenus enumeratis omnibus obsoniis, & a quibus abstinere, & quæ cum illa tertia panis parte in prandio licet ingerere, subiecit, quæ cum duabus reliquis partibus ipsius panis puero, ubi a disciplinis redierit, post deambulationem apponenda sunt, ita scribens.

” Μετὰ δὲ ταῦτα διαλιπόντα χρόνον ὀλίγον, ἄξιμα περιπατῆσαι κελύω πρὶν ἐπὶ τὰ μαθήματα ὡραγίνεσθαι καὶ μὴ δὴ ἐπαλλαγέντα ἢ μαθημάτων, αὖθις ἀξιώσει πατῆσαι πρὸ τῆ δειπνῆς, καπειθ’ οὕτως τῇ μὲν ἄρτι τὰς ὑπολίπεις δύο μοίρας προσφέρειν, ἢ δ’ ἄλλων ἕκαστον ὡς εἴρηται, κρείας μὲν ἀπάντων χεδὸν ἢ πτωχὸν, πλεὺς ὅσα λιμναῖαι.

” quem locum ille in hunc modum transtulit: Deinceps uero, quod reliqui superest temporis, tranquillæ deambulationi dari iubeo, antequam ad disciplinas reuertatur, à quibus ubi redierit, iterum deambulare cum ante cœnam uolo, & sic postea panis ei reliquæ duæ partes ponantur cum aliis singulis, sicut dictum est, carnibus quidem omnium ferè uolucrum, præterquam aquaticarum &c. Sic itaque constat, illū interpretem, aut per quā imperitē, aut ineptā calliditate cum priorem illius consilii locum latinum fecisse, quod etiam illi Auic. authoritati contigisse, facile est credere: sed quomodo res habeat, manifestum esse cenſeo, locum illum Auic. omnino indigere castigatione.

Alterius rationis ex Auic. de sumpt. dissolutio. Cap. 7.

ALIAM adhuc Auic. auctoritatem adducūt: quam quidem ab eis perperam intellectam arbitrantur suæ opinioni non parum opitulari, ea autem est, ubi Auic. doloris capitis ab humoribus in uentriculo aggregatis per consensum euenientis curationem scribens, cū dixit eos humores esse euacuandos, nec non quales cibos his offerre oporteat, talia subiecit: Et oportet ut serues cœnas

I. 3. trac. 2.
cap. 24.

cœnas eorum &c. Quæ uerba Gentilis exposuit, idest non cœ-
nent, uel reponant eam, uel minuant eam &c. Sed quoniam, ut
superius dixi, quicquid boni scripsit Auic. ab aliis, & Gal. præser-
tim mutuatus est, ac ea, quæ Gal. fufius pertractauit, summatim di-
xit, idcirco, quæ scripsit Gal. Auic. breuiter singula attigit: qui igitur
ab Auic. breuiter recitata cupit recte intelligere, ut Gal. perle-
gat, oportet, etenim plerisque in locis id euenit, ut Auic. sine
Gal. lectione recte intelligi non possit: propter quod accidit,
non paucos in operibus Gal. perlegendis parum diligentes in
multis non modice aberrasse, & quàm plurimos ipsius Auic. locos
perperam intellexisse, quod uno tractatu aliquando declarare, mi-
hi in animo est: nunc autem hoc loco id contigisse ostendam,
Enimvero Gal. docens doloris capitis curationem, inquit, non
opus esse de capite sollicitos esse, quando caput nulla propria
affectione laborat, sed a prauis lēditur uaporibus ex humore ge-
nitis in uentriculo collecto: Proinde illos humores confestim uo-
mitu euacuari, postea uentriculum corroborari oportere, qui-
bus autem uomitus perquàm difficilis est, boni succi cibum,
& qui uentriculum roboret, lotis exhibendum, prius quàm
amara bilis ad uentriculum transmittatur: quòd si ante balneum
his aliquid sumere necesse erit, tantum panis tertia, uel quarta diei
hora sumendum, quantum eo tempore sit confectum, quo bal-
neum ingredi sunt assueti: quibus uero ante balneum solum pa-
nem sine obsonio esse non placet, cum palmulis, aut oliuis, aut
aliquo id genus præbendum: deinde, cùm cœnauerint, die
sequenti absinthii potionem bibendam, dixit enim Gal. absin-
thio uim esse tenues humores in uentriculi spacio contentos eua-
cuandi, ac ueluti tunicarum uentris sordes detergendi: qui
uero altius in eo imbibiti sunt humores, id medicamentum,
quod hyeram picram nominant, extrahere. Ex hac inquam eu-
randi ratione facile est colligere, uoluisse Gal. ut his plus in cœ-
na, quàm in prandio exhibeatur, quando post balneum ci-
bos boni succi eos ingerere præcipiat, ante balneum autem
hora diei tertia, uel quarta, uel panem solum, uel cum
palmulis, aut oliuis, & id genus, hesitare concedat. Ex ea
quoque colligitur Galenus his potionem purgantem exhi-
beri noluisse, nisi in die præterita cœnam assumpserit, qua
ubi illa hora febre corriperentur, aut aliqua simili causa,
opus esset eos abstinere: cùm itaque Auic. quæ Gal. late com-
plexus

6. de tuēd.
san. 7. me-
xi, & 2. de
comp. per
loca 11.

6. de tue.
san. 79.
meth. 11.

De cœnæ & prandij port.

plexus est, eo capite ueluti in commentarium redegerit, nec Gal.
„ in hoc contradixerit, non ergo credendum est, ipsum Auic. ea uer-
„ ba scripsisse: Et oportet ut serues cœnas eorum &c. quoniam cen-
suerit melius esse eos, aut cœna abstinere, aut saltem in ea minus,
quàm in prandio assumere, ut Gentilis, & alii recentiores exposue-
re, sed potius id sensisse, quod Gal. præcepisse diximus, ut potionē
purgantem non bibant, nisi in die præterita cœnauerint: Ideo dixit
„ Auic. & oportet, ut serues cœnas eorum, idest non exhibeas pur-
gans pharmacum, nisi cœnauerint: quare Andreas Bellunensis in
„ suis castigationibus adnotauit: in alio codice legi. Et oportet ut ob-
„ serues cœnas eorum &c. Ex hoc colligere licet male a nonnullis
purgans pharmacum mane exhiberi, cum in die præterita aliqua
causa æger cœna abstinuerit: cum enim purgans medicamentum
corpus exinanire, atque exiccare necesse sit, itidem & inedia idem
efficiat, si quis omitta cœna sequenti die potionem ingesserit, quæ
uim habeat humores educendi, magis quàm par est, exinaniri, atq;
exiccari contingeret: Hac igitur de causa dixit Gal. si cœnauerint,
„ die sequenti ablinthii potionem sumant: Et Auic. & oportet ut ob-
serues cœnas eorum &c. scum eos purgare uolueris: neque enim
purgandi sunt, nisi cœna præmittatur. Sed dicet forte quispiam, An-
„ dream Bellunensem in suis castigationibus adnotasse, aliud exem-
plar inueniri, in quo legatur: Et oportet ut aleuius cœnas ipsorum
„ &c. quæ lectio uideatur fortasse Gentilis, & aliorum recentiorum
„ expositioni adstipulari. Si quis enim obstinate uellet contendere,
locum illum eo modo legi oportere, sciat neque etiam eam lectio-
nē opinionioni nostræ refragari, neque enim dixisset Auic. cœnam mi-
norem prandio esse debere, sed potius melius esse, ut in cœna mi-
nus cibi suscipiant, quàm cum sani sunt, ingerere solent. Constat
itaque quocunque modo locus ille scribatur, ab eis omnino per-
peram interpretari.

Responsio ad alteram rationem aduersariorum. Cap. 8.

Insuper, quod in cerebri affectibus melius sit plus prandere, quàm
cœnare, tali quoque ratione probare nituntur: Cum enim com-
munis medicorum schola præcipiat, ut esuriant, uigilent, sitiant,
qui re humata curant, qui enim id fieri poterit, ubi hi liberalius cœ-
nauerint? illud enim præcipitur, ut ea ratione corpus exiccetur, ac
humor catharrum efficiens resoluatur, hoc autem uberius cœna
fieri

fieri prohibet, corpus. n. humidius reddit. Sed huic rationi sufficiens me respondisse arbitratus fuero, si declarauero, qui tenuius prandent, uberius autem cœnant, id præceptum melius seruare, quàm qui contra faciunt: enim uero imprimis illi esurire præcipiuntur, ut corpus exiccetur, famem enim ex accidenti corpora exicare, est minime dubiũ, dixit Gal. quando humiditates in animalis corpore contentæ in uapores resoluantur, atque per difflationem euacuentur: hoc autem melius efficietur, quo tempore uapores per difflationem facilius poterunt euacuari: Verum in uigiliis id melius fieri, & ex Gal. colligitur, & ipsos fateri necesse est, cum post inediam uigiliæ quoque eadem ratione præcipiantur: Si ergo in uigiliis eos esurire opus est, igitur in prandio, aut nihil, aut parum eis licet hæsitare, neque enim, si secus fecerint, eos esurire continget, licet enim parum eos cœnare permittas, non tamen in nocte illos esurire, pariter nec sitire continget, quandoquidem in somno sensus quiescere manifestum est. Eodem pariter modo uigiliæ præcipiuntur, ut humiditatibus resolutis, & per difflationem euacuatis, corpus exiccetur: quam nimirum exiccationem copiosius prandium prohibebit, scripsit. enim Hippo. Semel die comedere, emaciat, siccatur, uentrem sistit, nam animi calor humidum uentris, & carnis consumit: prandere uerò contraria facit, & ob id cum ætate aeris caliditate corpora non modice exiccantur, dixit Hipp. & Celsus tum prandere commodum esse: at in hyeme, quia contrarium fit, aiunt, esse melius semel comedere, nisi nimis uenter astrictus est, tum enim ut parum prandeatur, concedunt: Præterea, cum alimentum non perducatur ad cerebrum, nisi concoctiones in uentriculo, hepate, ac uenis peractæ sint, ex cibo mane ingesto cerebrum in nocte nutrimentum capiet, quo tempore dormit animal: quare tunc cerebrum magis humectabitur, augebiturque humor catharrum efficiens: at ex cibo in cœna sumpto nutrimentum in die cerebrum accipiet, quo animal uigilat, proinde non tam cerebrum, perinde ac in somno, poterit humectari, quando humidæ cerebri superfluitates in uigiliis possint facilius per difflationem purgari: Nec dici potest naturam providentiam habere, ut superfluitates excernantur: quare in somno cerebri superfluitates, aut extra per difflationem, aut saltem, ut in superioribus dicebatur, ad partes cuti proximas expellentur, quippe cum, aut cerebro nutrimentum male concoquente, catharrus fiat, aut saltem affectio,

12. meth. 3

2. de nat. uic.

3. De rat. uic. l. lib. 3.

5. de symp. cau. 4.

I i quæ

De cœnæ & prandij port.

quæ catharri causa est, ipsum cerebrum probe nutrimentum conficere prohibeat: non igitur ea fieri poterunt, quæ in matura concoctione fieri concedendum est: Nec ualet, quod in somno ex uberiore cœna corpus humectetur, ac humor catharum efficiens augeatur, cum enim corpus omnino nutriendum sit, & calor in uigiliis siccior redditus humectari desideret, tantum cibi est suppeditandum, quanto utrunque cōmode fieri possit, qui cibis tamen eo tempore debet exhiberi, quo melius confici potest, neque enim ea probè fierent, nisi alimentum etiam probè conficeretur: quod autem in somno probe fiat alimenti concoctio, nec non & calor naturalis congruè humectetur, nunc non est opus declarare, ex superioribus enim hæc satis manifesta sunt: Tanto igitur tempore eos dormire permittendum est, quanto & nutrimentum probe concoquatur, & innatus calor humectetur: quod si ultra, quàm par est, dormire perexerint, excitandi sunt, neque .n. illa caloris humectatio catharris efficiet, quando illa a uaporibus suauibus parum a spirituum substantia distantibus, ut superius dictum est, efficiatur: Adde quod cū in somno cerebrum minus possit uaporibus oppleri, ut ex superioribus patuit, & alimentum in cœna exhibitum in die sequenti deferratur ad cerebrum, ex cibo ingesto minus in somno moderato, quàm in uigiliis humidum reddetur. Sic itaque censeo, satis aperte declarasse, qui modice prandent, liberalius autem cœnant, id præceptum, esuriant, uigilent, sitiant, qui rehumata curant melius seruare, quàm qui contra faciunt, & ob id illorum rationem nullam esse.

*Authoritatum quarundam, quæ ab alijs non tanguntur
dissolutiones. Cap 9.*

CUm igitur satis ostensum sit, illorum rationes nihil efficere: & authoritates adductas, aut ab eis perperam intelligi, aut indigere castigatione, reliquum est, ut nonnullæ authoritates in medium adducantur, quæ quidem tametsi his, qui a nobis dissentiant, opitulari uideantur, nullam tamen de illis (quod uiderim) mentionem fecere: Est imprimis Gal. authoritas, ubi declarans quomodo in febribus ex somnis timores, uel conuulsiones fiant, scripsit in hunc modum: Et quidem sicut a cibo ad somnum conuersis impletur caput, sic in plethoricis dispositionibus somni ipsum

4. apho. 58

ipsum replentes aggrauant cerebrū.&c.Et paulo. j. inquit: Non solum autem in cerebro ipso mali humores acervati tales afferunt casus, sed & in ipso ore uentriculi: quare & in somnis magis euaporant, cum incocti permaneant.&c. Præterea Auic. & Auer inquit: ex somno longiore, quam par est, impleri caput uaporibus, & præsertim si is, in quo fit somnus, ieiunus fuerit: Et Auer. ait, somnos, qui cibos ingestos excipiunt caput uaporibus opplere, uigilias autem illi repletioni esse impedimento. Porro si hos locos aduersus nostram opinionem haud quaquam pugnare monstraui, nullum puto his, qui aduersam heresim deffendunt, locum reliquum fore, ad quem liceat eos confugere, quæcumque enim aduersus ueram hanc opinionem, & excogitari, & adduci poterunt, tum ex dictis, tum ex dicendis, facile soluentur. Animaduertendum est igitur, nos non arbitrari, quam obstructionem in somno fieri dicimus, tantam esse, ut uapores eleuati nullo modo ad cerebrum penetrare possint, quemadmodum enim Gal. scripsit, ut etiã in priori libro diximus, in somno exigua quandam a cerebro sentiendiscultatem in reliquis partes defluere, tantoque minorem, quanto somnus fuerit grauior: Ita quoque asseueramus, in somno minorem quantitatem exhalationis, quam in uigilia, posse ad cerebrum pertransire, tantoque minorem, quanto grauior fuerit somnus, cum obstructio tunc maior sit: quod nimirum ueritatem habet, ubi exhalationis quantitas in somno multo maior, quam in uigilia, non existat, tum enim ob immodicam uaporum quantitatem, tamen si meatus non ita pateant, maiorem capitis repletionem in somno fieri, consentaneum esse uidetur: Insuper quod in superioribus de uaporum generatione scripsimus, hic quoque repetendum est, ex optima, scilicet ciborum concoctione moderatam suauium uaporum quantitatem generari, aliorum autem paucam, ubi uero calor ita fuerit imbecillior, ut cibos quidem quodammodo dissoluere, non autem penitus conficere ualeat, paucos bonos, plures autem malos exoriri: His autem addendum est, quod ubi calor fuerit ualidior, nec cibos habuerit, quos conficiat, superfluitates, siue humores in corpore contentos aggredietur, ex quibus, si bonam confectiorem non admiserint, prauos producet uapores, tantoque plures, quanto calor fuerit fortior, & longiori tempore in illos ager humores. Ex his modo sic declaratis facile est ostendere, prædictas autoritates ueræ opinioni minime refragari, nam in plethoricis dispositionibus dixit Gal. somno caput replere, quoniam calor ad

1. cant. 139.
& 2. 40. &
41.

4. de sym-
pt. c. 11.
cap. 8.

Li 2 in.

De cœnæ & prandij port.

interiora coactus in humores agit, ex quibus plethorica fit dispositio, quos cum non possit probè concoquere, ueluti agit, concutitque: quare ex eis multos uapores eleuat, qui multitudine possunt caput opplere: quod in uigilia non continget, tamen si meatus magis sint reuerati, neque enim calor tunc ad extimas partes motus humores illos tam ualide poterit ueluti agitare, atque concutere, ut ex eis tanta uaporum multitudo, quanta in somno, procreari possit: Eodem pariter modo ex prauis humoribus in ore uentriculi collectis, calor in somno ad interiora se colligens multos, & malos generat uapores, quos in uigilia propter rationem iam dictam generare non potest: quos etiam in somnis non generaret, si eos humores calor naturalis posset probe concoquere: Et hoc sensisse Galenum ex uerbis adductis, facile constat: inquit enim, quare & in somnis magis euaporant, cum incocti permaneant: quasi dicere uoluerit, quod si incocti non permanent, non magis euaporarent: quare subdit coctiones, utiles somnos inducere. Eadem ratione, si quis ieiunus dormierit aut diutius quàm decet, multos malos uapores in eo gigni necesse est, quippe ubi calor cibos conficiendos non inuenerit, in superfluitates aget, quas cum non poterit recte concoquere, in uapores mutabit, ubi uero cibos conficiendos inuenerit, eis confectis si adhuc dormierit homo, tunc calor, aut in alios humores, uel superfluitates aget, aut cibos iam probe confectos superflue concoquet: quare multi, & prauis uapores ad implendum cerebrum apti utroque modo proculdubio gignentur. Quod uero dicit Galenus, a cibo ad somnum conuersis impletur caput, utique ueritatem habet, cum enim somnus ex obstructione proueniat, de qua supra facta est mentio, quæ quidem obstructio ex uaporibus cerebri frigiditate crassioribus redditis, & retrocedentibus efficitur, ut ex Aristotele colligitur, igitur prius quam dormiat animal, caput uaporibus oppleri necesse est: quare dixit Galenus, a cibo ad somnum conuersis impletur caput: neque enim dixit, dum animal dormit, impletur caput: Sed cum a cibo se ad somnum conuertit. Quod si etiam concederetur, Galenum uoluissè, caput tunc per quietem uaporibus repleri, utique id ei ad stipularetur, de quo in his, quæ contra Conciliatorem scripsimus, facta est mentio: ibi enim dictum est, non congruere ingesto cibo statim somno indulgere, quando cibus in parte suprema uentriculi contentus probe concoqui non possit, ut in

quinto

lib. de som.
& ui.

quinto de affectorum loco . noti. capite quinto Galenus ait , neque enim uenterculus tum potest cibos arte complecti, quod ad bonam coctionem esse maxime necessarium , scripsit Galenus quare multos uapores gigni necesse est , qui sua multitudine caput replere possunt : Et propterea dixit Galenus a cibo ad somnum conuersis: id est qui sumpto cibo statim dormiunt, impletur caput: Vt igitur huiusmodi noxa euitetur , lenta deambulatione , aut aliqua huiusmodi leui exercitatione , corpus dimoueri opus est , ut cibum imum uentriculi petere possit, priusquam homo somno indulgeat: Et hac de causa dixit Auer. somnos , ac uigilias ciborum coctioni congruere , quando in somno melior fiat concoctio , uigiliis autem uapores ad caput efferri ea ratione prohibeantur : Quare Haliab. consulit, ut ante solis occasum cibus in cœna sumatur, ut quo tempore dormire oportebit, ad imum uentris descendat: his uero qui statim assumpto cibo somno se tradunt , Auer. præcipit loco citato , ut erecto capite dormiant , donec cibus ad uentriculi inferiora descenderit, sic enim maiorem noxam euitabunt.

3. pe pot.
nat. 4.

1. pra. 13.

Concesso etiam caput repleti uaporibus magis in somno, quomodo saluari possit proprium dogma. Cap. 10.

Proinde licet sufficienter declaratum esse censeam, minus in somno, quam in uigilia, caput impleri uaporibus, ubi somnus moderatus sit, & uentriculo cibum arte complectente probe fiat ciborum concoctio, attamen illud silentio non præteribo, quod & si illis daremus, plus in somno, quam in uigilia, caput operari uaporibus, quoniam uapores illi, cum alimentum maturè concoquatur, suaves sunt, ideo plus utilitatis, quam nocimenti afferrent, in his etiã qui aliqua capitis ægritudine præmerentur. quippe ut ex Galeno colligitur, in uigilia spiritus siccitatē acquirunt, iccirco natura disposuit, illos in somno ad interiora secedere, ibique uaporibus illis suauibus ex cibo recte confecto genitis humectari, ac denique proprium temperamentum resumere : Quapropter ut natura (sicut in superioribus scripsimus) malos uapores secer- nendi, ita hos bonos retinendi prouidentiam habet, quando hi uapores a spiritibus paruo discrimine seiuncti sunt, ex his enim parua in ipsis transmutatione facta spiritus generantur: cuius inditium est, quoniam hi uapores easdem efficiunt operationes, quas efficit calor naturalis. Proinde, ut spiritus, ita uapores hi noxam

3. de cau.
pul.

effatu

De cœnæ & prandij port.

4. aph. 58.

effatu dignam afferre non possunt his, quibus caput ægrotat, quibus liberalius pransis tamen non tanta uaporum copia caput impleretur, quoniam tamen cibos non ita probe conficerent, ut satis superque declaratum est uapores ex illis cibis generari, quia mali essent, maius nocumentum afferrent: Quare tale quid nos dicere liceret, quod scripsit Galenus in hunc modum: Et somni uidelicet semper nocerent, quatenus ad profundum, & uiscera materia fluit, nisi coctionis ratione plus afferrent utilitatis, quam sit damnum: quod ex motu ad interiora cōsequitur & cetera. His itaque censeo satis manifestum esse, auctoritates proxime adductas non efficere melius esse plus in prandio, quam in cœna sumere.

Conclusio dictorum cap. 11.

Quod cum optime declaratum sit: constare iam arbitramur, nullis rationibus obstantibus, nec non & auctoritatibus, tum sanos, tum ægros (his tantum exceptis, de quibus in priori libro meminimus) satius esse plus in cœna, quam in prandio hesitare. Verum puto id non esse prætereundum, quod qui oculos habent aliqua affectione laborantes, & imbecilles, in cœna non paruam debent rationem habere, quandoquidem error in his quantumcunque paruus, noxam inferret, qui forte aliis capitis affectibus non officeret, sunt enim meatus qui a naribus ad oculos protendunt, qui cum in somno non obturentur per eos sine impedimento uapores ad oculos efferri possunt: Sed quoniam ut paulo antè dicebatur, maior est utilitas, quam coctionis ratione somni efficiunt, quam sit detrimentum quod ex paucis uaporibus ad oculos in somno forte fortuna elatis consequi potest, hos quoque melius esse liberalius cœnare, quam prandere (quicquid alii senserint) non dubitamus. Non me latet, quam plurimos non defuisse, qui hanc ueram opinionem quibusdam leuibus rationibus reiicere conati sunt: sed quoniam nostrum non est impræsentia eorum ineptias penitus refellere, eas rationes omittere, satius esse arbitror, præsertim cum ex his, quæ hætenus scripta sunt, facilis sit eorum solutio. Hæc itaque sufficiant ad ueram opinionem tuendam, quam quidem, tamen nemo, uel mediocribus literis imbutus, inter antiquorum placita ex superioribus enumerandam esse dubitabit: Verum cum per multa secula

cula ob temporum iniuriam ueluti sepulta iacuisset, Primus Mat-
theus ille Curtius hac ætate medicorum omnium facile prin-
ceps, cui medicam facultatem non minus debere, quàm Galeno
perspicuum est, tanquam ab inferis ad uitam reuocauit, nos uerò
hoc breui opusculo illustrare non dubitauimus.

Libri secundi Finis.

MARCVS ODDVS

ODDI FILIVS

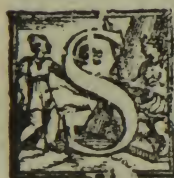
ALOYSIO LVISINO

PHILOSOPHO, AC MEDICO

INSIGNI

S. P. D.

De putredine scribendi occasio, & propositum. Cap. I.



CRIPSERAM superioribus diebus, uir Excellētissimē, defensionem quandam pro ueteri de febris essentia Galeni sententia, atque de febris causis disserere in aliud tempus distuleram, cum interlegendum Argenterii commentarium in Galeni artem medicinalem locus ille mihi se se obtulit, in quo non solum aduersus Aristotelis interpretes, uerum & Aristotelem ipsum, atque Galenum inuchitur, nouam, ut putat, alteram de ea abstruens opinionem: quem quidem locum cum non semel, sed bis, ac ter totum perlegissem, & ueterem opinionem tamen non admodum intellecta sustinere posse putassem, illius tutelam prouirili parte mea neque tamen contradicendi studio suscepi, proinde cum antea libenti animo (ut mea semper soles, licet in uisendis ægrotantibus, aliisque perarduis negotiis sis obstrictus) Galenicam nostram de febris essentia defensionem legeris, ea mihi que dignam, ut in hominū manus prodeat, diiudicatis, tuo equidem fretus iudicio, & abs te mirum in modum accensus, dilato tempore, quo de febris causis agere decreueramus, ad Aristo. Galenique placita de putredine defensanda promoueor, tibi que uiro omnium disciplinarum, scientiarumque peritissimo apologiam hanc diiudicandam propono. Qua quidem in disceptatione (quo ad fieri potest) breuitati studentes, ea duntaxat, quæ necessaria

KK sunt

Aduersus Argenterium

sunt recensimus, hoc quidem seruatō ordine, ut imprimis Aristot. de putredine proposita diffinitione potiores, quas Argenterius aduersus eam erigit, rationes in medium afferamus: secundo ut propriam, quam ueram putauit, sententiam constituamus: tertio, ac ultimo, ut ueram (ni fallor) Aristot. Galenique mentem enodantes, Argenterii uerò, utpote uanam destruantes, ipsius rationibus satisfaciamus.

*Argenterij examinatio de diffinitione putredinis tradita ab
Aristo. Cap. 2.*

Fuit itaque non tantum Argenterii, sed omnium Aristotelis interpretum sententia, quod cum Aristot. 4. meteororum libro de generatione, corruptioneque secundum naturam in mixtis agat (licet nonnulli ipsum de uiuentibus tantum eo loco agere contendunt) putredoque sit corruptio secundum naturam, non iniuriae eius naturam ibidem diffinit, quod putredo est corruptio proprii in unoquoque humido, naturalisque caloris ab aliena caliditate, hæc autem ambientis est. Aduersus quam diffinitionem insurgit Argenterius compluribus quidem rationibus, ex quibus eas potissimum adducemus, quæ nobis fortiores esse uidebuntur, quarum quidem prima est, quod si putredo generationi simplici contraria est, ut ab eo determinatur, putredo utique ab eod. em principio proueniet, à quo & generatio secundum naturam, uerum tamen generatio principium hebet internum, ergo & putredo, cuius quidem oppositum scribit Aristot. putredinis principium efficiens externum esse constituens continentis nimirum alienum calorem: Quæ quidem ratio corroborari quinetiam potest ex his quæ antea aduersus Aristotelis interpretes Argenterius scripserat, si quidem Aristot. naturalem corruptionem ab ea, quæ uiolenta est ob principium in re ipsa existens distinguit, q. si aer ambiens putredinis principium extrinsecum est, aut ea naturalis non erit, neque generationi simplici contraria, ut inquit Aristot. aut putredo principium internum obtinebit, quod quidem ei aduersatur, quod 4. meteor. scriptum reliquit: secunda autem est ipsius ratio, nam si à principio quarti libri meteor. philosophus actiuarum qualitatum nempe caloris, & frigoris opera, ac pastuarum humidi

4. methco.

Libello de
uit. &
omr. & re
spi.

&

& sicci passiones tractare pollicetur, quo nam passio calorem corrumpi (quæ passio est) dicere potest? idem namque existens corrumpere, ac corrumpi, agens & patiens esse posset, quod quidem valde absurdum est: insuper si putredo est caloris vitium, corruptio utique non esset, sed alteratio, alioquin lib. de gen. & corrup. frustra aduersus ueteres inuheretur, qui qualitatum mutationes, generationes, & corruptiones nominabant: præterea corruptio est compositi, non autem qualitatis, aut rei simplicis, qualis est calor, siquidem ut forma non est quæ gignitur, sed compositum, quod ex forma, & materia resultat (generatio enim fit, cum forma materiæ appropinquat) sic & econuerso forma non est, quæ corrumpitur, sed compositum, quando forma à materia segregatur: ut ergo calor non dicitur gigni, cum res ex elementis fit, ita absurdum est dicere eundem corrumpi, cum mixti corruptio efficitur. Quod si quis pro Aristotele dicat per calorem nil aliud ab eo intelligi, quam substantiam calidam & humidam, quandoquidem ea est spiritus, qui in animalibus quidem ex puriori sanguinis portione gignitur, in plantis uero ex sinceriore alimenti parte; contrahit ille, eo in loco non de substantia, sed de caliditate, ut qualitatem indicat, Aristot. clarissime uerba facere: adde quod si nomine caloris substantiam calidam nominaret, opus esset, ut frigoris nomine innatam substantiam frigidam intelligeret, quod tamen ab eius mente falsissimum est. Amplius arguit idem aduersus traditam putredinis definitionem, quod neque ea ab ambiente uti efficiente generetur, etenim Aristot. modum nequaquam exprimere potest, quo id ambiens putredinem committat, cum solum dicat ambientem calorem natuum, qui est in humido, corrumpere non quidem calidum, nonne innatum, quod est in rebus, fiet namque putredo in uiuentibus, & animalibus corrupto calore à corde influente, at talis calor est unio animæ cum corpore, & proinde uitæ author, & mortis, non autem putredinis, quæ solum ad materiæ animalis corruptionem spectat: præterea non omnia mixta naturali constant calore, sed extrinsecus ab aere, & igne desumpto, non igitur ea putrescerent, cum tamen Aristot. contrarium autumet, quoniam & metalla ipsa putrescunt innato orbaia calido, in quibus, ut & elementis uerificari non potest modus ille corruptionis ab Aristotele descriptus, ut extrinsecus & primo hu-

KK 2 mida,

Aduersus Argenterium

mida, mox interne sicca tandem euadant: Vnde in cauer-
nis, ac domorum ruinis putrida quædam conspiciuntur, quibus
in locis ambientis calor nequaquam penetrat, quæ si soli ex-
ponantur, integra quidem seruantur. Quod si quis dicat per am-
biētē intelligere philosophū nō tantū aerē, uerū & quodcunque
illi proportionē respondens siue aqua sit, siue uapores ex mixtis cō-
furgentes, qui natiūm cuiusque calorē uitiāt, cōtra (inquit ipse)
ut illi, quæ propria non sunt rebus generandis naturalē non confi-
ciunt generationem, ita hæc eadē, dum res corrumpuntur, nequa-
quam naturalem corruptionem molientur, sed uiolentam, ac præ-
ter naturam, ut in febribus, siquidē cū uapores illi animanti proprii
nō sunt, aliquid propriū, ac naturale nō efficietur, sed quod corrū-
petur, id totū uiolētū erit, ac præter naturā: si super si uestes & lintea,
quæ nos ambiūt, ambiētis nomine uocētur, & nos putrefacere dicā-
tur, in putredine utique perpetua essemus, nobiscū namq; causæ per-
petuò reperiētur: adhæc cōtradicit is Arist. placitis, qui in frigore
minus, quàm in aestu, ac cōcreta minus quàm liquata, ac feruētia, &
multa, quàm non feruentia, & pauca difficilius putrescere scripsit,
etenim cum uapores illi difficilius à multa, cōgellataque materia,
ac aere frigido, quàm a statis tempore à pauca, colliquataque exire
possint, feruentia uero in se complures contineant uapores, quàm
quæ non feruent, hæc utique facilius putrescent, quod quidē secus
philosophus determinauit. Errauit insuper (dicit Argēterius) ut-
pote quod corruptionis modos non distinxit, neque cur putredo
sit corruptio, neque num ea, quæ à calore in humido efficitur,
putredo tantum uocari mereatur, edocuit, necnon eius differen-
tias subiecit: ac quod peius est in ea diffinitione sibi ipsi pugnan-
tia scribit, etenim putredinem diffiniens solius externi caloris
meminit, qui principium est efficiens; at postmodum duas ef-
ficientes ipsius causas constituit, frigiditatem nempe propriam,
ac alienum calorem: præterea si proprii caloris corruptio-
nem superius dixit, quomodo alienæ caliditatis affectio esse po-
test? amplius nullo pacto comprehendere potest putredinem fri-
giditatis propriæ affectionem esse, quæ in rei compositione
ex elementis constet, non quidem si pro caloris imbecillitate fri-
gus intelligatur, nam hæc frigiditas non est, sed debilis calor, ut
in senibus, qui in se calidi sunt, calore uerò imbecilles, si ad
iuuēnes comparentur: item dum res putrescunt, nulla caloris im-
becillitas apparet, sed uehementia omnis, neque minus pro uera
frigiditate

frigiditate, aut enim internam intelligit, aut externam, non quidem internam, ut Buccaferreus sentit, cum calor innatus incipit minui, & frigiditas existens in membro, ac humido in calorem innatum agere incipit, ipsumque corrumpit, nam calor (ut dictum est) uehemens est, donec mixtum in cinerem, ac terram dissoluatur: adhuc si frigiditas est, quæ efficit, & calorem corrumpit, non autem afficitur, atque corrumpitur, ergo non passio, ut ait Aristo. Quod si dicat putredinem esse frigidi affectionem, quoniam caloris interitu frigus consequitur, ut ad compositi corruptionem per antecedens conferat, contra (dicit ipse) ergo illius passio non est: neque etiam externam intelligit Philosophus frigiditatem, etenim præter quod eius uerba ipsum de propria loqui frigiditate attestantur, eius etiam passio non est, propterea quod à re, quæ putrescit, seiuncta est: ob id uolens quodammodo excusare Aristo. ut & in quibusdam aliis huiusce diffinitionis partibus, licet iactantiæ potius causa ipsum mordens quasi eum non mordeat, ab aliis diiudicari malit, contextum deprauatum esse arbitratur, sed an hoc ita sit, ex nostra interpretatione ipse uiderit. Increpat postremo Aristo. Quod experimenta, seu probationes secus quam euenire compertum est, de putredine tradat, quandoquidem quod multum quam paucum difficilius putrescat, hoc falsum esse demonstrat, frumenti namque acruus, aliaque consimilia semina citius putrescunt, si ad maximam molem coaceruentur, quam si in paruulos acruos acommodentur, ut prouidi faciunt agricolæ: item uestes multum in se cumulatæ id ipsum promptius perpetiuntur, necnon crassa corpora, quam gracilia, ut quandoque testatur Gal. Et carnes etiam, quas seruare per temporis spatium cupimus, in minora frusta secamus. Quod si quis dicat Aristotel. per multum non quantitatem discretam, sed continuam intellexisse, ut omnia fermè experimenta commonstrare uidentur: aduersus hoc instat Argenterius, quod præter quod multum ad numerum, & quantitatem discretam proprie refertur, quod de crassa, & uasta substantia dicendum est? siquidem animalium partes mortuorum soli expositæ, quanto crassiores sunt, tanto facilius putrescunt: Quod uerò mare in partes diuisum, quam totum ipsum, & aqua non feruens, quam feruens, quodque quiescit, quam quod in motione est, ac fluit facilius putrescant (inquit Argenterius) causa non est, quæ ab Aristo. assignatur, caloris nempe, atque substantiæ multitudo,

Aduersus Argenterium

tudo, ac paucitas, sed aeris introclusi transpiratio, ac clausio, quandoquidem maris proprius motus est, qui aerem introclusum transpirare facit, quod quidem ipsius maris parti nequaquam accidit, sic & quod fluit, ac feruet, meatus patentes habet, è quibus aer ipse diffilari potest, at quod liquatum, quàm gelatum facilius putrescat, Aristotelis causam damnat, quòd eorum frigus ab aeris caliditate superari nequeat, probat autem alteram propriam, quòd frigus illud externum calorem, qui est in re, quodammodo stupefaciat, ac suffocet, ex quo uapores eleuati prohibentur atque tardantur, qui putredinis causa sunt.

Argenterij propria de putredine opinio.

Cap. 3.

Propterea suam de putredinis natura sententiam proferens imprimis quidem Galenum partim probat, partim uerò reprobatur, nam quòd sentiat putredinem esse substantiæ corruptionem, seu mutationem cum ipso concors est, at ab eo dissentit, cum Gal. addit totius substantiæ corruptionem, neque enim tota ipsa rei substantia, nec singula, que in ipsa sunt, putrescunt, & per putredinem corrumpuntur, sed illa duntaxat, quæ materiam præbent, neque enim frigus, quod est in mixto, neque calor, neque humidum, neque siccum ex Argenterij sententia re uera putrescere dicuntur, sed quod ex humido, & sicco factum est compositum agente calore, aut frigore, nam quemadmodum generatio non est caloris, aut frigoris, aut humidi, aut sicci, sed totius compositi generatio, quod quidem corpus & materiam ex humido & sicco desumens illorum unione componitur, sic corruptio, quæ putrefactio est ipsius unionis, & eorum quæ sunt unita, separatio: quod quidè & Arist. sensisse uoluit non solum eo 4. metho. sed & libello de respiratione, 4. quidem meteororum, dū ait putredinem in his proprie, quæ ex parte corrumpuntur, cum à natura discesserunt, hoc est secundum suam materiam, quæ compositi pars est, recessus autem à propria natura est, uel ob materiæ uitium, uel quando humidi à sicco fit segregatio, tunc enim illorum natura, & materia seperatur, & ob eam separationem corruptio fit, atque putredo: libello uerò de respiratione

spira. dum ait, humidum & siccum corporibus suggerunt omnibus: calor, igitur in humidum agendo (inquit ipse) illudque à sicco separando corrumpit, neque debitam suam, quemadmodum prius cum generabat, ac humidum cum sicco coniungebat, obtinet qualitatem: ob id Aristo. (ut ipse autumat) putrefacientis caloris naturam exprimere intendens, ipsum corruptum nuncupat, quasi uitiatum, non purum, ac mediocre, sed à fuliginosis excrementis ex re ipsa eleuatis infectum, non tamen propriè corruptum, sed auctum, qui postmodum compositum separando sicum ab humido corrumpit: atque hunc in modum Aristo. diffinitionem interpretans ipsam saluare contendit uolens putredinis principium internum esse perinde ac generationis simplicis: quod uerò corrumpitur, materiam, atque compositum, dum humidum à sicco segregatur, nam sicut in generatione calor & frigus humidum cum sicco uniunt, sic in corruptione eadem sciungunt, atque hoc est illud quod idem dicebat ex parte corrumpi, cum à natura separata fuerint. Proinde inficitur calor ex ipsius sententia nulla alia ex causa potissima, quàm ex prohibita transpiratione, quandoquidem solus auctus calor corpus putridum non reddit, ut aperte satis uideri potest in corporibus, quæ Soli exponuntur, ea namque minime putrescunt, sed aduruntur potius, at cum prohibita in his adest transpiratio ob fuliginosorum uaporum detentionem, & calor expirare prohibetur, ac auctus, impurusque redditus in materiam agit, humidumque à sicco disiungit: prohibetur autem libere diffari calor, aut cum meatus interni, externivè occluduntur, aut cum calori humoris copia obicitur, ex meatuum quidem obstructione manifeste admodum patet, cum ob ingentem aeris frigiditatem, aut quid aliud adstringens corporum meatus interni, aut uasorum interne cavitates obstipantur, ex quibus febres putridæ in uiuentibus corporibus gigni solent, ob humores uerò copiam, cum in gangrenis, quæ fiunt gratiato ex magna inflammatione membro superfluis ibidem humor confluxus apparet, qui calorem grauans, ac ne expirare possit cohibens necessariò impurus redditur, ac postmodum humidum à sicco separat, quæ proprie compositi corruptio est, atque putredo. Quòd autem hæc absque prohibita transpiratione putredo fieri nequeat, multis sanè rationibus ex experientia

de

Aduersus Argenterium.

desumptis comprobat Argenterius, atque potissimum ex
carnium frustulis, quæ si Sole ardenti exponantur pro-
culdubio non putrescent, sed exiccabuntur potius non secus, ac
si ea in furnum æstuantem iniiciantur: hoc itidem docet expe-
rientia in gangrenis, de quibus superius dictum est, quod si mem-
bri fiat scarificatio, aut alia exhibeantur remedia, quibus & cuius,
& totum ipsum membrum rarefiat, non amplius putredo progre-
ditur, quod planè & in tritici aceruo, & huiusmodi aliis uideri licet,
quæ quidem dum unita sunt, & liberum uaporum transitum non
habent citissime solent putrescere, at sparsa, & transpirabilia nun-
quam putrescunt: hinc ex ephemera, ac hectica febribus putridæ
multotiens enascuntur, dum calor ille in spiritibus, ac membris
solidis accensus diffilari non potest, ut tandem aducta putredine
pestilentes febres exoriantur: idem quoque docent, quæ in sanis
fiunt corporibus putredines, nam ex putredine canitiem fieri au-
tumat Aristo, aer quinetiâ in cauernis conclusus, nec non aqua ex
fontibus hausta, & in umbra seruata putrescunt ob prohibitam
nimirum transpirationem, ex qua maior minorv putredo exo-
ritur, ut prohibita hæc transpiratio, utpote præcipua causa
(licet & aliæ possint concurrere) maior, minorve corporibus
adeat, hocque potissimum inditio, quoniam quæcunque libere
non transpirant, grauiter olent, quæ non grauiter olent, putrent,
ut in carnibus conspici potest: Vnde Gal. putredinem esse cor-
ruptionem cum fœtore diffinit, & Aristo. inquierens, cur ma-
xime aliæ inter omnes partes male oleant, curque gibbosi halitum
fœdiorem aliis habeant, causam assignat difficilem esse spiratio-
nem, quod itidem de putredine loquens alibi eam ex prohibita
transpiratione nasci fatetur.

10. de sim-
pl. med. c.
15. 12. pro
plena, sect.

*Discursus ad mentem Aristotelis circa generationem, et corruptionem
& putredinem in omnibus rebus singillatim. Cac. 4.*

HÆc sunt, quæ ex longa ipsius disputatione, ut suam adstrue-
ret, Aristotelis uerò destrueret sententiam (quod erat pri-
mū atque secūdū caput à nobis peragendū) breuibus quoad fieri po-
test, colligere potui. Ut aut Aristotelē rectè, quātū ad philosophū
spectabat, putredinis naturā, differētias, modosque omnes assignas-
se Argenteriū uerò, ac omnes interpretes ipsius sententiā nequa-
quam percepisse (absit arrogātia quod tertium est caput) ex quo tot
inter-

interpretationes, dubia, ac contradictiones emanarunt, clarissime ostendamus, operpretium esse duxi, ut ad ipsummet Arist. recurramus, eiusque verba ex aliis ipsius locis adamusim interpretemur, hunc enim in modum omnia sibi inuicem consona repemur, quas contra Arist. Argēterius efformavit rationes nullo confestim negotio dissoluemus. Arist. itaque lib. 4. methico. à principio postquā elemētōrū causas cōstituit, quatuor nempe primas qualitates, inter quas duę erant actiue, totidē uerō passiue, nō quidem absolute (ut rectē testatur Gal.) sed in animalibus, & stirpibus potissimum, necnon & in reliquis mixtis inanimatis, licet obscure admodum, dicant alii quicquid uelint, idque inductione confirmauit, in cunctis namque calidum & frigidum finire, terminare, exicare, humectare, atque id genus efficere cernimus, siccum autem & humidum à calido, & frigido huiusmodi affectiones perpetui quod quidem ex ipsarum patet diffinitione, siquidem calidum, & frigidum per terminare, quod actionem connotat, siccum uerō ac humidum per terminari, quod passionem indicat, diffiniuntur, aggreditur postmodum aperire, qui nam sint effectus, quicquid ex actiuis, tum ex passiuis his qualitatibus in mixtis producantur: inter ceteros autem actiuarum qualitatuum effectus, seu opera ex eius sententia unum primum est, atque præcipuam generatio nempe simplex, naturalisque transmutatio, missa nonnullorum interpretatione, qui nō animaduertentes Aristotelis uerba duo seiunctim opera constituunt, cū. n. calor, & frigus materiā uincunt, quæ humido cōstat ac siccō, calor quidē mām rarefaciendo, & bullire quodammodo faciēdo penetrat, & ad cētrū ulque humidum cōducit, frigidū uerō ne humidū deperdatur, ac exhaleat, compingit, unit, ac retinet, necnon calidum ipsum, quod & cōtēperat, ne sui actione ueluti ignis humidū cōfestim absumat, ex qua quidē naturali transmutatione nec illarū postmodū naturalis, ac simplex resultat generatio, quę cuiusque mixti formę est introductio, mixtiq; terminatio, diuersa quidem in omnibus iuxta uariam in elemētis qualitatū mixtionē, siquidē alia est sanguinis, alia carnis, & alia ossis formę, propterea quod alia in sanguinis generatione, alia in carnis, & ossis propagatione alteratio facta est: hinc cetera partialia emanant opera, coctio nimirum, maturatio, & huiusmodi, quę quidē perfectā admodum fiunt, cū calor & frigus concione satis materiā euincunt, chylus namq; in uētriculo superantibus actiuarū potentiis rectē cōficiuntur, sanguis

L autem

r. de nat.
facultat.
propē in-
tium

Aduersus Argenterium

autem in hepate, ac uenis, & caro ipsa in uniuersa muscu losa sub-
stantia, ut rectè Gal. sapius demonstrauit, in plantis uerò
fructuum, ac seminum maturatio, ut Aristot. & Theophrastus, at si ca-
lor & frigus congrua proportione non uincunt (inquit Aristot.)
opera quidem hæc à prioribus deficiēt uaria tamē ut & actiuarum
uirtutes à propria symmetria, atq; proportione declinabūt, nam si
ex parte deficient, utpote calor proprius, ex parte etiam opera in
animalibus quidem coctio, elixatio, ac denique generatio ipsa, in
plantis uerò maturatio, atque nutritio deficient: Vnde imperfecta
elixatio, & inconcoctio, & huiusmodi imperfectę conficiētur ope-
rationes. Verum sicut ex natura generantur corpora, ita & secun-
dum naturam processu temporis corrumpuntur, propterea quem-
admodum naturalis generatio ab his actiuarum facultatibus pro-
uenit, cum sui debita proportione materiam cuiusque terminant,
sic & naturalis corruptio tandem fit, cum quæ terminabantur, su-
periora tandem euadunt his, quæ prius materiam terminabant, at-
que in his mixtis perinde ac in elementis generatio fit, atque cor-
ruptio, nam cum non eadem potestate sint prædita, generationis
ac corruptionis sibi inuicem causæ sunt, etenim contrarietates se-
cum obtinent, ex quibus genita sunt (quod enim ex materia con-
stat sublunari ex Aristotelis sententia fieri non potest, ut ipsi quo-
dammodo contrarium non insit, alioquin incorruptibile ingene-
rabileque foret) cumque in generatione calor & frigus ueluti ef-
ficiendi uim obtinentes materiam humidum nempe ac siccum
terminent, temporis spatio calor ob internam mixti contrarieta-
tem superatur, qui quidem unà cum frigore cum non amplius
terminantis opera utatur, dominantibus passiuis tandem corrup-
pitur, ac dissipatur: huic autem corruptioni continens ipsum suffra-
gatur, aut refragatur (ut concludit Aristot. his uerbis. Quapropter
omnia perpetuo sunt aut in motu, & generantur, uel intereunt,
ipsumque continens aut suffragatur, aut refragatur) etenim aer
calidus in mixtis adiuuat, ut rarefaciendo innatum calidum, ac
cum eo humidum exhauriat, ac dissipet, aut ut in uiuentibus
citius pabulum sibi præparatum, quàm aliud denuò paretur, ab-
sumat, quo quidem absumpto ipsum interire, seu corrumpi
necesse est, aer uerò moderate frigidus non solum generationi
prodest, uerum & corruptioni resistit, siquidem ne calidum dis-
solvatur, ac euanescat, ut ipsius erat placitum cum ait: ete-
nim si excellat, quod circumiectum est, calidum, siue alimen-
tum

tum non capiat, interit, quod ignitum est, non frigore, sed exiccatione. Quamobrem necesse est, refrigerationem fieri, si salutem assequi debet, id enim auxilio est ad eiusmodi corruptionem. Quoniam autem animalium alia quidem in aquis, alia uero in terris uitam agunt, his quęcunque pusilla sunt omnino, & quę sanguine carent, refrigeratio, quę ex circumstanti sit aqua, aut aere contra eiusmodi corruptionem satis sufficiens est auxilium: propterea idem 4. meth. dicebat, ex his enim utpote primis elementorum qualitatibus orta sunt, & humido siccum determinatum est operantibus actiuis, corruptio autem fit, cum id quod determinat, eo quod determinat, superius est ob id quod ambit, nō. n. ab ambiēte corruptio secundū naturā efficitur, sed ob ambiens, quasi dicat illo coadiuuante, suffraganteque eo, quo declarauimus, modo. Et licet unum quod commune sit corruptio ipsa, ueruntamen ex Aristot. mēte ipsius modi specie sunt diuersi, sicut & generationis opposita namque sunt, etenim cum tria mixtorum potissimum genera sint, animantia, stirpes, & inanimata quęque, sicut in generatione naturali, quę pręuia est alteratio cum formę introductione, ut censet Aristot. dum ait, ab efficientibus facultatibus cum proportionem habuerint mutatio est ex subiecta cuique naturę materia, uarię fiunt alterationes, dum forma introducitur, ita & in corruptione, quę nil est aliud, quā pręuia alteratio cum formę priuatione, quādoque id, quod determinatur, eo quod determinat, superius euadit, uarii modi alterationis, dum forma destruitur, cōspiciūtur, animalibus namque ad formę secundum naturam destructionem longo æuo, & perfectio ætatis termino continua semper accidit exiccatio, siquidem ex natura post uigoris statum continuō, paulatinęque membra omnia exiccantur, atque precipue pulmo, seu ea, quę pulmōni proportionē respondent, ita ut sui duritię ad motum ualde inepta efficiantur, calor uero cum uentilatione priuetur, quę ob motionem fit, dum aer frigidus introducitur, magis accenditur, qui post hac ueluti effluens, & multum, quā prius effectus humidum prius, quā nouum reparetur, radicale absumit, ac demum seipsum destruit, atque consumit: stirpibus autem secundum alium alterationis modum, non ualde tamen à priori dissimilem forma destruitur, nam cum ab imbecillo admodum plantarum calore ob temporis longitudinem, quod derelictum est, humidum radicale absumatur, neque aliud sibi prępara-

Libello
prædicto.

Ll 2 tum

Aduersus Argenarium

tum adfit, calor is necessario interit : atque hæc in stirpibus ab Aristot. naturalis corruptio *αὐαίσις* hoc est ariditas, sicut altera in animalibus *θέρσις* id est mors nominatur, quam tamen nonnunquam & *νῆξας* nuncupat, propterea quod dum totum uiuentium quo ad grades periodum in tres diuidit partes, augmentum, statum, & declinationem, quæ senectus dicitur, præuia quidem, illa ad mortem atque corruptionem alteratio, quæ in senectute fit, corruptio quoque dici promeretur, siquidem dicebat Philosophus distinguens mortem siue corruptionem naturalem à uiolenta his uerbis : uiolenta quidem cum principium extrinsecus est, naturalis uero cum intrinsecus, & partes constitutio à principio tali, sed non aduentitia quadam affectio, in stirpibus igitur hoc ipsum ariditas, in animalibus uero senectus uocatur, hoc est in stirpibus, & uniuerso terra nascentium genere naturalis corruptionis causa est ariditas, in animalibus uero cunctis senectus : peculiaris quinetiam mixtorum inanimatorum omnium siue talia à principio oriuntur, siue post modum orbata spectentur præcedit alteratio, ut forma immediate corrumpatur, à prioribus quidem ualde dissimilis, non enim animam habent altericem, quæ calore ut instrumento utatur, quo quidē destructo cessat uita, quæ nil erat, quàm animæ cū calore cōmunio, sed ut dictum est, secundū naturā, ut & elementa ob contrarietatem, quæ in eis est, alterantur, ut tandem adiuuante ambiente propria forma deperdatur, quæ humidū cū sicco terminabat, tunc enim id quod terminabatur, eo quod determinat superius est, cuius quidem finis ac terminus, sicut in stirpibus ariditas, & in animalibus mors, ita in his putredo appellatur, quæ sanè generationi simplici ut maxime contrarium existit, etenim quemadmodum generatio simplex commune naturale opus est, quodcumque mixta ab efficientium opera perfectionē adipiscuntur, sic & putredo passio est naturalis, quodcumque exhalante calore, ac proprio humido, relictā uero solum intrinsecus propria mixtorum frigiditate, ac alieno calore, qui corruptioni fuit adiumento, sicciora euadunt, ac ad extremum terra, & finis, terra quidem in his, quæ naturali tantum constant humido, finis uero in his quæ non solum natia, sed & aduentitia humiditate pollebant.

4. metho.

libello de
respi.

Com-

*Conclusio dictorum, & quod duo sunt putredinis modi,
iuxta Aristot. Cap. 5*

Cum igitur generatio simplex commune opus secundum naturam sit, formę nempe adeptio, sic & putredo communis naturalis est passio ex formę nimirum priuatione corruptio nis absolute complementum, atque ob id generatio, atque putredo inter sese maxime contraria sunt, siquidem alterum quidem ut commune principium est, ac opus naturale, alterum uerò ut finis, ac communis passio, & licet generatio & corruptio opposita sint, maior tamen inter generationem simplicem, atque putredinem est contrarietas, propterea quòd maxime extrema sunt, corruptio uerò inter utranque medium: Vnde Aristot. hanc non mixtorum naturalem corruptionem, sed corruptionis terminum, ac finem, non quidem naturalis omnis corruptionis, sed mixtorum duntaxat, quæ uita sunt orbata, nam (ut ait Aristot.) naturalis uiuentium interitus, utpote senectus in animalibus, & in stirpibus exiccatio ad putredinē uia est, nō autē ipsius finis terminus, sed corruptis utrisque secundū naturā, morte aut *causa*, quam nos ariditatē uertimus, hæc ipsa ut & cetera inanimata corrumpuntur, cuius quidem corruptionis finis putredo naturalis est, nisi ui corrumpatur, utpote ex uisione, quæ mixtorum uiolenta corruptio est, perinde ac ea quæ in uiuentibus reperitur, nam sicut calor aut ab excedenti, continentis frigore, aut humoris copia adunatim & subito strangulatur, qui alimentum sibi præparatum confestim absumens, quàm nouū adsit, extinguatur, aut cōciso animali gladiis, aut similibus instrumentis celerrime distractus, ac diductus dissipatur, ac euanescit, sic & in uita orbatis caro, os, & id tale genus igne quàm celerime absumitur, quod quidem naturali non accidit corruptioni, sed paulatine, ac temporis spatio, ita ut Aristot. eam à semetipso corpore emanare non immeritò nuncupet: proinde corrupto mixto ex Aristot. sententia putredo hæc, quæ mixti passio est, necessariò cōsequitur, duobus cōcurrētibus causis, frigiditate nimirū propria, alienaque libello de respir.

caliditate, etenim cum calidi innati propriū sit, ut humorē alliciat, sicuti frigidi, ut hac priuetur facultate, si exhalante proprio calido, quod humidū cū sicco determinabat, humidoque secundū naturā quod,

Aduersus Argenterium

quod à sicco diſiunctum eſt, unà euaneſcente, calidum id amplius non adſit, ſed frigiditas tota excedens, nullum igitur reperietur in mixto, quod humorem alliciat, frigiditas namque tantum abeſt, ut humorem alliciat, ut maxime ob contrariam naturam prohibeat, idque potiffimum ſi in extremo ſit, à frigiditate itaque mixtum tali porietur affectione, calor quinetiam extraneus, ſicuti adiumento fuit, ut caliditas natiua, ac propria fuerit diſſipata, ita etiam hoc tempore uel maxime aduerſabitur, quinimmo quod calidi natiui, ac humidi proprii in ſuperficie derelictum eſt, id totum penitus deſtruet, atque conſumet: Vnde dicebat Ariſt. q̃ quæ putrida hoc modo fiunt, humida primum, mox ſicca ad extremum red duntur, intrinſecus namque cum ex corruptione, quæ ſi dum humidum à ſicco ſeparatur, calido euaporante ſicciora primum efficiuntur, extrinſecus uerò humidiora, utpote ſiccitate & humiditate dominum obtinētibus, at ex putredine, qui corruptionis eſt finis, tota ſicca, & ex natura propria frigida, reſiduo calidi & humidi ab ambientis calore diſſoluto, eius tamen alieni caloris fomite derelicto. Eſt & alius putredinis modus proprie dictus, qui non ut prior corruptionis finis eſt, ſed corruptionis ſpecies quædã, quando cumque mixta imprimis ſecundū partem corrupta à natura, ſeu conſtitutione propria recedunt, cum enim aliqua ex cauſa alterantur, ita ut eorum pars quæpiam à natura recedat, tunc proprie in his putredinem eſſe dicimus: neq; iniuria: ſanè Ariſt. tres in hac putredine conditiones concurrere uoluit, nam ſi ſolum mixta corrumpereſtur, cum corruptio hæc accidentiū quoq; ſit, alteratio utique foret, in quã ſententiam lapſi ſunt nonnulli grauiffimi hercle uiri, qui nō tantū Ariſt. 4. eo metheororū, ſed & Galenū huius fuiſſe opinionis dixere, decepti fortasſe qm̃ Ariſt. caloris paſſionē paulò infra eā nūcupare uidetur, & Gal. alterationē nōnūq; uerū nō ſolū hæc ſufficit alteratio, ſiue corruptio, ſed talis, ut mixta à propria cōſtitutione, naturaq; ſeiungātur, ppter ea præter q̃ eo loco Ariſt. nō de putredine iſta, ſed de corruptionis ſine loquebat, paſſio quætiã eſt cū naturę proprię corruptione, quemadmodū etiã ſentiebat Gal. habet etenim quid cōmune cū alteratione, ſed præter alterationē naturę illius proprię corruptio eſt: requiritur præterea, q̃ mixta primū ſecundū partem corrumpantur, non quidē, ut Alex. interpretatus eſt, ſecundū ſui calidū, & humidū, nō autē ſecundū cōpoſiti reſidū, natura ſuę ſue addidiſſet, cū à natura recedūt, natura nāq; ex Ariſt. ſentētia calido cōſtat, & humido, in ſuperfrigidū & ſiccū non

non corrumpitur eo modo, quo intelligit Alex. sed intēditur, calor vero est in humido, qui proprie corrumpitur, ut dictū est: adhuc nulla inter hanc & reliquas naturales, de quibus superius diximus corruptiones, distinctio foret, omnia igitur cum corrumperebuntur secundum calidum & humidum, putrescerent, quod ex Arist. negauimus, nam animalium corruptio mors est, sicut plantarū ^{αυαρις} hoc est ariditas, sed secundum partem corrūpi dixit, quando pars quæpiam mixti aliqua ex causa corrumpitur, reliquis non statim corruptis partibus, postremò quòd in tantum corrumpatur pars ea, ut à natura discedat, ut dictum est, quæ nil aliud est, quàm calidum ipsum natium in unoquoque humido.

Declaratio diffinitionis de putredine traditæ ab Arist. quam confirmat Galenus. Cap. 6.

Propterea putredinem hanc diffiniens Arist. dicebat, quòd est corruptio innati, proprii quæ in unoquoque humido caloris ab aliena caliditate, hæc autem ambientis est: Dixit autem proprii & secundum naturam in unoquoque caloris, non quidem (ut plerique censent) quòd synonyma sint, alterum uelut alterius explanatio, sed ut duas ex prædictis conditionibus manifestet, quæ ad hanc efficiendam putredinem uel maxime requiruntur: nam sicut putredo proprie in his est, quæ secundum partem corrumpuntur, cum à natura discedunt, hoc est cum non solum alterantur, uerum & propriam naturam amittunt, ita & calor qui putrescit debet esse proprius, hoc est non igne, aut exercitio, aut huiusmodi extrinsecis causis concalesfactus, tunc enim talis caliditas ei nequaquam propria foret, sed aduentitia, ad cuius quidem destructionem tantum abest, ut calor corrumpatur, ut ad pristinam potius sanitatem reducatur: innatus quoque seu secundum naturam in unoquoque humido, tanquam putrescendi corporis forma, quoniam non quilibet & innatus calor propriè putrescit, sed qui in humido potissimum, ut materia continetur, lapides namque, metalla, & istiusmodi, quæ tali calido in humido concluso uaccant (ut & Gal. fuit sententia) putredine hac destituuntur, sed naturalem tantum corruptionem habent, ex qua putredo, quæ ipsius terminus, finisque est, naturalis consequitur: posuit autem efficientē causam, quæ ambientis caliditas est, nā ob hanc corruptio hæc à cæteris potissimū segregatur, quādoquidē & si calor in animatibus quæ ad ignis similitudinem, utpote ualde ad tactum calidum, ignem Arist. nuncupat, cuius principium his,

3. com. ter
tū epidē.
com. 1.

Aduersus Argenterium.

1. aphor.
p. 11. 2.

his, quæ sanguine prædita sunt, in corde reperitur, illis uerò, quæ sanguine carent, in parte cordi proportionē respondente duobus corrumpatur modis, altero nimirum per eam, quam ipse *μαρμαρ* nominat, nos autem exiccationem, seu marcōrem, altero uerò à contrariis *ὀβρί*, ab eodem nuncupatur, à nostris uerò extinctio, attamen hæ corruptiones putredines non sunt, propterea quòd primus corruptionis modus, qui duplex esse potest, naturalis, ac uolentus ab alieno potissimum calore, ut primo agente nequaquam, efficitur, uolentus enim hic interitus est, quādo humoris, aut alicuius alterius copia, aut uolentia strangulatur calor, quod quidem retentus seipso maior efficitur, & alimentum sibi præparatum confestim absumit, quo quidem absumpto, cum nouum non reperiatur pabulum dissipatur, ac euanescit, de quo quidem corruptionis modo loquebatur Gal. cum de Athletis uerba facit eos nimia sanguinis abundantia suffocari dicens, & quemadmodum etiam euenit his, qui ob laqueum strangulantur: naturalis uerò corruptionis modus ab Aristot. uocatus is est, quando calori à semet ipso (ut dictum est) accedit exiccatio ob temporis longitudinem, atque perfectionem, cum enim aut pulmo ut in respirantibus, aut branchiarum natura, ut in his, quæ aquas degunt, longo temporis spatio ipsi tamen uiuenti determinato fuerint exiccati, siquidem ex natura post uigoris statum continuo, paulatineque membra omnia exiccantur, atque præcipue pulmo, seu ea quæ pulmōni proportionē respondent, ita ut duritie sua ad mouendum inepta euadant, aer utique frigidus neque intromitti, ut calorem innatum refocillet, neque idem calens emitti, atque expelli potest, quo fit, ut calor is pro humidi radicalis exiccationis proportionē intendatur magis, ac ueluti efferuescens humidum prius, quàm reparetur, continuo absumat, ac ob longum æuum tandem absumpto reliquo seipsum destruat, atque consumat: minus etiam corruptio ex contrariis putredo hæc est ab alieno producta calore, nam ex frigoris actione, aut gladiis, & consimilibus contrariis confestim dissipatur calor, atque restinguitur, at ingentissimus calor, qui ambientis non est, exiccando calorem exstinguit. Neque in stirpibus talis putredo adest, cum earum calor corrumpitur, cuius principium ex Aristot. & Theophrasto trunco potissimum, ac caulibus inest, in nonnullis uerò & ramis, qui enim sicci sunt, humore, ac innato calido parum admodum participes inserti, aut terre mandati

1. de caus
plant. c. 1.

dati nequaquā uiuunt: Vnde & caules & ramos quosdā, sed nō om-
dnes germinare uidemus, utpote quæ media quadam temperie ca-
loris, humorisq; cōstet (ut recte asserit Theoph.) ualeātq; humorē,
calorēq; insitum diutius conseruare: nam cum is bifariam quoque
corrumpi possit, ut & animalium ob contrarium, & à seipso in
harum neutra corruptione alienus utique calor ambientis præci-
puum agens erit, non quidem in ea ob cōtrariū, nā frigus excellēs
aut cōfestim calorem extinguit, si ab imbecilli admodum humido
foueatur, aut sui uiolentia ipsum ad interna fugans, & per anti-
peristasis ualidior seipso factus alimenti proprii statim consu-
mit humorē, quo qdē absumpto interit & ipse, ac euanescit, calor
uerò excellens, ut æstiuus ille canicularis calorem non primò cor-
rumpit, sed ueluti exustio humidum repente absumit, ad quam
quidem exiccationem caloris extinctio consequitur: quod qui-
dem uerum esse testatur remedium id quod ex multorum experie-
tia (ut ait Aristotel.) huic paratur corruptioni, etenim lapides
humidos, aquam & similia radicibus substernūt, nō aut trunco, ra-
mis, ac caulibus, ex quibus caloris principiū in plātis emanare dixi-
mus: qđ itē nō solū Theophrastus & Virgilius in Georgicis confir-
mant, uerum & Agricolis summopere præcipiunt, non alia sanè ex
causa, quoniā feruor ille primū humidū absumit, quod reparatione
indiget, quæ nisi præstō foret, calor extingueretur, putredo uerò,
de qua impresentiarū loquimur, innati, ppriiq; caloris, qui est in
humido, corruptio primum, ac per se est, mox & humidi, ut ex di-
ctis, dicendisq; liquidò cōstat: neq; in his etiā nālis corruptio est,
neesse enim est (ut recte Arist. sentit) senescentes exiccari, ob tē-
poris autē lōgitudinē absumpto, qđ derelictū est, humido radicali
calorem necessariò interire: postremò neque naturalis in mixtis
inanimatis corruptio est, in ea namque passiuę actiuas superant
qualitates, cum ui caloris non terminātis humidū a sicco disunctū
est propria mixti forma destructa, in qua quidem corruptione
calor ambiens nequaquam efficiens primū exiitit, sed ex diuturni-
tate temporis qualitatū inter se cōtrarietas, suffragante tamen,
refragātēq; hoc circundāte aere, qui diuersis constitutionibus mo-
do frigidus, modo calidus apud nos sentitur. Iurē igitur pu-
treto his erit, quibus corruptis dum id quod terminatur eo, quod
terminat, superius est, humido nempē à sicco disuncto, ita ut cum
interius sicca sint, exterius uerò humida cum exiguo caloris
non terminantis, externus aeris calor id ipsum calidi residuum cū

M m humido

3. de caus
plant.

Aduersus Argenterium

humido dissoluat, propriè uerò putredo, quando partes mixto-
rum siue animatorum, siue inanimatorum ab aliena caliditate cor-
rumpuntur, ita ut à propria natura descedant, mox & per partem
post partem totum ipsum ut in pomo, nisi in aliam naturam de-
generent, cum enim calidum exiguum est, ac humidi multum ab
ambientis calore, calor qui in humido reperitur, corrumpitur:
subiens autem calor ille extraneus in humidam materiam non-
nunquā aliud constituit: quod quidē declarabat Arist. alibi exem-
plo canitiei pilorū in hominibus, nā qbus pilorū natura parū cali-
da ē, & plus humoris subit, cū ppria caliditas cōcoquere nō possit
» (sic enim contextus græcus iacet, nō autem ut Gaza perperam uer-
» tit) ab eo qui in continente est corrumpitur calore, atque ea effi-
» citur, quæ canities ad situm similitudinem appellatur, quæ alba
» propterea est, quoniam multum in se crassioris aeris continet,
corrupto namque ab ambiente nativo ac proprio aer ille subin-
greditur, qui aliam materię naturam impertitur: uini quinetiam
partes quædam cum ab ambiente aere alterantur, ita ut à natura di-
scedant, putrescunt, & in acetū degenerant: propterea Gal. illo-
rum probabat sententiam, qui acetum uinum mortuum esse asse-
rebant, nam hi propriam uini caliditatem perdidisse quidem, ue-
rum ex putredine assumpsisse aliam quandam contendebant, in
hoc ab illis dissentiens, quòd non omnes eadem constare partes
temperie existimet, cum nec omnes putredine afficiantur: cuius
quidem rationem clarissime reddebat postquam dixerat ab eo su-
perius fuisse demonstratum inæqualia propè modum esse omnia,
quippe aut impossibile est, aut perdifficile ullam inuenire sub-
stantiam, quæ admodum simularium sit partium (quicquid dicat
Clarissimus Vincentius Madius præceptor meus) uinum namque
» (subdit Gal.) unum quid habet in se recrementum crassarum par-
» tium, unde dum temporis spatio secernitur, ferturque deorsum,
» fex consistit, aliud uerò, secundum quod florem nuncupant, quod
» dam uinum feruet, supernarat, sed postea ad fæces subsidit, ter-
» tium aqueum, quod toti uino permixtum, hoc primariò, potissi-
» mumque feruet, quartum præter hæc est ipsum reuera uinum quā
» quidem excrementorum naturam non solum in uino, sed oleo, la-
» tē, aliis omnibus succis, ac multo magis in totis plantis, ac metal-
» licis omnibus adesse se ostendisse profitetur Gal. ne mixta simila-
rium esse partium putemus, ut nonnulli falsò arbitrantur conce-
dentes neque uinum, neque oleum, neque reliquorum ullum ex di-
uersis

5. de gen.
anim. c. 4.

1. de simpl.
med. c. 19.

lib. 4. de
simpl.
med. fac.
cap. 2.

uersis facultate partibus consistere:quinimmo multo magis miran-
tur hi (inquit Gal.) si de aceto audeamus dicere ipsum ingenitam „
uini caliditatem perdidisse, cæterum ex putredine aliam adeptū „
cuius sanè sententiæ fuit Arist. & Theophrastus, qui & ipsi iuxta pu- „
tredinē traditam diffinitionem acetum ex uin i putredine generari „
asserent, cum uinosę partes, dum ipsum in acetum transit, refri- „
geratur, excrementum uero aqueum putrescens adscititiā qualita- „
tem obtinet, ueluti cætera omnia, quæ putrescunt: ex quo fit, ut ace- „
tum quiddam sit ex contrariæ facultatis partibus compositum par- „
tim refrigerantibus, partim calidis, sicuti ustorum lignorum cine- „
res omnes.

Mixta perfecta, & imperfecta, quomodo putrescant. Cap. 7.

PRoinde licet mixta propriè putrescant eo quo declarat Arist.
modo, imperfecta tamen mixta qualia, quæ apud nos sunt, ele-
menta, & ipsa putredine hac participant, calorem namque fer-
mè proprium, at exiguum habent, siquidem aqua & terra, ut ele-
menta pura, calore priuantur, aer uerò, ac ignis qualitatibus puris-
simis, ac inuicibilibus muniti nequaquam putrescere queunt, de
quibus loquebatur Arist. dum ait, pinguis nō putrescere, eo quod
aeris purissimi naturam sapiunt, qui ad alia, ut ignis, in quo pu-
tredo nullo pacto admittitur, se habet, at aqua, qua utimur, aer,
qui nos circuit, & terra, quæ oculis nostris subiicitur, mixta quo-
dammodo sunt, quopiamque participat calore, multoque humo-
re, quo fit, ut ex parte putrescant, dum aliena caliditas propria in
humido calorem corrumpit: ob id Arist. postquam dixit putredi-
nem quoque & aque, & terre, & quorumvis eiusmodi corporum
fieri posse exemplum de terra tradere cupiens concludit: Quare
terreni etiam uaporis putredinem nouimus, quæ situs uocatur, &
enim situs caries uaporis terreni est, qui eodem fermè gignitur
modo, ut supra ex ipsomet Arist. ibidem canitiem generari dixi-
mus: at ignis licet purus non sit, ut is, qui sub Lunæ concauo re-
peritur, non tamen putrescit, quando sui calore excedenti omnia
ut eius materiā consumit, ipse uerò nequaquam ab aliis conuincitur.

libello de
diut. & bre-
uit. uitæ.

5. de gen.
ani. cap. 4.

Aduersus interpretationem Argenterij. Cap. 8.

QVid igitur, inquit Argenterius? aut quomodo se habet in per-
cipiendi Philosophi mente? aut corruptionis modis? aut cur
putredo sit corruptio aut nō, ea, quæ à calore in humido efficitur,

M m 2 putredo

Aduersus Argenterium

putredo tantum nominetur quid de eius differētiis sentit sanè tantum abest, ut quæ putredo sit, interpretetur, ut uel maxime naturalem corruptionē cum putredine (ni fallor) cōfundat, nā q̄ illa tātū dicātur putrescere (ut is putat) quæ materiam præbent, cōpositū nemp̄ ex humido, & sicco agente calore, aut frigore, quippe q̄ quemadmodum generatio non est caloris, aut frigoris, aut humidī, aut sicci, sed totius compositi cōflari à calore humidī ac sicci unione, sic corruptio, quæ putrefactio est, ipsius unionis, & eorū quæ unita sunt, separatio, dicenda est, falsum est: fatemur namq; & nos ex natura quæ libet mixta hunc in modū corrūpi, & nō putrescere: putredo namq; aut naturalis interitus finis est, aut innati caloris in humido corruptio, ut supra ostensum est, prima quī dē nō disūgit humidū à sicco, sed ex præcedēti corruptione hæc duo disūcta reperiēs, caloris humorisq; residuū dissipat, ut siccū tā dē, ac frigidū relicto caloris alieni fomite mixtū euadat, secūda uerò imbecillū in humido calorē corrūpit, atq; ea ex parte mixtū putridū reddit, nō quidē diuiso humido à sicco, sed per alienū calorē altero nōnūquā mixto facto, ut de aceto, & canitie dictū est, quandoq; uero eo tādē tēporis spatio corrupto, ut in pomo, & humoribus, quæ ex febre corrūpūt. Quocirca corruptio hæc generationi nālī cōtraria nō est, sed ea, quæ in uiuētibus quidē ad putredinē uia est, in cæteris uerò humidī à sicco segregatio, quæ ab internis principiis ortū habet, suffragāte tamē abiētis calore, ita ut passiua tādē actiuis dominētur. Neq; Aristoteles illius fauet opinioni, dū lib. 4. meteor. dixit putredinē in his, p̄prie reperiiri, cū à natura discescerint, hoc est si cūdū materiā, quæ cōpositi pars ē, quoniā ut antea declaratū est, alia fuit Aristotelis mēs, quinimo si aliorū interpretationes per legamus, hæc omnibus deterior est, quandoquidē corruptionē naturālē cū putredine cōfundit, qđ quidē nō faciūt hi, licet meo quidē iudicio ueritatē nō assequatur, tū etiā libello de respici. cū ait, omnibus corporibus materiā esse humidū & siccū, nō enim hæc sola cuiusq; mixti perfecti materia sunt, sed ut idē libello de long. & breui. uitæ scripsit, materiā corporū his, quæ existūt in hac calidū, frigidū, humidū, ac siccū, qđ & eo libello subsequētibz uerbis declarat. Quo quidē etiā Arist. dicto nō ob id conuincimur, ut putredinē humidī, & sicci separationē esse asseramus: corruptio nāq; naturalis hæc est, ut antea demonstrauimus. Alicū qui neriā est ab Aristotelis placitis dicere qđ id qđ corrūpit, calor natiuus sit, nō quidē moderatus, ac p̄pria innataq; qualitate cōstans sed,

sed à fuliginosis excremētis à re ipsa eleuatis infectus, ac potius au-
ctus, quod uerò corrūpitur, cōpositū nēpè siccū, ac humidum, quæ
quidem ambo, dū fit putredo, ab hoc natiuo adaucto, atq; infecto
adinuicem separatur, qđq; in putredinis diffinitione ab Arist. tra-
dita utrūq; cōprehēdatur, nam ut aperte satis constat, calor alie-
nus nō solum intra rem, sed extra rem esse potest, & solū primum
est agens, qđ uerò putredine corrūpitur, calor innatus, ac in humi-
do p̄prius, nō aut separatio illa humidi à sicco, quæ neq; sola natu-
rali sufficit corruptioni, accidētalis nāq; foret, sed formę priuatio
quæ humidum cum sicco terminabat, ut dictū est: propterea Ari-
sto. inquit, quod putredo est corruptio caloris innati, ac proprii
in unoquoq; humido ab ambiētis aliena caliditate, ac apertius alibi
dicēs. Quibusq; igitur hominibus pilorū natura parū calida est
plusq; humoris subit, cū p̄prius calor nō possit cōcoquere, putre-
scit ab ea, quæ in cōtinēte est caliditate: est aut putredo omnis à
calore, non aut naturali. Neq. potest is dicere hac utiq. putredine
fuliginosa adesse excremēta, quæ innatū inficiāt calorem, nam ip-
samet excremēta, calore imbecilli cōstātia putrescūt, corrupto na-
tuo ab aere, q̄ substantiā illā albā reddit, ut clare subdit Arist. In-
super putredo in humida ex mixti parte, ut in diffinitione dicit, er-
gō nō est separatio humidi à sicco, ut ipse sentit, sed calidi natiui ab
sicco potius in mixto, introducta adscititia, aliena quæ caliditate:
præterea Gal. de Aethiopia, Arabum quæ natura uerba faciens,
cum dixisset, quod omnibus denique his, qui ad meridiem inco-
lunt, natura cuius ex ambientis æstu, & naturali calore foras acto
usta, dura, sicca, & nigra redditur toto corpore animalis natu-
ralis quidem caloris exiguam obtinente portionem, sed alieno, at-
que adscititio incalefcere, quippe id quoq. ab Aristotele in multis
est traditū, subdit, qđ est illi si alteri ulli attēdēdū, ac in singulis cor-
porib. æstimādū suo nē & p̄prio, an adscititio calore incaleāt, quæ
enim putrescūt (subiungit idē) omnia adscititio calore sunt cali-
da, proprio frigent, ergō calor innatus non augetur, ut hic arbi-
tratur: quod & Gal. exēplo uini clarissime demonstrauit, cum ait
uinofas partes natiuo, ac proprio refrigerari, quæ uero putredine
afficiūt, corrupto p̄prio, ac exiguo in humido calore alienū susci-
pere: Cæterū cū ait Argēterius infectionis cām nil aliud esse quā p̄-
hibita transpirationē, id utiq. & Arist. fatef, neq. nouū qđ in mediū
affert, uerū qđ oībus, qđ ē putredine corripitūtur, nulla adhibita diffi-
nitione hoc accadat, lōge (iudicio meo) fallit, nā qđ idē sentiat Arist.
apud

5. de gen.
ant. cap. 2.

2. de tēp.
cap. 6.

4. de simp.
med. fa-
cul. c. 19.

Aduersus Argenterium

apud ipsum uidere licet, qui postquam dixit canitiem putredine quadam effici, nec esse, ut quidam putant ariditatem subdit, Inditium est, quod pili qui uel pileo, uel alio tegmine operiuntur, ca-
 ” nescunt, flatus namque siue per spirationes putredinem prohibet
 ” operimentum autem ἀπνοίαν ἀποτίνῃ, hoc est obstitat, seu per spirationem arcet: Verum quæ putredo corruptionis naturalis finis est, non ex prohibita fit transpiratione, uandoquidem extracto calido, ac humido caliditas ambientis absque quæ ulla concurrat ob-
 structio, id totum corrumpit, ac dissipat: ad quos quidem putredinis modos respiciens Gal. dixit: Neque enim ea quæ inculcata sunt, perspiratuque prohibita putrescunt, uerum celeriter ea, maximeque, ceterum putrescunt & alia multa, quæ putredini sunt opportuna, dicitur uero de horum opportunitate alio loco, nam caro demortui primum corrumpitur passiuis uincitibus, qualitatibus, mox aeri calido exposita putrescunt nulla concurrere obstructione: Neque est, quod dicat Argenterius calori exposita magno exuri potius quam putrescere, nam in deustione calore ualidissimo, ac sicco, utpote igne, ac solis ardore opus est, in putredine uero calore non ualde à temperato excedenti, ac humido, qualis est aeris: Quam quidem etiam ueritatem tetigit Aristo. 4. eo metheor. si quidem de putredine corruptionis sine uerba faciens, dicit humida primum, mox & sicca, quæ putrescunt, ad extremum reddi, at de altera ait, quod in his proprie dicitur, quæ ex parte intereunt, cum à natura discedunt, discessus quippe causam innuere intendens, quæ nil erat, quam calidi, humidique prohibita transpiratio, ut postmodum ipse alibi exemplo canitici illustrauit.

Libello de
inæq. in-
temper.
cap. 7.

Dissolutio rationum Argenterij contra Aristo. Cap. 9.

E Nucleatis putredinis speciebus, differentiis, aliisque, quæ circa ipsam occurrunt, concinne admodum ab Aristo. traditis, quæ Argenterium fortè, aliisque interpretes latuerunt, reliquum est, ut oppositas ipsius argumentationes diluamus, etenim prima quidem ratione Argenterius, putredinis species non distinguit: qua de re & Aristo. perperam corripit, quæ enim putredo generationi simplicicontraria est, quippe quæ sui initium à naturali corruptione dependet, internum quoque principium habet, atque de hac naturali corruptione loquebatur Philosophus libello illo de mor. & uit. & respir. cuius quidem finis putredo est, in qua licet calor extraneus potius sit causa, attamen mixta quæque semoto ambientis calore, & accepto ab interna causa suæ corruptionis

nis initio adhuc putrescerent, cuius quidem ratio esse uide-
tur, quoniam cum ob contrarietatem actiua qualitates continuò
imbecilles reddantur, ut tandem passiuè seperent, eedē quoq; tan-
dem efficerent, ut mixtum & humido proprio, & calido nativo pri-
uatum siccius euaderet, terra, & simus: Verum cum aer, ut recte te-
statur Gal. licet extrinsecus accidat, seprari tamen à corporibus
nequeat, perpetuò in nos, ut interna alia agit, ac ueluti connatus
nobis adhæret, quo fit, ut quod ab eo corrumpitur, ex se quidē cor-
rumpi dicatur: quod uero ab aliis, utpote quæ nec necessariò, in
certisq; temporibus nobis occurrant, per accidens, ac uiolentiā,
seu præter naturam, ut medici uocant. Neq; admodū ualet secunda
ipsius ratio, quòd cum caloris, ac frigoris opera, sicut humidi, ac
sicci passionēs Aristo. aggrediatur, calorem utique corrūpi (quæ
passio est) dicere non potest, idem enim agens, & patiens foret, nā
secundū diuersos ipsius gradus modo est agēs & uincēs, modo pa-
tiēs, & uictus, ut moderatus, quidem agens est, & generationis
opifex, ut uero immoderatur, & à propria natura recedēs, patiēs &
corruptionis, putredinisq; sigillū: propterea inter præcipua cali-
di opera generationē statuit, sicut quod ei maxime cōtrarium est,
passionē, nēpè putredinē, inter quæ corruptio naturalis est, mediā
sapiēs naturā, siquidē dū corrumpitur, principium internum nem-
pè calor ipse mixtū destruēs, seipsū corrūpit, ut supra declaratū est
de animalis calore (neq; id absurdū est) postmodū reliqua alia ipsius
calidi naturalia opera recensens, utpote coctionem, maturationē,
elixationem, & huiusmodi his adiicit, quæ succumbente calore fri-
giditatem consequuntur, utpote iniquationem, imperfectam co-
ctionem, & id tale genus, postremò humidi, ac sicci passionēs, qua-
les sunt mollities, durities, liquatio, concretio, & similia. Insuper
nil Aristoteli officit, quod ab eo tertio obiiciebatur, si putredo ca-
loris est uitium, corruptio utiq; non foret, sed alteratio, frustra q;ue
aduersus antiquos inueheretur, dicimus namque nos, ut & antea
supposuimus ex Aristo. uerbis ad moliendam putredinem non so-
lum caloris alteratione opus esse, uerum ut mixtum à natura pro-
pria, & secundum partem primum discedat, propterea calor ex
parte non solum alteratur, sed cum is ex mixti natura sit, ab am-
bientis calore destruitur alia noua quippè aut introducta natu-
ra, aut temporis spatio toto mixto corrupto, ut exemplis ca-
nitici, & pomi ostensum est, aer namque crassus in pilorum
naturam corrupto prius exiguo illo innato subingreditur albam
pilorum substantiam conficit, pomo uero ex parte ab ambiente pu-
trefacto

Aduersus Argenterium

refacto tandē totū putrescit, & in simū degenerat. Quod aut rursus subdit corruptionē esse cōpositi, nō aut qualitatis, aut rei simplicis, qualis est calor, cū nec is gignatur, sed cōpositum ex materia & forma: sicut. n. generō ē cū materiæ forma propinqua sit, sic & corruptio, qñ forma à materia segregatur, in primis quidem sibi ipsi cōtradicit, nā prius dixerat corruptionē esse, qñ calor uitiatus humidū à sicco seiungebat, nunc uerò ait, qñ materia à forma seiūgitur, quod nil est aliud, quàm dum calor ab humido & sicco segregatur, sed in quo (quæso) modus hic corruptionis à nostra discedit opinionione? quidque habet aduersus Aristo? nonne & ipse sentit cōpositi esse generationem, atque corruptionem, cum ait, simplex uero, & naturalis ortus ab his facultatibus, cum proportionem habuerint, mutatio est ex subiecta cuique naturæ materia, mox subdit, calor uerò & frigus materiam generant, ueruntamen est altera corruptio non totius primum compositi, sed secundum partem quæ propriè putredo est, quandoque exiguus in humido calor qui in dissimilari mixti parte est, ab alieno calore corrumpitur, ita ut pars ea à propria natura discedat, atque talis illius partis secundum formam, atque naturam corruptio dicitur, quoniam propriè naturalis non est corruptio, ut altera prior, cum extrinsecum suæ corruptionis principium habeat, naturalis tamen utpote naturam sapiens, quandoquidem aer, ut ex Gal. dictum est, nobis adeo connatus est, ut fermè intrinsecus esse uideatur: corrumpitur igitur calor innatus exiguus in humidi copia contentus, ex qua necessariò & humidum illud compatitur, ob alieni caloris introductionem, ut de aceto dictum est: neque ualeat si per calidum intelligimus substantiam calidam, quæ calido, & humido constat, sic & de frigore obaudiendum erit, nam calidum in putredine propriè patitur, atque corrumpitur eo, quod diximus, modo, at frigus in altera putredine exhalante cum humido proprio calido cum siccitate, & quodam extranei caloris fomite relinquitur: ob id non tenet ratio, quoniam non ad unam eandemque putredinem tendit: Neque est ut multi faciamus an pro calore qualitatem solam intelligat Aristo, an uerò substantiam calidam & humidam, inquit enim calorem innatum, & proprium in humido, quasi quod sicut qualitas sine subiecto consistere non potest, ita nec caliditas absque subiecto, in quo est, ueruntamen ut innatus dicatur in humido, sicut aduētitiū in sicco fundatur: Vnde Arist. caput de quali & qualitate inscribit, siquidē Platonem

nem in cratylo dicentem perlegerat, qualitatem nouum esse nomen, cum alii quale dicerent: propterea mirum est quomodo uir hic sustineat, Aristotelem de calore ut qualitate solum, dum putredinis diffinitio traditur, uerba facere, sed de his aliàs fufius. Amplius oppugnat Argenterius altera ratione, quòd Aristo. neque patiens, neque agens in putredinis diffinitione rectè collocarit, ita ut confuse admodum putredinis modum explicarit, nam nò omne innatum calidum, quod est in rebus intelligere potest, uiuentia namque & animalia quæque putredine corrumpere, quod tamen secus se habet, calor enim ille animam cum corpore unit, & ob id uitæ author, ac mortis est, non autem putredinis, quæ solum ad materiæ animalis corruptionem spectat: præterea cum non omnia naturali, ac proprio calore còstent, sed extrinsecus ab aere, uel igne desumpto, ut elementa, quomodo putredine afficiuntur? insuper nonnulla sunt, ut metalla, quæ humido caloris fomite destituuntur, quomodo hæc primò humida, mox sicca conficiuntur: neque minus ambiens calor efficiens putredinis causa est, quædam enim in cauernis, ac domorum ruinis putrida uiuntur, in quibus nequaquam ambientis caliditas penetrat, neque innatum calorem corrumpere ualeat: cæterum etsi hæc nulla egerent dissolutione, quandoquidem superius ex declaratis palam ostendimus ex Aristo. placitis libello de respir. unum quid commune esse generationem, atque corruptionem, at uarios utriusque modos, ac species, atque ob id non quælibet mixta putredine affici, qualia sunt uiuentia corpora (quod quidem intelligendum est secundum sui totum) sed naturali tantum corruptione, quæ in stirpibus ariditas, in animantibus uerò mors est, postquam uerò extincta sunt, uita quæ priuata tandè in putredinem naturalem, quæ ipsius corruptionis finis, ac terminus existit: insuper elementa hæc, quæ apud nos sunt, mixta quodammodo esse, utpote quòd in ipsis caloris quidpiam, & humidi superfluum, ut in mixtis admisceantur, attamen quoniam de metallis nundum quidquam à nobis dictum est, quomodo putrescant, & quomodo quæ in cauernis sunt, ab ambientis calore putredine corrumpantur, mislis duobus instantiis, quæ uiuentium calore, & in elementis eiusdem priuatione putredinis definitionem destruebant, tanquam rite admodum dissolutis, metalla quoq; putredine, affici dicimus, etenim si genita sunt sui èt natura corrumpuntur quando humidum illud utcumque sit, à sicco seiungitur, etenim si humida quodammodo non forent, du-

Nn biò

Aduersus Argenterium

1. de gen.
& cor. & 2.
de physice
auditu.

Lib. d e re-
spi. uita &
mor , & 4.
meth. & li-
bris de ani-
malibus .

biò procul nec adinuicē unita cernerētur, uniūtur autē agente calo-
re in humidū, ac ipsum cū sicco cōmiscēte, quæ postmodū à frigo-
re infigidantur atq; induratur eo quo declarat Arist. mō: dissoluū-
tur igit dū corrumpunt, ac calore cū humido, quæcūq; illud sit, ex-
terius propulso, q̄ prius humida reddunt, mox & sicca, cū putredi-
nē corruptionis terminū tandē sunt assequuta. Sed cū ait ab ambiē-
tis calore non semper fieri putredinē, qm̄ in cauernis, quibus exce-
denria frigora circūponuntur, aeris caliditas penetrare nequit, bre-
uibus respondere possumus, q̄ Arist. inquit putredinē non præcise
ab aere, seu aqua per aerē fieri, sed à cōtinentis calore nimirū cor-
poris circumstantis, contangētisque id, quod putrescere debet, cor-
pus utcumque illud continens sit, nam omne quod agit, per conta-
ctum suam actionem promit ex Aristotelis sententia: fumosi autē
uapores ex mixtis continuò exhalantes, qui plerumque exitum
quærentes intro reperiuntur, continentis locum tenent, cum
corpus ipsum contangunt, cum autem aut calidi sint, aut sui te-
nuitate aeris naturam sapientes facile incalescant putredinis sunt
causa: Et si is instet Arist. scire aerem & aquam solum continen-
tis nomine nuncupasse, facile respondebimus, si ea ut famosiora
nominasse dicemus, non ea quidem ratione, ut & reliqua exclu-
dat: Possumus etiam, ut & Clarissimus Pomponatius, rationi
satisfacere à continente nimirū aere immediate putredinē semp
fieri dicētes, aerē uerò per poros, seu meatus corporū cōtinuò in-
gredi, aut itra ipsa corpora cōcludi, uterq; enim aer siue cōclusus,
siue ingrediēs, cū euentari, dimoueriq; nequeat, necessariò incale-
scit, adiuuātibus potissimū fumosis uaporibus ex ipsiis prouenienti-
bus, ibidem. que ob frigus, seu quid consimile prohibens detentis,
aer autem concalc factus per partem post partem innatum mixti
calorem in humido corrumpens putredinem inducit: Neque mi-
rum est, quod aer in tam parua quantitate hoc molietur opus, mi-
rabilia nāq; naturæ sunt opera, ut ex vino experiētia quotidie cerni-
mus, quando quidē uase quopiam uini pleno existente, si ei solius
cyathi mensura deficiat, ob aeris illius paruā quantitātē uinū cor-
rumpitur, atq; putrescit: Vnde Aromatici experti, ut hāc deuitēt pu-
tredinē dum herbarū succos sibi parāt, ac seruāt, oleū ipsis superin-
fundunt, ne succi illi ab aere contangantur: in castaneis quinetiā
& nucibus auellanis, & fructibus huiusmodi in montis manētibus
corticibus putredo gignitur non alia sanè ex causa, nisi quoniā fru-
ctus hi aere intus existente, aut de foris per poros subingrediente
repleti

repleti sunt, qui ex uaporibus eleuatis, extrudi uerò ne queuntibus
aerē illū excalefaciūt, ut tandē ab eo aliqua illorū fructū uū in parte
putredo inducatur, ex qua postmodū totū fructū corpus corrumpi
tur, ac dissipat: ppter ea nulla est Argenterii rō, quādoquidē aer ibi
aut reperit̄ inclusus, aut solum frigidus intra porositates subingre
dit̄, cōcalefcit aut̄ prohibita enētatione, quiete q̄; , aut ex uapori
bus ē corpore eleuatis, ut dictū est. Neq; ualet id, quo instat, ut illa,
quæ p̄pria non sunt, generationē nō efficiūt naturalē, ita nec eadē
corruptionē efficere poterunt, sed uolentā, atq; p̄ter naturā, nā
p̄ter quod ratio hæc aduersus ipsum militaret, qui ex uaporibus
a re eleuatis fieri putredinē autumat, dictū etiā est lōgē differre
putredinē, quæ corruptionis naturalis est finis, ab ea, quæ in his re
peritur secundum partem corruptis quo ad putredinis modū, nā
prior uerē corruptio nō est, prius nāq; corrupto corpore hæc pu
tredo subsequit̄, at altera nō naturalis potius modi uim hēt, ac nullū
cū naturali generatione cōmertū: ob id de hac philosophus breui
bus se expedit, sat illi arbitrans, ut modū causasq; omnes describat,
lōgiori usus sermone, dum alteram aperit, quæ corruptionis est
terminus. Qd̄ uerò adducit absurdū, nos quippe in continua futu
ros esse putredine, si uestes, & istiusmodi ambientis nomine do
nentur, decipitur (ut opinor) ex malo putredinis naturę intellectu,
ut sæpe diximus, nam ex declaratis uestes, & huiusmodi nōnumquā
obstruentium uim habent, ex qua quidem obstruēione ob reten
tionem uaporum aer circumstans accenditur, nonnunquam ue
ro in ipsis aer concluditur, qui nisi euentetur, ut & reliqua, putre
scent: Est ne igitur ex hoc concludendum, ergo in continua esse
mus putredine? minime hercle. Miror utique quod pugnancia
grauissimum Philosophum in tam parua uerborum serie scripsisse
asserit, nam si calor externus principiū efficiens est (inquit ille)
cur postmodum duo constituit? insuper si proprii caloris corruptio
est, quomodo alienę caliditatis affectio? p̄terea in diffinitione fri
giditatē, ut causam non ponit, at deinceps eam & causam, & putre
dinis passionē, seu affectum nominat, nō quidem externam, neque
minus caloris ibecillitatē, ut probat ipse, sed externā diceret Ari
sto. quod quidē minime cōsistere potest, in putredine nāq; calor est
maximus, q̄ si frigiditas corrumpit, quomodo afficitur atq; corrū
pitur? ergo non passio, q̄ si dicas putredinē esse frigidi affectionē,
quoniā ad caloris interitū frigiditas consequitur, ergo illius passio
non est. Sed hæc mehercle illi sunt pugnancia, atque non imme

Aduersus Argenterium

ritò, quoniam putredinis differentias, species, & modos ignorat, at nō nobis, qui ex Arist. mēte ipsam in spēs distinximus, nā alienus calor utriusq; putredinis causa est, quādoq; dē in ea, quæ corruptionis finis est, calore non terminante humidum à secco seiungitur, at mox qđ calor un à cū humido extrinsecus adest, ab abiētis calore destruitur, huic etiam putredini frigiditas ut concausa auxiliatur, nam sicut prius temperata à calore in ipsum non agebat, ita hoc tempore dominans contrarium nimirum calidum in ipsum agit, ipsumq; ex toto propellens in causa est, ne amplius humidum interius trahatur: propterea Arist. inquit, quod putredo hæc ab duabus causis efficitur, & mixtorū cōmunis passio frigiditate constans propria, alienoq; calore, ut superius quoque declaratū est: in putredine verò altera, quando ex parte mixta corrumpuntur, caliditas aliena sola est, quæ ex ea parte natium in humido calorem corrumpit, cuius quidem potissimum diffinitionē tradit, utpote eius, quæ proprie putredo est, nam licet prior & ipsa putredo dicatur, attamen corruptionis potius finis, ac terminus existit, cuius quidem diffinitionem tametsi implicite admodum tradat Arist. ut quid sentiat, nisi uerba omnia præcedentia rectē perpendantur, uix percipi possit, fuerintq; in causa, ut interpretes multa & depol. portenta in medium attulerint, ueruntamen nos eā hunc in modū eliciamus, quod passio sit mixtorum cōmunis, quæ frigiditate propria constat, caliditateq; externa ob innati, ac proprii in humido calidi defectū, nam postquā quasi per interpolationē quandā dixerat in his, quæ secundū partē corrupta sunt, cū à natura discedūt, proprie putredinē dari, eāq; diffinierat, cōcludens de naturali corruptione, cuius putredo finis est, subdit: Quare cum caloris penuriam mixtum patiatur, quod autē tali facultate destituitur, sit frigidum, ambę igitur causæ tum frigiditas propria, tū aliena caliditas, quæ communem hanc in mixto passionem, nempe putredinem immittunt, ambiens namque calor calorem innatum unā cum humido dissipauit, ac penitus destruxit sui fomite relicto, ut illud extraneo caleat calore, frigeat autē naturali, ac proprio frigore, ob quod tantum abest, ut humor denuō attrahi possit (hoc enim calidi innati propriū est) ut unā cū extraneo calido (ut dictū est) uel maxime prohibeat: cui quidē sententiæ ad stipulatur Gal. (licet de putredine altera, quæ secundū partē est, potissimū loquatur) etenim uinosæ uini partes (inquit ipse) dū uinū in acētū transit, refrigerant at aqueū cremētū putrescens adscititiā caliditatē obtinet, ueluti

cætera

4. de simp.
med. facul.
cap. 19.

cætera omnia, quæ putrescunt, quasi quod includere uelit Gal. putredinē hanc etiā, quæ corruptionis est finis, omnia nāque putrida tādē caliditate cōstāt adscititia, naturalique frigiditate, quæ post putredinē illis de relicta sunt: ob id subdit Gal. q̄ hęc, ut ustorū lignorū cineres, remanet, etenim in illis aliqd ueluti fomes qdā igneus p̄ exiguas partes dispersum est, reliquum cē tū terreū est, tū frigidū.

Dissolutio probationum aduersus experimenta tradita ab Arist. C. 10.

CAeterū cū adhuc restēt, quæ aduersus experimēta, probatio nesque obicit Argenterius negotiū hoc ad finē perduxisse nō arbitrarer, nisi & his breuibus satisfacerem, proinde eo prius animaduerso, q̄ mixta ex Arist. sentētia eō minus corruptio ni subiecta esse, quo magis calore, ac humido, non quidem excrementitio, sed proprio, ac viscido participant: Vnde dicebāt concludens, Quamobrem non de facile exiccabile ipsum debet esse humidum: & iccirco pingua non putrescunt, in causa autem, quoniam aeris sunt. Cum igitur frumenti acruus siue magnus, siue paruus eodem calore, ac humido constet, quæ in singulis se iunctim granis reperiuntur, eodem etiam tempore tam paruus, quā magnus naturali corruptione, atque putredine corripitur, cuius hęc signa, ac experimenta tradidit Arist. propterea decipitur Argenterius, qui quod putredini naturali adscribit Arist. alteri, quæ secundum partem est, attribuit: Quis enim ignorat plus esse calidi ac humidi in toto mari quā in eius parte? nec non in aqua feruenti, quā in non feruenti? & in eo, quod in motione est, ac fluit, quā in eo quod quiescit? Fatemur equidem & nos eam Argenterii causam posse consistere, aeris nempe introclusi transpirationem, aut clausiōnem, verum quam tradit Arist. esse quidem corruptionis, putredinisque naturalis, hanc verò Argenterij alterius, quæ secundum partem est: Vnde & corpora crassiora ob huiusmodi causam facilius ex parte corrumpuntur uaporibus externe eximia copia à Solis ardore attractis, meatusque obstruentibus, quā minus gracilia, è quibus minor etiam ob uapores attractos obstructio, atque ex consequenti minor putredo efficitur: quod itidem perpetiuntur uestes, quæ multū in se cumulata accomodantur, quæ si euentari possent, dubio procul ab huiusmodi putredine liberarentur. Quocirca doctissime scripsit Gal. sæpius corpora, quæ calida sunt, & humida, diutius quam reliqua alia corpora perdurare, obnoxia

tamen

Tibello de
diut. & bre.
uite.

”
”

Aduersus Argenterium

li. de diut.
& breui.
uitæ.

tamē esse putredini, quasi inferat, hæc utique ob priorē causam ex Aristo. traditam difficilius admodum corrumpi, at ob alterā, quæ prohibita est transpiratio, facillime corrūpi, ac altera putredine corrip: Nil igitur ualet aduersus Aristo. de frumēti aceruo instātia, neque minus de uestibus multū in se cumulatīs, ac crasiorib. corporibus rationes, quoniam hæ ob prauam ignorantiam eorum quæ à Philosopho conscribuntur, in medium allatę sunt, ut ex discursu hoc nostro cuique apertum esse potest, in quo aliorum interpretū expositiones utpote à ueritate alienas nequaquam recensuimus, ne in eorum confutatione longiores, quàm proposueramus esse cogamur, hæc tamen ex his, quæ à nobis demonstrata sunt, quisque uel facillime diluet.

Conclusio dictorum, & Gal. cum Aristo. esse concordem ostendit.
Cap. 11.

2. de diff.
feb. cap 9.

com. 3. in
tertiū de
mor. uulg.
cap. 1.

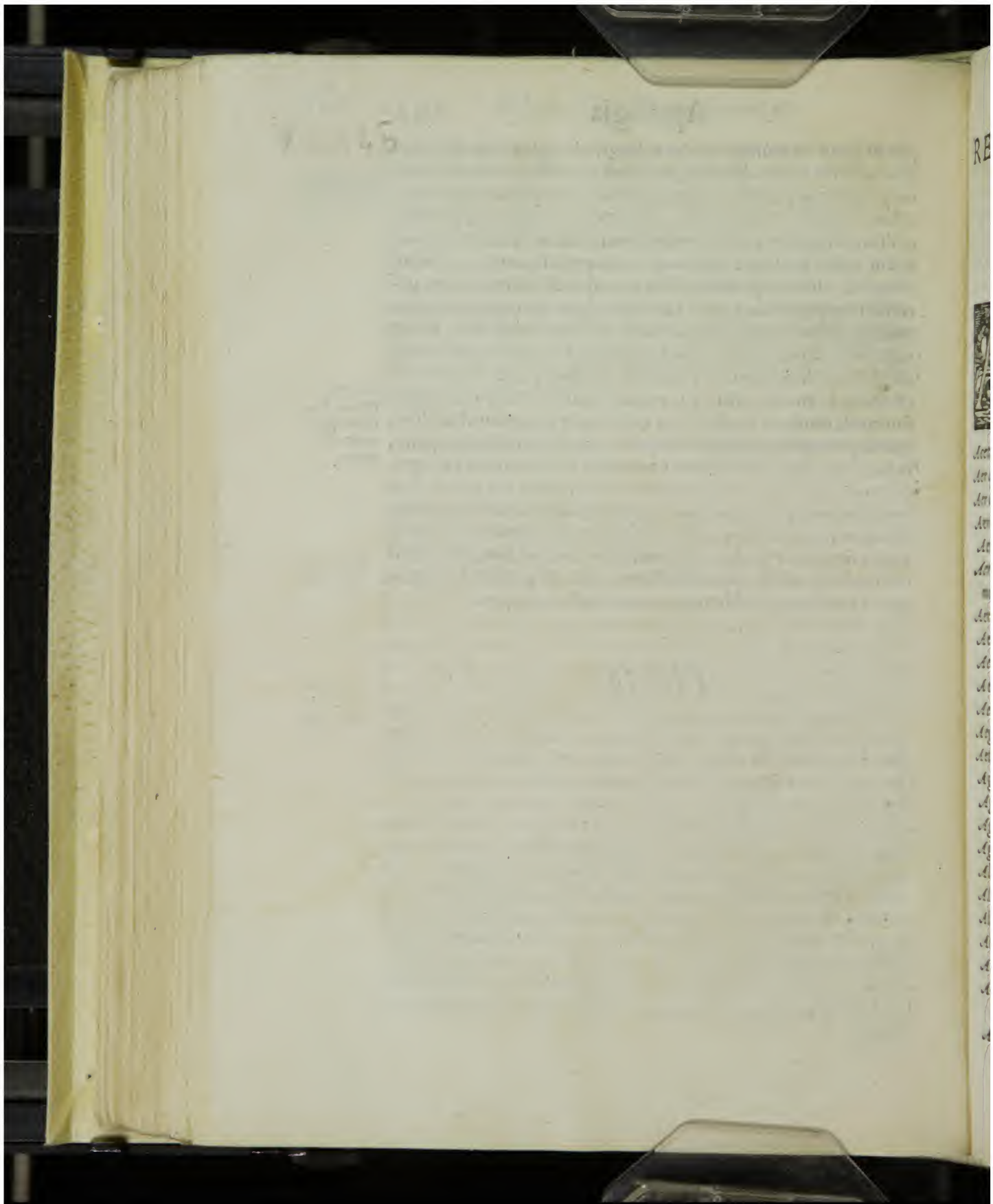
E St igitur putredinis proprie natura rectē ab Aristotele tradita, corruptio nimirum innati, ac proprii in unoquoque humido caloris ab alieno calore, qui ambientis est: à qua quidem non discedens Gal. huic se subscribit his uerbis: Nam rectē sentire uidetur Aristo. ab aliena caliditate oriri putredinem, dicit autem alienam, externam non familiarem, atque natiuam in quo cumque genere rerum, nam hæc coquere apta est, externa uerò corrūpere, q̄ est putrefacere. Et alibi ait, & uidetur putredo ex materia quidem gigni hūmida (mixta tamē cū modico caloris, ut declaratum est) ex causa uerò efficiente, extraneo, & præter naturam calore: concludens mox Gal. aduersus ea, quæ ab Argenterio de metallis dicta sunt: nihil itaque quod omni ex parte est ficcum, omnes manifeste uidemus putrescere, neq; enim lapis uel tegula, nec aurum, nec argentum, nec æs, aliudvè eius generis putrescere cernitur: atque de hac putredine, non autem de altera corruptionis naturalis sine intelligebat Gal. Quid igitur dieet Argenterius, qui Arist. de naturali solum putredine, Gal. uerò de ea præter naturam loquutos esse asserit? Deceptus mehercle fuit, ut & in aliis compluribus ob confusam de putredine notitiam, quinimo clarius uolens Gal. putredinis naturam non quidem illius, quę corruptionis finis est, quoniam hæc ad philosophum potissimum spectat, sed alterius secundum partem corruptionis, quæ in morbis etiam ut plurimum uisitur, & ut corruptionis uiolentę, ac præter

præter naturam multotiens uim habet, tradere ab Aristot. diffinitio-
ne non nisi in uerbis dissentit, siquidem putredinem ait mutatio-
nem esse totius putrescentis corporis substantiæ ad corruptelam à
calido externo, nam cum ex Aristot. sententia ea proprie putresce-
re dicantur, quæ ex parte corrumpuntur nil aliud intellexit Gale.
quàm quòd paulatine substantia totius putrescentis corporis cor-
rumpitur, dum imprimis quidem pars apta ad corruptionem pu-
trescere incipit, donec totum tandem corpus corrumpatur, quod
quidem mutatum esse dicitur, & tunc corruptionis est finis, nisi an-
tequàm hæc compleatur mutatio remediis ei præstò occurramus:
ob id Gal. ut huic occurrat putredini, coctionis quæ alterationis
est species, remedio utitur eo, quo ab excellēti Patre meo expo-
situm est, modo, & à nobis forte quandoque exponetur. Hæc sunt,
quæ de putredine acutissimo ingenio tuo diiudicanda propono,
tu uerò qua soles humanitate, hæc omnia libenti animo perleges,
& cum ab omnibus tantopere discedamus, qui de hac materia con-
scripsere, interpretationes nostras, rationes, ac dissolutiones aduer-
sariarum rationum perpende: Nobisquæ gratisimum erit tuam
audire sententiam, atque iudicium, homo namque sum, & ut cæteri
qui me longè perspicaciores extitere, aberrare possum. Vale, me-
que ut facis, ama, cui Nettores annos sæciles exopto.

11. meth.
med. c. 8.

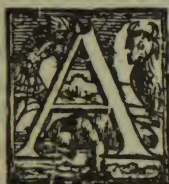
lib. art.
med. c. 89.
super pri-
mam aph.
par. 22

FINIS.



RERVM, ET NOTABILIVM QVAE IN TOTO HOC OPERE CONTINENTVR

INDEX COPIOSISSIMVS.



<i>Accesiones in diebus paribus insequi malitiam humo- rum.</i>	fol. 28.a
<i>Acetarijs quibus utendum pro conseruatione à peste:</i>	fol. 40.a
<i>Acetosa quæ.</i>	fol. 45.a
<i>Acetum quomodo fiat.</i>	fol. 142.a
<i>Acetum uinum mortuum.</i>	fol. 141.b
<i>Aer quomodo immutandus.</i>	fol. 61.a
<i>Aer uitiatuſ & corruptuſ una eſt ex cauſis peſtiferi morbi.</i>	fol. 6.b
<i>Aerem purum & ſimplicem non corrumpi. ſed mixtum.</i>	fol. 6.b
<i>Aerem ſiccioſorem ac purioſorem quæ reddant.</i>	fol. 37.b
<i>Aerem duobuſ modis infici, immediate, & per continuitatem, & quo- modo.</i>	fol. 8.a
<i>Aer quiſ in conſeruando à peſte.</i>	fol. 38.b
<i>Aer ueluti con naturalis nobiſ eſt.</i>	fol. 144.a
<i>Aer adiuuat in mixtiſ, & quomodo.</i>	fol. 137.b
<i>Aeris maior copia quando attrahitur.</i>	fol. 111.a
<i>Aetatum perioduſ.</i>	fol. 38.b
<i>Aeger quando cibandus.</i>	fol. 62.b
<i>Aethiopum, ac Arabum natura quæ.</i>	fol. 143.a
<i>Agens, & patiens in eodem eſſe, & quomodo.</i>	fol. 104.a
<i>Agens per contactum agit.</i>	fol. 145.b
<i>Agens & patiens quomodo eſſe poſſit.</i>	fol. 144.a
<i>Agricultorum potuſ & cibuſ.</i>	fol. 119.a
<i>Althoin quiſ ſecundum Aui.</i>	fol. 71.b
<i>Altrix ſola in ſomno operatur.</i>	fol. 42.a
<i>Alimentum calori naturali equandum.</i>	fol. 112.b
<i>Alimentum quid, & quale ex Ariſto.</i>	fol. 118.b
<i>Ambiens quid.</i>	fol. 134.a
<i>Animantiſ calorem reddi fortiorem in die, & æſtate, quomodo intel- ligatur.</i>	fol. 120.b
<i>Animalia in latibuliſ degētia cur longo tēpore ſtent ſine cibo,</i>	fol. 120.b
O o	Animi

Index

<i>Animi accidentia quæ uitanda.</i>	fol. 43. b
<i>Anhelitus fetor quid indicet.</i>	fol. 27. b
<i>Anhelitus magnitudo, & frequentia quid indicent.</i>	fol. 27. a
<i>Animalium corruptio quomodo.</i>	fol. 138. a
<i>Anime substantiam dubiam apud Galenum, & alios.</i>	fol. 79. a
<i>Antrax quis humor.</i>	fol. 71. b
<i>Alimenta, quibus utuntur, qui uehementer exercitantur.</i>	fol. 119. a
<i>Antidota pro corde, & spiritibus.</i>	fol. 75. a
<i>Antidotum ex nutibus, ruta, ac ficibus.</i>	fol. 46. b
<i>Antiochi medici uictus ratio.</i>	fol. 123. a
<i>Animalia multa carere dextro cordis uentriculo.</i>	fol. 93. b
<i>Annone caritas signum pestilentie.</i>	fol. 20. a
<i>Apollinem pestis authorem, quomodo intelligatur.</i>	fol. 38. a
<i>Aquam se habere ut ambiens, & quomodo.</i>	fol. 138. a
<i>Aquæ è lambico detestande, & cur.</i>	fol. 60. b
<i>Aquilonarij uenti quid præsent.</i>	fol. 37. a
<i>Argenterius in quo concors est cum Galeno, & in quo dissentiat.</i>	fol. 135. b
<i>Arist. opinionem quomodo interpretetur Argenterius.</i>	fol. 136. a
<i>Aristo. circa testes pugnantia scripsisse.</i>	fol. 96. b
<i>Aristo. de cometis placitum.</i>	fol. 22. a
<i>Aristo. de cometis opinionis impugnatio.</i>	fol. eodem.
<i>Aristoteles negat motum insensibilem.</i>	fol. 80. b
<i>Arteriæ cur pulsent.</i>	fol. 90. a
<i>Astronomorum causa pestis num admittenda sit.</i>	fol. 14. a
<i>Astronomorum causa quomodo ad duas aërem & humores reducatur.</i>	fol. 16. a
<i>Asinum cognoscere particularia, & uniuersalia.</i>	fol. 79. b & 80. a
<i>Asfidentia signa quæ.</i>	fol. 25. a
<i>Atrabilem excerni est semper signum malum.</i>	fol. 63. a
<i>Αὐανσις quæ.</i>	fol. 138. b
<i>Auerrois negans influentias ad ignotiora & obscuriora confugit.</i>	fol. 15. a
<i>Auicennam sentire pestem esse morbum contagiosum.</i>	fol. 23. b
<i>Auicenna quomodo intelligendus circa ignea simulacra.</i>	fol. 21. b
<i>Auicennæ cum Galeno concilium num corpora latorum meatuum, an strictorum sint magis obnoxia febribus pestilentibus.</i>	fol. 10. b
<i>Auicennæ laudes.</i>	fol. 12. a
<i>Aui. non dissentire à Gal. circa corpora laxiora, & densiora.</i>	fol. 12. a
<i>Aui-</i>	

Index

150

<i>Auicennę antidotum.</i>	fol. 46. a
<i>Auicennę locus castigatus de carne in prandio.</i>	fol. 118. b
<i>Aui. locus de epileptici cibatione expositus.</i>	fol. 124. a
<i>Austrini flatus quid efficiant.</i>	fol. 37. a
<i>Aer quomodo concalescat in porositatibus receptus.</i>	fol. 146. a
<i>Aeris constitutio pessima non uariat remedia sed adauget.</i>	fol. 52. b
<i>Aer quomodo indicet.</i>	fol. 54. b
<i>Absynthij uis, & natura.</i>	fol. 128. a
<i>Aerem esse corruptum, non autem absolute adesse pestem quę indi-</i>	fol. 24. a
<i>cent.</i>	
<i>Aer conclusus quomodo corrigendus.</i>	fol. 37. a

B

<i>Basilica uena ex dextro latere celerius & tutius euacuat.</i>	fol. 51. a
<i>Bellaria fugienda, & cur.</i>	fol. 39. b
<i>Betonica quę.</i>	fol. 45. a
<i>Borago & buglossum cuius natura.</i>	fol. 48. b
<i>Bubones, & antraces in febre pestilenti hectica, aut ephemera non</i>	
<i>apparere.</i>	fol. 33. a
<i>Bubonum duplex natura.</i>	fol. 71. a
<i>Bubonum pestilentium curatio.</i>	fol. 72. b
<i>Bubones, uariolas, pestichias, & alia esse symptomata.</i>	fol. 52. a
<i>Bubones quę.</i>	fol. 71. a

C

<i>Calor naturalis cur melius concoquat.</i>	fol. 119. b
<i>Calorem ad intima cogi, ut superfluitates melius coquantur, fal-</i>	
<i>sum esse.</i>	fol. 120. a
<i>Calor ambientis non est precipuum agens fol.</i>	141. a
<i>Caloris corruptio duplex.</i>	fol. 140. b
<i>Calor excellens quid faciat.</i>	fol. 141. a
<i>Calor naturalis cur hieme multo cibo egeat.</i>	fol. 112. b
<i>Calor quomodo inficiatur ex Argenterij sententia.</i>	fol. 136. a
<i>Calorem auctum non reddere corpus putridum, sed adustum.</i>	fol. 136. a
<i>Caloris actio quę.</i>	fol. 137. a
<i>Caloris naturalis prouidentia.</i>	fol. 124. a

Oo 2 Ca

Index

<i>Calore succumbente quę frigiditatem consequuntur.</i>	fol. 144. a
<i>Calor exercitatione foras agitur.</i>	fol. 125. a
<i>Calorem duplici ratione ardentem esse.</i>	fol. 26. b
<i>Calorem innatum intelligi & pro substantia, & pro qualitate.</i>	f. 145. a
<i>Calor proprius, & innatus in humido quis.</i>	fol. 140. a
<i>Caloris innati prouidentia.</i>	fol. 126. a
<i>Caloris nomen quid.</i>	fol. 134. a
<i>Calor naturalis quō uideat in laborantibus peste & cur.</i>	f. 30. b & 31. a
<i>Camomilla temperies, & usus.</i>	fol. 56. b
<i>Calor naturalis per uigilias diffunditur, & p̄ somnū contrahitur.</i>	f. 42. a
<i>Calorem naturalem nocte, & hyeme augeri.</i>	fol. 113
<i>nec non quiete.</i>	fol. 114. a
<i>Calor quomodo seruetur.</i>	fol. eodem.
<i>Calor naturalis flammę assimilatur.</i>	fol. 112. a
<i>Carbunculorum remedia, & quę localia.</i>	fol.
<i>Caro demortui primum corrumpitur, mox putrescit.</i>	fol. 143. b
<i>Caput impleri à cibo ad somnum cōuersis quomodo intelligatur.</i>	f. 130. b
<i>Caput quando uaporibus magis repleatur.</i>	fol. 126. a
<i>Canicie cause.</i>	fol. 141. b
<i>Caseum cuius nature.</i>	fol. 41. a
<i>Carnes suillę quomodo sint bonę.</i>	fol. 41. a
<i>Carbunculi qui.</i>	fol. 18. b
<i>Castaneę inter fructus meliores.</i>	fol. 140. a
<i>Catharrus cur fiat.</i>	fol. 129. a
<i>Causarum nulla sine patientis aptitudine agere potest.</i>	fol. 10. a
<i>Cause particulares, quibus contingit aerem putrescere.</i>	fol. 6. b
<i>Causus ex quibus gignatur, & cur euariet nonnunquām.</i>	fol. 25. b
<i>Cenam debere esse copiosiore prädio tribus rationibus.</i>	f. 41. b et 42. a
<i>Cena uberiori corpus humectari, non tamē catharrū prohiberi.</i>	f. 129. b
<i>Carnes quę laudabiles, & quę detestandę.</i>	fol. 40. b
<i>Cerebrum non frigiditate per se, sed proprio calore uitalem spiritum al-</i>	
<i>terare.</i>	fol. 86. b
<i>Cerebrum corde non egere, & quomodo.</i>	fol. 86. b
<i>Cibos in somno melius confici.</i>	fol. 113. a
<i>Cibaria, aut medicamēta nō cōcoquunt, sed natura, & quomodo.</i>	f. 44. a
<i>Clysteria acria à remotis attrahunt.</i>	fol. 48. a
<i>Clysteria quę.</i>	fol. 50. b
<i>Celestia corpora esse causas pestis remotas.</i>	fol. 16. a
<i>Celestia signa non potuisse gignere pestem Patavinam, & cur.</i>	fol. 34. b
	Cele-

Index

151

<i>Celestium signorum coniunctiones que pestem nuncient.</i>	fol. 15.b
<i>Comedere semel in die quid faciat.</i>	fol. 129.a
<i>Cometa ex quibus consistit.</i>	fol. 22.a
<i>Communis medicorum sententia de victu in reumatibus.</i>	fol. 128.b
<i>Confectio de sanguinibus ex Gal. & Paulo & eius uaria compositio.</i>	fol. 46.a.b
<i>Confectio Regis Francorum aduersus pestem.</i>	a fol. eodem.
<i>Ciborum ante assumptionem corpora prius esse euacuanda.</i>	fol. 123.a
<i>Conseruatio quæ, & quomodo à præseruatione differat.</i>	fol. 36.a
<i>Consuetudinem malam seruandam, sed paulatine remouendam.</i>	f. 116.a
<i>Consuetudo mala in quibus mutanda.</i>	fol. eodem.
<i>Constitutionem anni temporum calidam & humidam aerem corrumpere, & quomodo.</i>	fol. 7.a
<i>Coniunctiones syderum quomodo aerem corrumpere, nisi corrigerentur, & à quibus.</i>	fol. 16.a
<i>Concilium Arist. & Gal. de putredine.</i>	fol. 147.b
<i>Celestibus cõiunctionibus causæ pestis solus Deus occurrere pōt.</i>	f. 38.a
<i>Contagionis uariæ species.</i>	fol. 14.a
<i>Cæna uberior corpus humidius reddit.</i>	fol. 129.a
<i>Continens suffragare corruptioni.</i>	fol. 137.b
<i>Contraditiones in uerbis Arist. circa putredinem ex Argenterij sententia.</i>	fol. 134.b
<i>Contrarietates esse causas corruptionis.</i>	fol. 137.b
<i>Clystera acia quæ, & cur.</i>	fol. 56.b
<i>Contagione quibus remedijs oppitulandum.</i>	fol. 51.a
<i>Cor non esse id, quod primum generatur.</i>	fol. 88.a
<i>Cor, cerebrum, & hepar quomodo sint tria principia, non autem arteriæ, nervi, & uenæ.</i>	fol. 86.b
<i>Corpora cutis meatus latos habentia an facilius morbis pestilentibus corripiantur.</i>	fol. 10.b
<i>Corporibus morbosus quatuor accidunt.</i>	fol. 52.a
<i>Corpora frigida & sicca quomodo obnoxia sint putredini.</i>	fol. 12.a
<i>Contagio quæ.</i>	fol. 13.a.b
<i>Contagionis conditiones.</i>	fol. 13.b
<i>Contradictio in uerbis Argenterij circa corruptionis modum.</i>	fo. 144.a
<i>Cor cerebro non egere.</i>	fol. 86.b
<i>Conciliatoris ratio ex agricolis.</i>	fol. 117.a
<i>Corruptio ex tribus causis pendet.</i>	fol. 36.b
<i>Corruptionis uolentæ modi.</i>	fol. 139.a.
	Corru-

Index

Corruptio ab alteratione quomodo differat.	fol. 139.b
Cordis partes quæ nobiles, & ignobiles.	fol. 97.b
Corruptio uiolenta quæ.	fol. 138.b
Corruptio naturalis quæ.	fol. 137.b
Corruptionis uarij modi, & species, generationis.	fol. 138.a
Corpora quæ magis apta ad putredinem.	fol. 10.a
Corpora calida & humida esse longæua, & putredini obnoxia.	fo. 7.b
Curatio ex ebrietate doloris.	fol. 126.a
Cur corpora sine noxa cum peste affectis nihil mali contrahant.	f. 12.b
Cucurbitule cur conferant à principio.	fol. 56.a
Cucurbitule usus communis non bonus.	fol. 50.a
Cucurbitularum incommoda ex prauo apparatu.	fol. 50.b

D

Δείπνος quis.	fol. 127.b
Dies sextus quid indicet.	fol. 28.a
Dies impares qui, & cur.	fol. 28.a
Diaphragmatis inflammatio quid pariat.	fol. 67.a
Deiectiones nigra quæ.	fo. 63.a
Diapomata excellentis Oddi.	fol. 48.b
Discendi modus.	fol. 117.a
Dormiendum quomodo.	fol. 42.b

E

E dulia quæ uitanda in conseruatione à peste.	fol. 40.a
Endiuia, & acetosam conferre putredini, & fluxui humorum.	folio. 66.b
Effectus actiuarum, & passiuarum qualitatum.	fol. 137.a
Elementa quomodo putrescant.	fol. 142.a
Elementa non esse simplicia.	fol. ibidem, & 145.a
Elementa omnia excepto igne putrescere posse.	fol. 6.b
Elleſtuaria quæ pro educenda bili.	fol. 49.b
Elleſtuarium de prunis solutiuum quid.	fol. 49.a
Elleſtuaria euacuantia melancholiam.	fol. 50.a
Elleſtuaria educentia pituitam.	fo. 50.a
Epidemij morbi qui.	fol. 5.b
Errores qui in cibatione.	fol. 111.b
Eſuriant, uigilent, ſitiant, qui remmata curant, quomodo hoc præceptū intelligatur.	fol. 129.a.b
Euacuatione quæ spectanda.	fol. 48.a
	Eupa-

Index

156

Eupatorium quod.	fol.45.a
Exercitia quæ in conseruatione.	fol.43.a
Exiccatio quomodo in uiuentibus fiat.	fol.140.b
Exiccationis remedium.	fol.141.a
Exercitatio quæ proprie.	fol.117.b
Extremorum frigiditas quid indicet.	fol.28.b
Experimentorū ab Arist. de putredine traditorum diiudicatio.	f.135.a
Excipiantur qui ab ea uictus ratione, quod cæna copiosior sit prandio.	folio. 131.b
Expiratio cur inspiratione maior.	fol.125.b
Examinatio diffinitionis temporis ab Arist. tradita.	fol.82.b
Exercitij tempus.	fol.114.a

F

Famis tolerantiam quæ incommoda.	fo.112.a
Fame nonnullos ciborum inopia fractis antiquorum cadauerum cruribus eorum medullas ingessisse.	fol.9.a
Fames quomodo ex accidenti corpora exiccet.	fol.129.a
Febris pestilens quæ, non autem pestis.	fol.12.b
Febris est calida & sicca in facto esse, & quomodo curanda.	fol.55.a
Febris ardens quomodo ualde acuta esse non possit.	fol.24.b
Febrem pestilentem ephemeram esse posse.	fo.6.a
Febris hectica pestilens à Gal. conceditur.	fol.6.a
Febrem pestilentem non esse ex puro sanguine.	fol.19.a
Febres pestilentes esse posse non continentes, acutas, & breues, & quomodo.	fol.19.a
Febris pestilens generatio.	fo.54.b
Flatus putredinem prohibent.	fol.143.b
Fætum in utero prius uiuere uita plantæ.	fol.103.b
Fætus fabricæ diuisio in quatuor tempora.	fol.102.a
Fercula quæ apta sint pro conseruatione à peste.	fol.39.b
Formatiua uirtus quænam.	fol.108.a
Fetor oris in peste ab eo ex partibus oris quomodo distinguatur.	f.27.b
Fistuli boni nutrimenti.	fol.40.b
Flatus ex quibus gignantur.	fol.124.a
Fæminam esse patiens, & materiam, & mare efficiens ex Arist. ibid.	
Fætus qui secundum Hippo.	fol.102.a
Fæminam, ut mas semen non emittere ex Arist.	fol.99.a
Frigiditatem non allicere humorem.	fo.139.b
Frigoris actio quæ.	fol.137.a
Frictio.	

Index

Frictiones quę ad conseruationem.	fol. 43. a
Frigus quid efficiat.	fol. 141. a
Fruſtus horarij qui fugiendi.	fol. 40. b

G

Galenus admiſſiſſe influentias.	fol. 14. a
Galenus cur non tradat curationem februm peſtilentium. f. 52. a	
Generatio, et corruptio ſunt oppoſita, ut generatio, & putredo contraria.	fol. 139. a
Generatio naturalis quę.	fol. 138. a
Genitura quę apud Hippo.	fol. 102. a
Gentilis expoſitio loci Aui. de interpoſitione cibi.	fol. 122. a
Glandularum natura.	fol. 71. a

H

Hippo. dictum de uomitu quomodo intelligendum.	fol. 48. b
Hiſtoria cuiuſdam mulieris, quę utero geſſit, ex ſemine balnei ex Auer.	fol. 105. b
Hippo. quando uinum exhibet.	fo. 58. a
Hippo. cur pulſus omittat.	fol. 54. a
Hippo. premiũ & laudes ob liberatam à peſte Gręciam.	fol. 37. b
Hippocratis dictum de efficiente cauſa interpretatio.	fol. 16. b
Hepar cur non habuit unum magnum conceptaculum, ut cor.	fol. 94. a
Hiſtoria uiduę, quę eiecit ſemen.	fol. 105. b
Hordeum quomodo paretur.	fol. 39. b
Hordeum quomodo paretur in fluxu uentris.	fol. 66. b
Humanum corpus ex quibus conſtet.	fol. 110. b
Humidi, & ſicci paſſiones quę.	fol. 144. a
Humores qui eſſe debeant in conſeruatione à peſte.	fo. 38. b
Humores prauĩ bifariam adangeri.	fol. 38. b
Humores noxiĩ mala uictus ratione geniti quomodo peſtilentie ſint cauſa.	fol. 8. a
Humores quot uarios morbos gignant, atq; ſymptomata.	fol. 8. a
Humores quomodo peſtis cauſe eſſe poſſint.	fol. 9. 10 a
Humores qui ad putreſcendum apti.	fol. 12. a
Humores prauĩ in corpore congeſti, & ad putreſcendum apti paruo momento ab aere ſuſcepto ſunt cauſa peſtiferi morbi.	fol. 6. b
Humores tenues, & craſſos in quibus ſoleant generari, & quos morbos parere.	fol. 18. a
	Humores

Humores in quibus alterentur.

fol. 44. a

I

Igne simulacra quomodo pestem prænuntient.

fol. 21. a

Ignis sacri generationis modi duo.

fol. 17. a

Ignis perficus tumor quis secundum Ari.

fol. 71. b

Ignis cur non putrescat, licet purus non sit.

fol. 6. b

Inanitio, & retentio quomodo conseruet à peste.

fol. 43. a

Incocti vapores cur magis euaporent.

fol. 130. b

Indicationes non desumi à causis procatharticis, & cur.

fol. 63. b

Indicationes quæ præseruatiuæ, & quæ curatiuæ.

fol. 26. b

Indicationes cum ad sunt contrariæ quid agendum.

fol. 55. b

Infans quis secundum Hippo.

fol. 102. b

Ioannes Picus Mirandulanus, & eius laudes.

fol. 15. b

Intentio libri quarti metheororum.

fol. 133. b

Ius pulli equat humores, et cur.

fol. 66. b

L

Lac omne detestandum, & cur.

fol. 41. a

Lassitudines quæ, & quot.

fol. 64. a

Laxiora corpora non semper esse calida & humida, & densiora frigida, & sicca.

fol. 11. b

Ligna, terrea, & gumma quæ prosint aduersus pestem.

fol. 45. b

Lignum aloes quid & fraus.

fol. 45. b

Locus Gal. primo ad Glauc. de profluvio uentris quomodo intelligatur.

66. a

Locus deprauatus Aui. de apoplecticorum cibatione.

fol. 126. b

M

Manardi placitum circa papulas.

fol. 68. a

Masticatoria quæ aduersus pestem.

fol. 47. b

Materiales causæ pestis quæ.

fol. 16. b

Matheus Curtius medicorum omnium facile princeps, qui de cænæ & prandij portione materiam tanquam ab inferis reuocauit.

f. 132. a

Mali medici substantia quæ.

fol. 58. b

Membrana totum sanguinem obducens.

fol. 101. b

Materiæ à capite num percutiendæ.

fol. 62. a

Methodus qua cognoscuntur signa propria à communibus.

fol. 24. a

Medicamentorum alia totum respiciunt corpus, & alia partes finitas, & quæ.

fol. 44. a

Medicamenta quæ delecterij oppugnant duplicia.

fo. eod.

Medicamenta quæ pesti prosint, & cur.

fol. eod.

T p

Medica-

Index

<i>Medicamentorum triplex conditura apud antiquos.</i>	fol.eod.
<i>Medicamenta purgantia maxime uerenda in febribus pestilentibus, & cur.</i>	fol.29.b
<i>Medicamenta simplicia quæ putredini & febre resistent.</i>	fo.58.b.59.a
<i>Medicamenta educentia quæ, & quot.</i>	fol.47.b
<i>Metalla putrescere.</i>	fol.134.a
<i>Mellis rosati compositio.</i>	fol.56.b
<i>Membra quæ preparantia, & quæ distribuuntia.</i>	fol.91.b
<i>Mirrha, aloes, & thus optima aduersus pestem.</i>	fol.45.b
<i>Mixta quomodo corrumpuntur, & non putrescant.</i>	fol.142.b
<i>Mixta quomodo secundum partem corrumpantur.</i>	fol.140
<i>Morborum diuisio.</i>	fol.5.b
<i>Morbus communis duplex.</i>	fol.eodem.
<i>Morbis à quibus gignantur ex Hippo.</i>	fol.7.a
<i>Monstrum quid ex Arist.</i>	fol.107.b
<i>Morbi qui uagarent in constitutione illa ab Hippo. descripta.</i>	fo.17.b
<i>Morbi qui contagione, & qui non afficiantur.</i>	fol.13.a
<i>Morbi pestilentes esse posse cum febre intermittente, & etiam sine febre.</i>	fol.19.a
<i>Mixtorum inanimatorum corruptio.</i>	fol.138.b
<i>Montani error circa spumæ generationis causam.</i>	fol.64.b
<i>Morbos graues ex incoctione gigni.</i>	fol.118.b
<i>Morbi maligni num sint.</i>	fol.53.a
<i>Montanus aduersus Manardum de morbillis.</i>	fol.68.a
<i>Morbi frigidi à quibus gignantur.</i>	fol.112.b
<i>Morbi qui contagiosi nominantur.</i>	fol.13.b
<i>Morbus cur secundo die, non autem tertio ex acerbetur.</i>	fol.53.a
<i>Mors sequitur cordis intemperantias precipue.</i>	fol.32.a
<i>Mosis opinio de Dei possibilitate.</i>	fol.80.b
<i>Motus & quies qui in conseruatione.</i>	fol.42.b
<i>Motus duplex cordis, & artieriarum.</i>	fol.92.b
<i>Motus insensibilis datur secundum Gal.</i>	fol.80.b
<i>Mutillaginis psyllij temperies quæ.</i>	fol.49.b
<i>Mutus homo quomodo efficiatur.</i>	fol.86.a
<i>Myrrhilitica compositio.</i>	fo.46.a
<i>Myrrhidatis mos.</i>	fol.eodem
N	
<i>Naturam prouidentiam habere.</i>	fol.120.a
<i>Naturæ opera mirabilia.</i>	fol.145.b
<i>Naturales facultates quò se habeant in confectione ciborum.</i>	f.111.a.b
<i>Natu-</i>	

Naturalis corruptio quomodo distet à uiolenta.	fol. 133.b
Naturalis, & simplex generatio.	fol. 137.a
Nervos non oriri à corde.	fol. 88.a
Nocumenta, quæ sequantur intempestiuam exercitationem.	fol. 119.a
Nutrimētum omnium membrorum ex duplici sanguine constitutum esse, ex Auer.	fol. 91.a
Nutriens in nutriti substantiam conuertitur, & quomodo.	fol. 92.b
Nutritio corporis quomodo sine noxa fiat.	fol. 110.a
Nutritio uera quæ.	fol. 111.a

O

Oblivio & ignorantia quid indicent.	fol. 28.b
Obstructionem quam fieri in somno.	fol. 130.a
Occasio scribendi de peste.	fol. 5.a
Olida quæ.	fol. 136.b
Opiniones diuersæ de peste Patauina, & quæ sit uera.	fol. 34.35
Opera partialia caloris.	fol. 137.a
Opera cur in animante deficient.	fol. 137.b
Ordo in curatione casuum propositorum Hippo.	fol. 52.b
Orificia quatuor in corde.	fol. 90.b
Oua quomodo desumantur.	fol. 41.a
Ouum recens pestiferis morbis commodum.	fol. 57.a
Quorum generatio secundum Arist. & secundum Galenum.	fo. 104.b

P

Apulæ quæ sint.	fol. 67.b
Panis quibus solus sumendus sit.	fol. 125.b
Pauli Aegin. dicta de symptomatibus in peste quomodo intelligenda. folio.	24.b
Panis uaria natura, & quis in conseruatione à peste eligendus.	f. 39.b
Panis calidus prauus.	fol. 39.b
Pathognomonica signa quæ.	fol. 25.a
Paulus Crassus Medicus celeberrimus.	fol. 5.a
Panatellæ præparandi modus.	fol. 57.b
Patauina pestis prognosticum ex corporibus celestibus.	fol. 35.b
Patauium est sub climate temperato.	fol. 34.a
Paruus error in principio maximus in fine.	fo. 78.b
Pestis Patauina ex qua nam causa ortum habuit.	fo. 33.b
Pestem adesse ex duobus signis cognosci.	fol. 53.a
Pestis sue generationis initium habet in corde.	fol. 11.b
Pestilentes morbi qui.	fol. 5.b
Pestis est morbus uulgaris.	fol. 5.b
Pestilentes morbos citra febrem dici posse.	fol. 6.a

Index

<i>Pestilentes morbos magna ex parte non sine febre esse, & qui nam sint.</i>	fol. 6.a
<i>Pestis improprie quæ.</i>	fol. 34.a
<i>Pestichias non esse impetigines.</i>	fol. 68.b
<i>Pestichias esse nouum morbum.</i>	fol. eodem
<i>Pestis quomodo à febre pestilenti distet.</i>	fol. 12.b
<i>Pestis improprie quæ.</i>	fol. 13.a
<i>Pestis Patavine symptomata uaria.</i>	fol. 35.a
<i>Picus Mirandulanus de Galeno.</i>	fol. 78.b
<i>Pilorum palpebrarum, ac superciliorum utilitates.</i>	fol. 80.a
<i>Pillule de fumaria.</i>	fol. 49.b
<i>Pisces qui boni, & qui mali.</i>	fol. 40.b
<i>Pillularum usus.</i>	fol. 49.a
<i>Pestilentis morbi duæ potissimum causæ.</i>	fol. 6.b
<i>Pinguia non putrescere, & cur.</i>	fol. 147.a
<i>Pillule euacuantes melancholiam.</i>	fol. 50.a
<i>Pillule euacuantes pituitam.</i>	fol. 50.a
<i>Pharmacum compositum debile educens humorem biliosum.</i>	fol. 48.b
<i>Pharmaca, quæ pituitam educunt.</i>	fol. 49.b
<i>Phlebotomia ante pharmaciam molienda, quando, & cur.</i>	fol. 65.b
<i>Pharmacum quando exhibeatur.</i>	fol. 128.b
<i>Phacoptisana quæ.</i>	fol. 40.a
<i>Preparationis piscium modi qui, & qui boni, aut mali.</i>	fol. 40.b
<i>Poma seu pillas non acendere spiritus, aut homores, & cur.</i>	fol. 47.b
<i>Principium nature, & rei idem.</i>	fol. 91.a
<i>Preparationes fixas in indiuiduis admittere Aueroi loco influentiarum, & quomodo.</i>	fol. 15.a
<i>Præseruatio, seu præcautio quæ.</i>	fol. 36.a
<i>Propositionum falsitatem non tollere syllogismi formam.</i>	fol. 77.b
<i>Poma seu pillæ uariæ, & cur.</i>	fol. 47.a
<i>Phlebotomia quādo, & quibus, & quo apparatu sit adhibenda.</i>	fol. 50.b
<i>Phlebotomia quid operetur.</i>	fol. eodem
<i>Probatæ ones ex quibus desumantur.</i>	fol. 85.b
<i>Profluium sanguinis quid significet.</i>	fol. 28.a
<i>Proprietas indiuiduorum quæ.</i>	fol. 15.a
<i>Primi egrotantis Philisci nomine tota curatio per epilogum.</i>	fol. 60.a
<i>Plethorica dispositio cur fiat.</i>	fol. 130.b
<i>Prandium exiccationem prohibet.</i>	fol. 129.a
<i>Pilorum natura.</i>	fol. 143.a
<i>Trissana post pharmacum exhibenda.</i>	fol. 49.a
	Pissana

- P**tiſſana uires. fol.49.a
 Priſſana collata & non collata quæ. fol.39.b. & 40.a
 Ptiſſana cur & quando febrienti febre peſtilenti interdicenda. fol.58.a
 Peſtichias non eſſe papulas Hippo. fol.68.a
 Plantarum ſimilitudo cum iecore. fol.93.a
 Pulſum uariari ad facultatis uſum. fol.31.b
 Putredo mixti paſſio, & quid ad eam conſequatur. fol.139.a
 Putredinis alius modus diuerſus à naturali. fol.139.b
 Putredinem non eſſe caloris uitium. fol.144.a
 Putredinis principium efficiens. fol.133.b
 Pulſus in ſomno cur fortiores. fol.113.a
 Pus quæ, & quomodo gignatur. fol.17.a
 Pulſus magnus, uelox, frequens quid indicent. fol.27.a
 Pulſus paruus, uelox, frequens quid ſignificent. fol.eod. & 30.a
 Pulſus in peſte naturalis quandoq; cur uideatur. fol.30.b. & 31.
 Putredo quæ naturalis, & quomodo ſit contraria generationi. fol.138.b
 Prandendum non eſſe hyeme, & cur. fol.115.b
 Putredinis diffinitio à Gal. tradita. fol.147.b
 Putredinem ex materia gigni humida, ex efficiente uero calore extra
 neo. fol.147.b
 Putredinis cauſa materialis, & efficiens. fol.7.b
 Putredo proprie, & improprie. fol.141.b
 Purgantibus medicamentis non eſſe euacuandos humores uenenofos
 à principio, & cur. fol.68.b
 Putredine non fieri ſine prohibita tranſpiratione ex Argeterio. fol.136.a
 Pulſus qui maiores, uehemētiores, uelociiores, ac frequentiores. fol.126.a

Qualitates primæ, duæ actiue, & duæ paſſiue. fol.137.a
 Quarta figura bainulos etiam uti. fol.76.b
 Quarta figura quemadmodum & aliæ non naturalis. fol.77.a
 Quæ quieſcunt, cur facilius putreſcant, quàm quæ mouentur. fol.135.b

Rationis quatuor ſpecies. fol.85.a
 Ratio, quod ſemen retineatur. fol.101.b
 Rationes Argeterij contra diffinitionē de putredine Ariſto. fol.133.b
 Raſim dicere frigida corpora, & ſicca huius degere in aere peſtilenti
 quam reliqua. fol.10.b
 Res non naturales ſex, & quæ, & quō ad quatuor redigantur. fol.38.b
 Rememoratiua ſigna peſtis quæ. fol.33.a
 Reſpirationis tres cauſæ. fol.11.a
 Reſpira-

Index

<i>Respiratio & inspiratio cōmunis omnibus partibus, & quomodo.</i>	f. 11. a
<i>Rosarum succus quis, & eius usus.</i>	fol. 49. a
<i>Russi antidotum.</i>	fol. 46. a
<i>Sacculi ex quibus.</i>	fol. 47. b
<i>Sanguinis quantitas extrahendi quæ.</i>	fol. 51. a
<i>Sanguinis stillicidium quid indicet.</i>	fol. 28. a
<i>Sanguinis merum cur efluat.</i>	fol. 53. b
<i>Sanguinem non in corde, sed in iecore perfici.</i>	fol. 91. a
<i>Sanguis extra uasa in quibus uasibus reperiatur.</i>	fol. 93. b
<i>Salutis prouisorum uigilantia.</i>	fol. 5. b
<i>Semen intus fæminis concepturis detineri ex Arist. mente.</i>	fo. 100. b
<i>Semē mulieri cōcurrere, ut utile, nō autem necessariū, & quō.</i>	f. 106. a
<i>Semen multum & crassum dilatari.</i>	fol. 102. a
<i>Semen in planta esse efficiens, & materia.</i>	fo. 103. b
<i>Semen uiri in flatum verti ex Arist.</i>	fol. eod.
<i>Senecæ opinio de cometis.</i>	fol. 22. b
<i>Sitis quæ naturalis, & præter naturam, & eius causæ.</i>	fol. 60. b
<i>Signa humana cœlestia humores inficere citra aeris corruptionem, & quomodo.</i>	fol. 16. a
<i>Semine quæ membra gignantur.</i>	fol. 102. b
<i>Simplicij defensio pro Arist. diffinitione de tempore cōtra Gal.</i>	fo. 83. b
<i>Simplicius contra Themistium de temporis diffinitione.</i>	fol. 83. a
<i>Siti quæ administranda.</i>	fol. 67. a
<i>Similitudines in animalis propagatione tres, & cur.</i>	fol. 107. a
<i>Signa quæ morbum esse cacoethem indicant sumi ex duobus, & quæ, & quomodo.</i>	fol. 24. a
<i>Signa quæ pestem prænuntient.</i>	fo. 20. b
<i>Sitis uehemens quæ intelligenda.</i>	fo. 26. a
<i>Siti uaria auxilia.</i>	fol. 61. b
<i>Signorum diuisio.</i>	fol. 25. a
<i>Signa communia, & particularia quæ.</i>	fo. 23. b
<i>Sicca quæ.</i>	fol. 140. b
<i>Siccum omni ex parte non putrescere.</i>	fol. 147. a
<i>Signa hæctica pestilentis quæ.</i>	fol. 31. b
<i>Somni generatio.</i>	fol. 53. b
<i>Somno ex longiore, quàm par est, impleri caput uaporibus ex Lucr. et Aui.</i>	fol. 130. a
<i>Sopor, seu coma quis morbus.</i>	fol. 29. a
<i>Sopor per uigilis secundum Hippo.</i>	fol. 29. a
<i>Somniculosi qui ex Arist.</i>	fol. 124. b
	Somno

Index

156

<i>Somnus meridianus fugiendus.</i>	fol. 42. b
<i>Somnus quis in conseruatione à peste.</i>	fol. 42. b
<i>Spiritus in uigilia siccitatem acquirere.</i>	fol. 131. a
<i>Spiritus quis renocanti rarus, & magnus sit.</i>	fol. 54. a
<i>Spirandi necessitas duplex.</i>	fol. 27. b
<i>Spiritus in corde existentes ab aere corrumpi.</i>	fol. 6. a
<i>Spongia quibus repleatur pro odorando.</i>	fol. 47. b
<i>Spumæ generatio.</i>	fol. 64. b
<i>Stypticitas in medicamentis quæ iuuat.</i>	fol. 45. a
<i>Stirpium & animalium distinctio quo ad nutritionem.</i>	fol. 110. b
<i>Substantia nulla similarium est partium.</i>	fol. 141. b
<i>Sudor frigidus quid indicet.</i>	fol. 33. a
<i>Sudores quid inueniunt.</i>	fol. 48. a
<i>Suilla caro quæ.</i>	fol. 119. a
<i>Suffumigia quæ pro aere depurando.</i>	fol. 39. a
<i>Symptomata febris ardentis in 3. constitutione ab Hippoc. descripta quæ, & cur euariarint à propria natura.</i>	fol. 26. a
<i>Syderum coniunctiones modo citius, modo serius uenenum suum iaculantur, & cur.</i>	fol. 23. a
<i>Stirpium corruptio quomodo.</i>	fol. 138. b
<i>Situs, & caries quæ.</i>	fol. 142. a
T <i>Auri castratio quomodo facta.</i>	fol. 97. a
T <i>Testes semen generare, & quomodo.</i>	fol. 96. a
T <i>Tempus commodum secundum quantitatem dormiendi.</i>	fol. 129. b
<i>Tempestatis descriptæ ab Hippo. declaratio.</i>	fol. 17. a
<i>Tempus exhibendi pharmacum.</i>	fol. 48. b
<i>Temporis diffinitio ab Arist. tradita.</i>	fol. 82. a
<i>Temporibus nostris cur clari uiri non adsint ut ueteribus.</i>	fol. 109. a. b
<i>Testes inter ignobiles partes à Gal. reponi, & quomodo saluatur.</i>	fol. 97. b
<i>Testinum usus secundum Arist.</i>	fol. 95. a
<i>Terra sigillata quomodo differat à bolo armeno.</i>	fol. 45. b
<i>Thelephi grammatici cibandi modus.</i>	fol. 123. a
<i>Themistius diffendit Arist. contra Gal. circa tps diffinitionem.</i>	fol. 82. b
<i>Theriace compositio & quibus exhibenda.</i>	fol. 46. a
<i>Tumores qui pestilentes.</i>	fol. 29. b
<i>Tumores pestilentes qui.</i>	fol. 71. a
<i>Turbith quid.</i>	fol. 50. d
V <i>Aporibus duplex genus.</i>	fol. 124. a
V <i>Vapores ad caput quando facilius ascendunt.</i>	fol. 124. b
V <i>Vapores ex terra dupliciter eleuari, & quomodo.</i>	fol. 20. b
	Vaporis

Index

<i>Vaporum operationes quæ.</i>	fol. 131. a
<i>Vapores putridi in aerem dupliciter efferri posse.</i>	fol. 37. b
<i>Venæ quæ sint secandæ.</i>	fol. 50. b
<i>Ventus calidus, & humidus corpora putrescit, ut frigidus, & siccus conseruat.</i>	fol. 7. a
<i>Venus cauenda in peste, & cur.</i>	fol. 43. b
<i>Venus quando bona sit.</i>	fol. eod.
<i>Ventres cordis quot ex Arist. & Gal.</i>	fol. 93. b
<i>Venæ sectio inter præcipuos scopos uirtutis robur exposcit.</i>	fol. 65. b
<i>Vinum cur, & quando interdicendum in febribus,</i>	fol. 58. a
<i>Vincentius Madius.</i>	fol. 141. b
<i>Vigiliæ cur præcipiantur.</i>	fol. 129. a
<i>Vini putredo quomodo.</i>	fol. 141. b
<i>Vini partes quot.</i>	fol. eod.
<i>Vinum cuius naturæ sit in conseruando corpore.</i>	fol. 41. b
<i>Viæ ratio quæ in conseruatione à peste.</i>	fol. 39. a
<i>Vini partes, dum in acetum transit, refrigerari.</i>	fol. 146. b
<i>Vena arterialis quæ, & cur.</i>	fol. 93. a
<i>Virtus imbecilla omnes ad se trahit indicationes.</i>	fol. 55. b
<i>Virtus concoquit humores.</i>	fol. 44. a
<i>Virtus nulla adest præter nutritiuam, & animale, ex Auer.</i>	fol. 94. a
<i>Virtus sensitua, & motua non per arterias, sed per neruos defertur. folio.</i>	87. a
<i>Virtutem cordis à nutritua ualde distingui.</i>	fol. eod. b
<i>Virorum plurium repentina mors.</i>	fol. 43. b
<i>Viæ ratio consumptorum.</i>	fol. 112. b
<i>Viæ ratio uarianda ex anni temporibus, & quomodo.</i>	fol. 115. b
<i>Virtutis casus est potissimum signum pestilentie.</i>	fol. 30. a
<i>Virtutem, & calorem, quæ renocent.</i>	fol. 62. b
<i>Urinæ cur in peste bene appareant.</i>	fol. 30. b. & 31.
<i>Urina quomodo dignoscenda in peste.</i>	fol. 32. b
<i>Vita quæ sit.</i>	fol. 32. a
<i>Vitæ author, ac mortis quis.</i>	fol. 145. a
<i>Utilitas confectionis cibi ad euehiam.</i>	fol. 122. a
<i>Vomitibus euacuatio quomodo suspecta sit.</i>	fol. 48. a
<i>Vocis defectus indicium prauum, & cur.</i>	fol. 28. b
<i>Vox in maribus cur mutetur.</i>	fol. 95. b
<i>Vntiones cordi, & uentriculo.</i>	fol. 47. b
<i>Vntione s num cordi apponi debeant.</i>	fol. 59. a
<i>Xilobalsamum quid.</i>	fol. 45. b

F I N I S.